

ВЛАДИМИР ПЛАТОНОВ,
САИД МАСРИ

ОЛИМПИЙСКАЯ ПОДГОТОВКА НАЦИОНАЛЬНОЙ КОМАНДЫ США: ПОБЕДЫ, ПОРАЖЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ

Резюме. У статті наведено ретроспективний аналіз виступу національної команди США на Іграх Олімпіад.

Розглянуто механізми формування системи олімпійської підготовки.

Summary. Retrospective analysis of the USA team performance at the Olympic games is presented.

Mechanisms of formation of the Olympic preparation system are considered.

Постановка проблемы. На протяжении всей истории современного олимпийского спорта в разных странах реализуются два тесно взаимосвязанных и в то же время имеющих кардинальные различия подхода к построению олимпийской подготовки. Один из них, наиболее распространенный особенно в первой половине XX в., предполагает подготовку в пределах организационно-методической системы конкретного вида спорта с последующим объединением сильнейших спортсменов в национальную олимпийскую команду для участия в Олимпийских играх, т. е. организация всей системы подготовки осуществляется как бы снизу, на уровне спортивных федераций, центров, клубов с последующим привлечением спортсменов, специализирующихся в различных видах спорта, в национальные олимпийские команды.

Второй подход, в отличие от первого, предполагает формирование системы олимпийской подготовки сверху, руководствуясь требованиями методологии системного подхода, в основу которой положена ориентация на конечный результат — успешное выступление на Олимпийских играх, завоевание наибольшего количества наград, наиболее высокого места в системе неофициального командного зачета.

В связи с этим интересным как исследовательская проблема стал анализ в ретроспективном плане выступлений сборной команды Игр Олимпиад с 1956 по 2004 год.

Цель исследования — выявить проблемы подготовки спортсменов США на основе ретроспективного анализа выступлений олимпийской национальной команды США.

Результаты исследования и их обсуждение. Тяжелые поражения спортсменов США на Играх XVI (1956, Мельбурн) и XVII Олимпиад (1960, Рим), которые нанесли им спортсмены СССР, и явная политическая окраска, которая была придана этим поражениям не только в СССР и социалистических странах, но и во многих странах Запада, вызвали обостренную реакцию американской общественности, видных политических и государственных деятелей к проблеме подготовки и участия спортсменов США в Олимпийских играх.

Анализируя итоги соперничества на олимпийской арене на Играх-1952, 1956 и 1960 гг., президент олимпийского комитета США К. Уилсон отмечал: «Начиная с 1952 г. в Хельсинки, когда русские впервые вступили в соревнование, американское превосходство было оспорено. Качество состязания русских поразило всех в спортивном мире... Собранные 1300 спортивных журналистов мира не смогли пропустить возможность изобразить это как наилучшее ис-

пытание физической пригодности и образа жизни. Русские победы были объявлены коммунистическими странами как доказательство, что их образ жизни должен быть превосходящим... Если мы хотим вернуть превосходство, которым наслаждались в прошлом, нам нужно вызвать тотальное усиление, мобилизацию спортивных умений и способностей молодых людей, готовых посвятить свое время и энергию долгой, изнурительной тренировочной деятельности. Оппозиция в Токио в 1964 г. будет ужасающей” [5].

Исключительно остро реагировал на сдачу позиций на олимпийской арене Президент США Д. Кеннеди: “Соединенные Штаты стали лицом к лицу с суровым вызовом своему международному престижу... Одним из испытаний, по которому нас будут судить, явятся достижения наших мужчин и женщин на спортивных аренах... Я побуждаю всех мужчин и женщин во всех видах спорта объединиться в новом походе за превосходство в спортивных соревнованиях” [6]. Министр юстиции США Р. Кеннеди высказался еще откровеннее: “Мы не хотим читать в газетах, что наша страна была второй за Советским Союзом на Олимпийских играх... Мы хотим быть первыми” [3, 4].

Вопрос о состоянии американского спорта в свете подготовки к Играм XVIII Олимпиады 1964 г. в Токио был рассмотрен конгрессом США. Докладчик, сенатор Г. Хемфри, призвал конгресс осознать необходимость принятия решительных мер по развитию олимпийского спорта “... в направлении улучшения положения Америки в отношении других стран, особенно Советского Союза, в олимпийских соревнованиях. Мы не можем игнорировать этот вопрос на протяжении трех лет из каждого четырехлетнего цикла, как мы это делали до сих пор... Займем ли мы первое место в следующих Играх Олимпиады — так же важно, как иметь здоровую и пригодную нацию... Соединенные Штаты должны приложить значительные усилия, чтобы подготовиться к Олимпийским играм, если мы не хотим быть побитыми Советами” [5–7]. В результате Конгрессом США были приняты кардинальные меры по развитию олимпийских видов спорта и подготовке к Олимпийским играм. В качестве первоочередных положений были выдвинуты: формирование долговременной программы и оказание помощи Штатам в развитии системы физического воспитания молодежи, школьного и студенческого спорта, укрепление его материальной базы; создание национальной программы подготовки и участия спортсменов в международных соревнованиях, особенно в Олимпийских играх; учреждение специального олимпийского фонда США;

усиление научно-исследовательской работы в сфере физического воспитания и спорта, обеспечение координации и систематизации научных исследований и внедрение их результатов в практику; учреждение жизнеспособного совета президента по физической пригодности на основе постоянного статуса с собственным бюджетом.

Параллельно активизировал свою деятельность и изменил политику Олимпийский комитет США. В частности, было признано недопустимым концентрировать усилия в деле олимпийской подготовки лишь в течение заключительного перед Играми года. Подготовка к Олимпийским играм стала вестись постоянно. Была создана комиссия олимпийского развития, цель которой — координация деятельности по развитию всех олимпийских видов спорта, обеспечение их спортсменами международного класса. Акцент при подготовке к Играм был перенесен “с индивидуальных на общекомандные достижения нации”. В качестве основных направлений деятельности были определены:

- интенсивное развитие отстающих и мало популярных в стране олимпийских видов спорта;
- подготовка резерва для олимпийских команд;
- развитие женского спорта;
- резкое увеличение материальных и финансовых возможностей для подготовки олимпийских команд [3, 4].

Особое внимание сконцентрировано на развитии женского спорта, так как многие олимпийские виды, в том числе и легкая атлетика, были мало популярны среди женщин. Президент Любительского союза (AAU) отмечал: “Областью развития, которая привлекает серьезное внимание, является женский спорт... Мы не можем проглядеть девушек. В международной холодной войне не существует различий между мужчинами и женщинами в спорте” [7].

Таким образом, в начале 1960-х годов в США была сформирована система олимпийской подготовки, ориентированная на достижение превосходства на олимпийской арене. Практическая реализация этой системы коснулась самых различных направлений деятельности, включая широкое использование зарубежного опыта во многих видах спорта, в которых результаты спортсменов США отставали от мирового уровня. Так, например, большое внимание было обращено на развитие фехтования и гимнастики как одних из наиболее медалеющих видов спорта. В этот период в несколько раз возросло количество детей и подростков, занимающихся фехтованием, — до 250 тыс. чел. Для подготовки спортсменов

высокой квалификации были приглашены известные европейские специалисты.

Для повышения спортивного мастерства гимнастов не только создавались возможности для широкого привлечения детей к занятиям этим видом спорта, но и привлекались авторитетные зарубежные тренеры, приглашались для выступлений и совместной подготовки сильнейшие зарубежные гимнасты (особенно из СССР), организовывались турне и подготовка спортсменов за рубежом.

Не менее важным в этом направлении было расширение массовости и акцентированное развитие популярных в США видов спорта с богатыми традициями, таких, как плавание, вольная борьба, легкая атлетика. Привлечение к этим видам спорта большого количества детей, разнообразная, многоступенчатая система спортивных соревнований способствовали быстрому росту мастерства американских спортсменов, заложили основы для дальнейшего развития этих видов спорта, что ярко проявилось в последующие десятилетия.

Существенную роль для развития олимпийских видов спорта сыграло и создание условий для подготовки спортсменов высокого класса в системе образования — льготы при поступлении и во время обучения в вузах и колледжах, спортивные стипендии. Не менее важным оказалось создание льготных условий для прохождения службы в армии и обеспечение всем необходимым для успешной подготовки спортсменов-военнослужащих к Олимпийским играм и другим крупнейшим соревнованиям. Таким образом, уже в начале 1960-х годов в США как в системе образования, так и в армии для спортсменов были созданы необходимые условия для подготовки, включая финансовую поддержку, за что американские средства массовой информации и некоторые спортивные деятели упрекали советских спортсменов, обвиняя их в “государственном профессионализме”.

Все это не могло не дать серьезных результатов. В 1964 г. в Токио спортсмены США выступили более успешно, чем в 1960 г. в Риме. Хотя в неофициальном командном зачете и по общему количеству медалей они уступили спортсменам СССР, однако превзошли их по количеству самых престижных наград — золотых медалей (36 и 30 соответственно). На следующих Играх (1968, Мехико) спортсмены США с большим преимуществом опередили сборную команду СССР и вернули себе лидирующее положение в олимпийском спорте. Однако последующие события показали, что успехи США в соревнованиях с СССР были обусловлены не столько созданием

достаточно эффективной системы олимпийской подготовки американских спортсменов, сколько необоснованной реорганизацией системы управления спортом в СССР, дезорганизацией системы олимпийской подготовки советских спортсменов, охватившей 10-летний период (1959–1968 гг.).

Следует отметить, что как в 1960-е годы, характеризующиеся особым вниманием к олимпийскому спорту, так и в последующие годы США не удалось преодолеть многих проблем и противоречий, обусловленных правами и амбициями различных общественных организаций, отвечающих за развитие спорта, использованием многих организационно-управленческих положений из сферы преуспевающего профессионального спорта с его нацеленностью на коммерческую сторону дела, а не на достижение наивысших результатов в главных соревнованиях четырехлетия — Олимпийских играх. Не могла не сказаться и недостаточно четкая с неограниченными возможностями государственная система управления олимпийской подготовкой, большое влияние оказали личные взгляды тренеров и самих спортсменов на построение тренировочного процесса. Последующие годы убедительно показали, что эти недостатки оказались столь принципиальными, а их преодоление столь сложным, что начиная с 1972 г. и заканчивая Играми XXV Олимпиады 1992 г., когда Советский Союз уже перестал существовать, США должны были смириться со значительным преимуществом в спорте советских спортсменов и, хотя такую возможность в 1960-х годах трудно было представить даже теоретически, преимуществом спортсменов ГДР.

Следует отметить, что в эти годы в США предпринимались активные попытки реорганизации системы олимпийского спорта, повышения мастерства спортсменов, специализирующихся в различных олимпийских видах спорта, и возврата лидирующих позиций, утраченных после Игр XIX Олимпиады 1968 г. Однако в соответствии с печальными для США итогами Игр XX Олимпиады 1972 г. в Мюнхене, на которых американские спортсмены не смогли составить конкуренцию спортсменам СССР, которые с большим отрывом по всем показателям заняли первое место, последовало еще более тяжелое поражение на Играх XXI Олимпиады 1976 г. в Монреале, на которых сборная команда США оказалась не только далеко позади советских спортсменов, но и вынуждена была уступить второе место сборной команде ГДР, что вызвало у американской общественности шоковое состояние. Вновь, как и после Игр Олимпиад 1956 и 1960 гг.,

США столкнулись с необходимостью коренного совершенствования системы подготовки к Олимпийским играм.

Выбор США (Лос-Анджелес) столицей Игр XXIII Олимпиады 1984 г. активизировал деятельность всех спортивных организаций страны в реализации стратегической задачи — возвращения лидирующего положения на олимпийской арене. В 1977–1984 гг. проводилось большое количество различных акций, направленных на развитие олимпийского спорта и системы олимпийской подготовки, предпосылкой для которых стала позиция Национального олимпийского комитета США (ЮСОК), которую выразил его президент после Игр 1976 г. в Монреале: “Наши организационные предпосылки неудовлетворительны. Опираясь только на систему университетского спорта, мы больше не можем противостоять восточно-европейским странам. Необходимо тотальная реорганизация нашего спорта”.

Благоприятные предпосылки для реорганизации олимпийского спорта в США создавала позиция лидеров государства и широких слоев общественности. Так, в разгар предвыборной кампании Д. Картер и Р. Рейган подписали совместное обращение к американскому народу с призывом оказать всяческую моральную и материальную поддержку американским спортсменам в их подготовке к Олимпийским играм [1, 2].

Руководство ЮСОК после поражения на Играх XXI Олимпиады 1976 г. обратилось к обобщению и использованию советского опыта. В значительной мере под его влиянием в конце 1970-х годов созданы современные комплексные базы олимпийской подготовки в Скво-Вэлли (зимние виды) и Колорадо-Спрингс (летние виды), что позволило организовать централизованную подготовку сборных команд по основным видам спорта, начать формирование системы научно-методического и медицинского обеспечения. По примеру Спартакиады народов СССР стал проводиться Национальный спортивный фестиваль, который в значительной мере рассматривался как арена для поиска молодых перспективных спортсменов.

По инициативе ЮСОК все олимпийские виды спорта были разделены на три группы: перспективные, развитые и недоразвитые. К перспективным видам отнесены те, в которых спортсмены США реально могли претендовать на медали (плавание, легкая атлетика, борьба вольная, гимнастика, волейбол, баскетбол, хоккей на траве). На развитие этих видов спорта были направлены основные организационные усилия и материальные средства. Особое внимание обращалось на подготовку женщин, которые по своим

результатам сильно уступали спортсменкам СССР и ГДР.

Бойкот Игр XXII Олимпиады (Москва, 1980), объявленный администрацией Картера, нарушил систему финансирования американского олимпийского спорта со стороны фирм-спонсоров, многие из которых эту акцию восприняли негативно. Бойкот повлиял и на отношения к олимпийской подготовке со стороны федераций по видам спорта и самих спортсменов. Однако длилось это недолго, и новый президент ЮСОК Уильям Саймон (бывший министр финансов США) сумел резко повысить интерес к подготовке и участию американских спортсменов к Играм XXIII Олимпиады 1984 г. в Лос-Анджелесе. Выступая в Конгрессе США с программой подготовки к Играм, он заявил: “У нас единая задача, единая цель: выставить сильнейшую в истории олимпийскую сборную как на зимние Олимпийские игры в Югославии, так и на летние Игры в Лос-Анджелесе. Для этого необходимо принять решение сегодня. Приступить к претворению планов в жизнь завтра, добиться успеха в 1984 г.”. За четыре года до Игр была сформулирована программа подготовки “сильнейшей в истории” олимпийской команды, которая предусматривала следующее:

- ежегодный отбор перспективных спортсменов на национальных спортивных фестивалях;
- формирование за четыре года до Игр и ежегодное обновление состава национальных команд по различным видам спорта;
- назначение на весь олимпийский цикл национальных тренеров для работы со сборными командами; разработка четырехлетних тренировочных планов по каждому виду спорта;
- предоставление спортсменам широкого спектра услуг, которые может предоставить медицина, информатика, биомеханика, спортивная промышленность и другие научно-практические дисциплины и сферы деятельности;
- оснащение спортивных баз для централизованной подготовки самым современным спортивным, медицинским и научным оборудованием, квалифицированными кадрами и всеми необходимыми услугами;
- резкое увеличение финансирования олимпийской подготовки, широкое использование моральных и материальных стимулов для спортсменов, которые добиваются успеха.

Деятельность в этих и ряде других направлений, подкрепленная активнейшей пропагандистской кампанией, не допускавшей даже намека на возможность неудачного выступления на Играх XXIII Олимпиады 1984 г., конечно, коренным образом изменила систему олимпийской подготов-

ки спортсменов США, заметно приблизила ее к стандартам, которые существовали в СССР и ГДР, позволила привлечь к олимпийской подготовке представителей деловых кругов, финансовые средства, использовать достижения науки и медицины.

Однако, как оказалось, эта достаточно стройная и четкая программа не получила эффективного претворения в жизнь. На XIV зимних Олимпийских играх 1984 г. команда США хотя и заняла третье общекомандное место, как в 1980 г., но позиции значительно сдала (1980 г. — 12 медалей, в том числе 6 золотых, 1984 г. — 8 медалей, 4 золотых). Отставание от команд СССР и ГДР резко возросло.

На Игры 1984 г. Лос-Анджелес, вследствие бойкота, инициированного СССР, который поддержали ГДР и другие страны, не прибыло более 60 % основных претендентов на победу. Естественно, что в этих условиях команда США убедительно завоевала 1-е место. Однако ясно и то, что если бы Игры были полноценными, наиболее успешно выступила бы команда СССР. Подтверждением этому является тот факт, согласно которому за год до Игр по объективным данным команда СССР имела потенциал, который позволял ей реально претендовать на 55 — 60 золотых медалей, 35 — 40 серебряных и 35 — 40 бронзовых. Шансы США были несопоставимо ниже: 32 — 36 золотых медалей и примерно по 30 серебряных и бронзовых. Приблизительно такие же шансы были и у спортсменов ГДР. Это соотношение сил сохранилось и в последующие годы, что нашло объективное подтверждение на Играх XXIV Олимпиады 1988 г.: СССР — 132 медали (55 золотых), ГДР — 102 (37 золотых), США — 94 (36 золотых). Что касается XV зимних Олимпийских игр, то в 1988 г. США еще больше сдали свои позиции, завоевав в Калгари всего 6 медалей (2 золотые) и оказавшись на девятом месте.

Вернуть лидирующее положение в олимпийском спорте США, как и в 1960-е годы, удалось благодаря случаю: объединение Германии и разрушение государственной системы олимпийского спорта бывшей ГДР, распад СССР и тяжелый экономический кризис в России и других странах, образовавшихся на территории бывшего СССР, позволили США уверенно выиграть Игры Олимпиады 1996 г., а также несколько улучшить положение дел на XXII и XXIII зимних Олимпийских играх 1994 и 1998 гг.

После Игр XXVI Олимпиады в Атланте многие аналитики (прежде всего из США) прогнозировали лидирующее положение спортсменов США на олимпийской арене на многие годы вперед. Однако уже следующие итоги Игр XXVII

Олимпиады (Сидней, 2000) показали, что позиции США далеко не так прочны, как это казалось. Сборной команде США с большим трудом удалось опередить команду России, спортсмены которой значительно улучшили свои результаты по сравнению с Играми 1996 г. При этом руководители российского спорта не скрывали своего стремления выиграть Игры XXVII Олимпиады 2000 г. в неофициальном командном зачете. Не скрывали они таких же претензий и в отношении Игр 2004 г. в Афинах. Итоги этих Игр показали, что эти претензии имели под собой объективные основания и при определенном стечении обстоятельств россияне могли быть первыми в неофициальном командном зачете. Не менее опасным, а если говорить об Играх 2008 г. в Пекине, то и более опасным для США соперником, по нашему мнению, является сборная команда Китая. Выступления спортсменов этой страны на Играх Олимпиад 2000 и 2004 гг., чемпионатах мира и Всемирных универсиадах последних лет убедительно свидетельствуют о том, что в Китае с каждым годом становится все более мощной стройная система олимпийской подготовки, противостоять которой спортсменам США будет исключительно сложно. Нельзя не учесть и того, что стратегия олимпийской подготовки Китая, как это было и при подготовке команды Германии к уже далеким Играм Олимпиады 1936 г., в первую очередь ориентирована на победу над командой США.

Это в настоящее время хорошо понимают и в США. Поэтому ЮСОК, национальные федерации, государственные структуры, многочисленные фирмы-спонсоры делают все для совершенствования системы олимпийской подготовки, поиска перспективного резерва, укрепления материально-технической базы олимпийского спорта, усиления финансирования, материальной и моральной заинтересованности спортсменов. На различных уровнях в США обсуждается вопрос и принимаются конкретные меры по «реорганизации системы олимпийского спорта с головы до ног» [1, 2].

В последние годы особенно четко просматривается стремление США обеспечить себе лидирующее положение в спорте не только за счет совершенствования системы подготовки, но и за счет работы в других направлениях. Первым из них является активная работа с МСФ и МОК по расширению программ Олимпийских игр за счет видов спорта, популярных в США и не развитых у их основных конкурентов. И здесь США в последние годы добились серьезных результатов. Второе направление связано со стремлением изолировать сильнейших спортсменов США от

допинг-контроля и одновременно активизировать эту работу по отношению к основным конкурентам. На протяжении многих лет это направление приносило заметное преимущество американским спортсменам на Олимпийских играх и чемпионатах мира. В последние годы здесь появились сбои, и всему спортивному миру стало ясно, что многие достижения американских спортсменов имеют допинговую основу. Третье направление предусматривает давление американских представителей на судейский корпус в тех видах спорта, в которых результаты определяются субъективными оценками судей. И наконец, четвертое направление связано с широкой пропагандистской компанией, направленной на поддержку американских спортсменов и давление на их основных конкурентов. Возможности всех этих направлений очень активно использовались при подготовке в участии спортсменов США в Играх XXVI Олимпиады 1996 г. в Атланте и особенно в XIX зимних Олимпийских играх 2002 г. в Солт-Лейк-Сити. Принесли они, как минимум, несколько дополнительных медалей и на

Играх Олимпиады 2000 г. в Афинах (судейство в гимнастике, сокрытие результатов антидопингового контроля в велосипедном спорте, шоссэ).

Заключение. Таким образом не следует думать, что в очередных Играх эти возможности не будут использоваться в полной мере.

1. Колесов А.И. Основные пути повышения эффективности работы спортивных организаций в развитии высшего спортивного мастерства. — Научно-спортивный вестник. — 1981. — № 4. — С. 3.

2. Колесов А.И., Ленц Н.А., Разумовский Е.А. Концепция подготовки спортсменов России к Играм XXVIII Олимпиады в Афинах. — М.: Физкультура и спорт, 2002. — С. 12–18.

3. Симаков Ю.П. Организация физической культуры на Кубе // Теория и практика физической культуры. — 1964. — № 2. — С. 67.

4. Симаков Ю.П. Физическое воспитание и детский спорт в республике Куба // Теория и практика физической культуры. — 1964. — № 4. — С. 65.

5. Wilson K.L. The Olympic Games // JONPER. — 1961. — N 7. — P. 25.

6. Kennedy J.F. To Mr. N.J. Barack, President AAU of the United States // Amateur Athlete. — 1962. — № 1. — P. 7.

7. Fisher L.J. Summing Up and Looking Ahead // Amateur Athlete. — 1963. — N 12. — P. 36.