

ЖАУНАП ТЕОРЕТИКАЛЫҚ ЖУРНАЛ

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



**ДЕНЕ ТӘРБИЕСІНІҢ
ТЕОРИЯСЫ МЕН ӘДІСТЕМЕСІ**

**ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

№2, 2014

ДЕНЕ ТӘРБИЕСІНІҢ ТЕОРИЯСЫ МЕН ӘДІСТЕМЕСІ
ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

ҒЫЛЫМИ-ТЕОРИЯЛЫҚ ЖУРНАЛ
НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
Издается с января 2000 года

№2 (37)
2014

Главный редактор

Закирьянов Кайрат Кайруллинович - доктор педагогических наук, профессор

Зам. главного редактора

Хаустов Станислав Иванович - доктор педагогических наук, профессор

Редакционный совет

Платонов Владимир Николаевич – доктор педагогических наук, академик (Украина)

John Beech - доктор PhD, professor (Great Britain)

Керимов Фикрат Азизович - доктор педагогических наук, профессор (Узбекистан)

Куликов Леонид Михайлович – доктор педагогических наук, профессор (Россия)

Кульназаров Апатолый Кожекенович - доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный тренер Республики Казахстан (Казахстан)

Макогонов Александр Николаевич - доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)

Орехов Леонид Иванович - доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный тренер Республики Казахстан (Казахстан)

Richard Sharpley - доктор PhD, professor (Great Britain)

Simon Chadwick - доктор PhD, professor (Great Britain)

Хван Май Уидеевич - профессор, Заслуженный тренер СССР и Республики Казахстан (Казахстан)

Ответственный секретарь

Жуманова Алия Султангалиевна - доктор педагогических наук, и.о. профессора

Ответственные за выпуск: **Изтлеуова Г.Е.**

Решением Коллегии ВАК МОН РК от 2 апреля 2002 года журнал «Теория и методика физической культуры» включен в перечень научных изданий для публикации основных результатов диссертаций по педагогическим наукам.

Журнал поставлен на учет в Министерстве культуры, информации Республики Казахстан. Свидетельство №13039-Ж от 20.09.2012 года (первичная постановка на учет - №969-Ж от 14 мая 1999 года).

Учредитель и собственник:
**КАЗАХСКАЯ АКАДЕМИЯ
СПОРТА И ТУРИЗМА**

Адрес редакции:
г.Алматы, пр.Абая, 83/85.
Телефон: 292-30-07

Типография:
“Алишер”,
г.Алматы, ул.Жандосова 20,
тел.: 274-85-90

Тираж 500 экз.
Подписной индекс: 74645
Научный портал:
www.kazacademysport.kz.

При перепечатке ссылка на журнал “Дене тәрбиесінің теориясы мен әдістемесі. Теория и методика физической культуры” обязательна. Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

МАЗМУНЫ СОДЕРЖАНИЕ

В номере:

ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ

- Бектурганов О. Е.** Эффективность использования инновационной интерактивной технологии проведения лекции по авторской методике «лекционный студенческий КВН» 5
- Караева Е. Л., Орехов Л. И.** Двухфакторный эксперимент и двухфакторный дисперсионный анализ 9
- Матвеев С. Ф., Борисова О. В., Кропивницкая Т. А., Когут И. А., Маринич В. Л., Гончаренко Е. В.** Неолимпийский спорт: проблемы и перспективы развития ... 17
- Закирьянов Б. К., Досанова Л. Е.** Современные тенденции развития туризма для людей с ограниченными возможностями 26

ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА

- Джаналиева Г. А.** Сочетание традиционных и инновационных технологий обучения в педагогическом процессе 34

ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

- Ельникова М. В.** Явление полиморбидности как основа выбора средств физической реабилитации при метаболическом синдроме 39

ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

- Сейсенбеков Е. К., Иванова Албена, Славова Елена, Чекичева Ванья** Методические особенности преподавания предмета «физическая культура» в начальных классах. (на примере основной школы «Елин Пелин» г. Бургас) 47
- Унтаев Қ. Қ., Исчанов А.,** 12-жастағы балалардың шапшандық қасиеттерін дамыту үшін дене тәрбиесі сабақтарындағы шапшандықты-күштік жүктемелерді қолдану тиімділігі 52

Түйін

Е. Л. Караваева, Л. И. Орехов

Қосфакторлы тәжірибе және қосфакторлы дисперсиялық талдау

Жұмыс мақсаты – қосфакторлы тәжірибе мен дисперсиялық талдау жүргізудің рәсімін баяндау мен негіздеу

Зерттеу әдістері: әдебиет талдау, үлгілеу, ғылыми-әдістемелік қамтамасыз ету.

Қосфакторлы тәжірибе мен дисперсиялық талдау жүргізудің негіздемесі мен технологиясы баяндалды.

Summary

Y. L. Karavayeva, L. I. Orekhov

The two-factor experiment and two-factor analysis of variance

The purpose of explorations: tread of the methodology two-factory of Experiments and analysis of Variance.

The methodology of Research: the analisis of Rublications, the Modilis, the scientific of Maintenonsce.

The presents of the technologi two-factory Experiments and analysis of Variance.

УДК 796.03

С. Ф. Матвеев, кандидат педагогических наук по физическому воспитанию и спорту, профессор; **О. В. Борисова**, доктор наук по физическому воспитанию и спорту, профессор; **Т. А. Кропивницкая**, кандидат наук по физическому воспитанию и спорту, доцент; **И. А. Когут**, кандидат наук по физическому воспитанию и спорту, доцент; **В. Л. Маринич**, аспирант
Е. В. Гончаренко, кандидат наук по физическому воспитанию и спорту,
доцент

Национальный университет физической культуры и спорта Украины

**НЕОЛИМПИЙСКИЙ СПОРТ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ**

Аннотация. В работе выявлены особенности возникновения новых форм двигательной активности. Определено место и роль неолимпийского спорта в структуре международного олимпийского движения. Охарактеризовано современное состояние неолимпийского спорта. Обобщены противоречия и проблемы развития неолимпийского спорта, определены перспективы его развития.

Ключевые слова: неолимпийский спорт, двигательная активность, международное олимпийское движение, Всемирные игры.

Актуальность исследования. Стремительный рост популярности видов спорта, которые не входят в олимпийскую программу, их зрелищность и коммерческая привлекательность, охват детей и молодежи обуславливают

актуальность их развития для стран – участниц современного спортивного движения [1].

До сих пор не до конца изученными являются особенности возникновения форм двигательной активности, место и роль неолимпийского спорта в структуре международного олимпийского движения, противоречия, проблемы и перспективы развития спортивного направления в нашей стране, что и определяет актуальность исследования.

Цель исследования – популяризация неолимпийского спорта в Украине путем определения эффективных направлений его развития.

Задачи исследования:

1. Выявить особенности возникновения новых форм двигательной активности.
2. Определить место и роль неолимпийского спорта в структуре международного олимпийского движения.
3. Охарактеризовать современное состояние неолимпийского спорта.
4. Обобщить противоречия и проблемы.
5. Определить перспективы развития неолимпийского спорта в Украине.

Методы исследования: теоретический анализ и обобщение научно-методической литературы и материалов сети Интернет, сравнение, наблюдение, анализ и синтез, статистические методы.

Результаты исследования и их обсуждение. Колоссальная популярность Олимпийских игр известна большинству людей нашей планеты. Вместе с тем, о масштабных комплексных соревнованиях – Всемирных играх, которые стремительно набирают популярность, знают далеко не все. Масштабы распространения неолимпийского спорта в мире не сопоставимы с ограниченным количеством видов спорта, включенных в программу Олимпийских игр. Вместе с тем, очевидными факторами, влияющими на роль и место спортивных дисциплин в современном мире, являются количество видов спорта и людей, занимающихся ими в различных странах и на разных континентах.

Как показывает практика, количественные показатели неолимпийского спорта минимум на порядок выше олимпийского. Кроме того, есть основания утверждать, что уровень конкуренции на Всемирных играх не ниже, а, в некоторых случаях, выше того, который имеет место на Олимпийских играх, где есть фавориты и аутсайдеры (сегодня из 204 стран-участников Олимпийских игр медали завоевывают представители не более 80). Олимпийцы утешают себя девизом: «Главное не победа, а участие». На Всемирных играх аутсайдеров нет. Путевки для участия в них получают лидеры мировых рейтингов в спортивных дисциплинах. Например, на VII Игры в Дайсбурге квалифицировался лишь один представитель «малой страны» – бильярдист Арубел, и только потому, что его профессиональный уровень чрезвычайно высок. Конкуренция на Всемирных играх чрезвычайно высока, участники Игр приезжают с одной целью – стать чемпионами или, по крайней мере, призерами.

Современный неолимпийский спорт – мощное социальное явление современности, составляющая международного спортивного движения [2]. Игнорировать этот факт нельзя. Благодаря своим масштабам, неолимпийский спорт существенно влияет на общество, которое в свою очередь, влияет на виды спорта, находящиеся вне олимпийской программы, в том числе, прямо или косвенно – на возникновение противоречий и проблем, связанных с развитием этого спортивного направления.

Сущностью спорта является соревновательная деятельность, а его целью – высокий результат. В современном мире растет социальная ценность спорта. Увлечение им становится все более престижным [3]. Подвергается изменению тип личности спортсмена, который все больше интернационализируется, вбирает в себя и отражает ценности цивилизации. Поэтому спорт сегодня – это не только цивилизационное явление, но и социально-ценностная система, реализующая следующие основные социальные функции [4]: эмоциональную, социально-интегративную, политическую, биологическую, социализации, мобильности.

Популярность и имидж спорта в мире побуждает другие социальные институты тесно сотрудничать с ним. Взаимоотношения спорта с политикой, экономикой, бизнесом, религией, СМИ, наукой имеют как положительные, так и отрицательные моменты. С одной стороны, развитие спорта невозможно без государственной и частной поддержки, внимания теле- и радиокompаний, интернет-ресурсов, научного обеспечения. С другой стороны, спорт является инструментом, с помощью которого довольно часто политики, предприниматели и бизнесмены решают свои вопросы, используя спорт средством достижения цели. Например, в церемонии открытия Всемирных Игр 2009 г., которые проходили в г. Гаосюн (о. Тайвань), не приняли участие представители Китайской народной республики (материковая часть Китая) с целью демонстрации наличия политических проблем между Республикой Китай и Китайской Народной Республикой.

Специфичность спорта проявляется в форме социально-ценностной системы. Наряду с реализацией основных функций, можно выделить его сущностные признаки [4]: обращенность к миру, т.е. земной, светский характер; равенство шансов и возможностей для всех, кто занимается спортом; ролевая специализация; бюрократизация; ориентация на качественные показатели и критерии; стремление к рекордам. «Как известно, каждый народ мира, независимо друг от друга, создавал определенные формы физических упражнений, игр, единоборств, которые впоследствии становились самостоятельными видами спорта. Так, мировую известность получили английская игра с мячом, японское дзюдо, корейское тхэквондо и многие другие виды. Это объясняется тем, что любое национальное физическое упражнение, забава или игра в ходе своего развития рано или поздно получают статус вида спорта и тем самым выходят за пределы национальных, этнических границ, становясь достижением всего человечества. Спорт не знает границ» [5].

На протяжении веков человечество создавало различные формы двигательной активности, которые впоследствии составляли основу вариантов спортивной деятельности. Особенно мощный всплеск возникновения новых видов спорта наблюдается последние 30-50 лет. Научно обосновать этот феномен можно с позиции трех основных концепций.

Первая концепция позволяет обосновать процесс создания новых видов спорта путем механического соединения существующих (например, фристайл - лыжи и акробатику, коньки и акробатику).

Вторая концепция объясняет возникновение видов спорта сочетанием родственных элементов двигательной деятельности (по форме, структуре и механизму воздействия на организм человека). Например, слембол - компоненты баскетбола, регби, хоккея и гимнастики; подводное регби - подводное плавание и регби.

Третья концепция - архетипических ассоциаций, характеризуется влиянием на современного человека явления, именуемого «постиндустриальной цивилизацией», что привело к противодействию ее последствиям с помощью новых технических средств, демонстрацией силы, расширением сферы развлечений и др.

Сначала появившиеся формы двигательной активности носят маргинальный статус. Со временем к ним происходит привыкание, что способствует их становлению (структурированию, институционализации). В итоге, новые формы двигательной активности приобретают официальный, т. е. магистральный статус. Эти процессы могут происходить в трех основных временных режимах: быстро (революционно), иметь затяжной или латентный характер.

К основным причинам возникновения новых форм двигательной активности (видов спорта) следует отнести следующие: адаптация видов спорта к существующим условиям и традициям страны; интенсификация современной жизни, демократизация общества и глобализация; коммерциализация; презентация культуры и распространение ее в мире; экстремальность; элитность и т.д. Причинами появления проблем в неолимпийском спорте можно назвать: выполнение требований для включения в олимпийскую программу; стремительное развитие международного олимпийского движения; неизбежное изменение института спорта и его структуры в современных условиях; развитие традиционных видов физической активности различных странах мира.

В таблице 1 систематизированы противоречия, проблемы и основные пути их решения в процессе развития неолимпийского спорта в Украине.

Сегодня структурой, которая отвечает за организацию и проведение Всемирных игр, является Международная ассоциация Всемирных игр. В 1980 г. группа из 12 международных спортивных федераций решила объединить свои усилия и сформировала Совет Всемирных игр, позже переименованный в Международную ассоциацию Всемирных Игр (International World Games Association – IWGA).

Встреча была инициирована нынешним президентом Международного Олимпийского Комитета Жаком Рогге и организована членом Исполкома Международного Олимпийского Комитета, президентом Международной федерации тазквондо доктором Ким Ун Йонгом.

Целью новой организации было создание комплексных спортивных мероприятий для тех видов спорта, которые не включены в программу Олимпийских игр. Как показывает практика, в реализации этого проекта финансовый интерес не был главным. Основная его цель – использование Игр в качестве базовой предпосылки для включения видов спорта в олимпийскую программу.

Программа Всемирных игр активно расширялась, зрел конфликт между IWGA и МОК. Руководство Олимпийского комитета игнорировало успехи IWGA, рассматривая их вызовом, посягательством на безоговорочный авторитет своей организации. Началось многолетнее непонимание между двумя структурами. Всемирные игры позиционировали себя альтернативными Олимпийским, что подтверждают следующие факты: периодичность (раз в четыре года); церемониал открытия и закрытия Игр с парадом участников; медали победителям и призерам; исполнение гимнов стран, представители которых стали победителями. Поэтому МОК крайне негативно воспринял Всемирные игры, в которых он видел посягательство на свои права и свой, установившийся в мире, авторитет.

В СССР отношение к Всемирным играм было также негативным, что находило отражение в средствах массовой информации. Это объяснялось лидирующим положением Советского Союза на олимпийской арене.

Однако практика все расставила на свои места. Время тотальной коммерциализации в спорте, наиболее эффективным менеджером которой был Питер Юберот – руководитель организационного Комитета Лос-анджелесской Олимпиады - наглядно продемонстрировал всему миру возможность заработка фантастических доходов на организации всемирных спортивных соревнований. Этот факт сделал неактуальным вопрос конкуренции МОК и IWGA. Таким образом, в конце XX века появилась тенденция к взаимопониманию ранее антагонистически настроенных структур - МОК и IWGA. Началось реальное сближение этих организаций. Отношения между ними превратились почти в дружеские.

Следует отметить, что с 2001 г. Всемирные игры проводятся под патронатом МОК. «Худой мир», как охарактеризовал отношения IWGA и МОК бывший вице-президент МОК Виталий Смирнов, «лучше доброй ссоры... Взаимоотношения этих организаций ... в большей степени политика».

Для того, чтобы сделать Всемирные игры «чистыми от допинга», Медицинская комиссия IWGA работает в тесном контакте с МОК и Всемирным антидопинговым агентством. IWGA признана МОК. МОК и IWGA разделяют ценности развития спорта и здорового образа жизни с целью прогресса и процветания наций и народов планеты. Поэтому МОК декларирует и гарантирует Всемирным играм свою официальную всестороннюю поддержку.

С 1999 по 2000 гг. постоянным наблюдателем МОК в Исполнительном комитете IWGA являлся Жак Рогге, который затем стал Президентом МОК [6].

Хуан Антонио Самаранч – почетный пожизненный президент МОК, открывал Всемирные игры в Карлсруэ - 1989 (Германия) и в Лахти - 1997 (Финляндия). Вице-президент МОК Келен Р. Госпер руководил церемонией награждения на Всемирных играх в Гаага-1993 (Нидерланды) и в Акита-2001 (Япония). 27 октября 2000 г. МОК и IWGA подписали «Договор о взаимопонимании». В нем представлены условия тесного сотрудничества между МОК и IWGA. Согласно ему, МОК берет на себя обязанности проводить экспертизы и содействовать в продвижении IWGA в олимпийское движение.

МОК гарантирует поддержку принимающей стороне Всемирных игр, а организационным комитетам – техническую помощь для обмена необходимой информацией. МОК поощряет НОК стран, оказывающих помощь своим спортивным делегациям в процессе подготовки и участия во Всемирных играх. Все это убедительно свидетельствует о том, что неолимпийский спорт и Всемирные игры, де факто, являются существенной составляющей Международного олимпийского движения и занимают в нем достойное место. К особенностям развития неолимпийского спорта в структуре международного олимпийского движения можно отнести следующие [7, 8]:

- организации неолимпийского спорта являются составной частью олимпийского движения (объединение олимпийских и неолимпийских видов спорта федерациями СпортАккорд);
- обязательное признание организаций НОКами и МОК в системе СпортАккорд, а также патронаж МОК над IWGA и IMSA;
- сотрудничество с олимпийскими структурами: штабом-квартирой в Лозанне; проведение совместных соревнований; руководители олимпийского спорта возглавляют структуры неолимпийского;
- соответствие нормативных документов требованиям Олимпийской хартии и Всемирного антидопингового кодекса;
- идентичность правового регулирования с организациями олимпийского спорта: Генеральная ассамблея, Совет; институализация – создание единого органа управления – СпортАккорд;
- требования к международным федерациям, касающиеся распространения видов спорта (СпортАккорд: для летних видов спорта – не менее 40 НСФ, представляющих не менее 3 континентов; для зимних видов – не менее 25 НСФ, представляющих не менее 2 континентов);
- глобализация;
- проведение мультиспортивных игр (комплексные мероприятия: Всемирные игры, Всемирные игры единоборств «СпортАккорд», Всемирные интеллектуальные игры «СпортАккорд», Всемирные пляжные игры «СпортАккорд», Всемирные артистические игры «СпортАккорд»);

- идентичность организации комплексных соревнований: объединение спорта и культуры (музыки); проживание в спортивной деревне; образовательные программы;
- требования к видам спорта по объективизации судейства;
- реализация принципов «Фейр Плэй»;
- инициативы России и других представителей постсоветских стран по организации и проведению интеллектуальных и игр единоборств;
- развитие этноспорта олимпийскими федерациями.

Проведение Всемирных игр по видам спорта, которые не входят в олимпийскую программу, убедительно доказало их перспективность [9]. Программа Всемирных игр активно расширяется. В нее включаются виды спорта, признанные МОК, но которые не входят в олимпийскую программу, или выведены из нее. Отдельные виды спорта, которые раньше входили в программу Всемирных игр, сегодня представлены на Олимпийских играх (например, триатлон, бадминтон, тхэквондо и др.). Кроме того, решением МОК (12 августа 2004 г.), включение вида спорта во Всемирные игры является обязательным условием его вхождения в олимпийскую программу. Этому способствует упрощенная процедура включения спортивных федераций в члены IWGA. Так, на I Играх в Санта-Кларе (США) в 1981 г. количество участников соревнований составляло 1265, а видов спорта – 16. На VI Играх в Дуйсбурге (Германия) в 2005 г. количество участников и видов спорта увеличилось в 2,5–3 раза [6].

Анализ Всемирных игр свидетельствует о значительном увеличении видов спорта в их официальной программе (1981 г. – 14, в 2005 г. – 39, 2013 г. – 36). Незначительные изменения происходят в демонстрационной программе (1981 г. – 2 вида спорта, а в 1989 г. – 5). Наблюдается отсутствие единого подхода к формированию групп видов спорта (1997 г. – 20 групп видов спорта, 2005 г. – 26). Однако начиная с 2009 г. формируются подходы к определению групп видов спорта [6]. Анализ программы Игр 2013 г. в Кали свидетельствует о ее стабилизации. Смена видов спорта в программе Всемирных игр обусловлена, с одной стороны, возможностями и наличием спортивных сооружений в городе-организаторе, с другой – включением отдельных видов в программу Олимпийских игр.

Украина является активным участником международного спортивного движения, в том числе и неолимпийского. Развитием неолимпийского спорта в Украине занимается Спортивный комитет Украины (СКУ). Это - общественная организация физкультурно-спортивной направленности, основной задачей которой является популяризация в стране неолимпийского спорта. СКУ создан в 2005 году и координирует 110 неолимпийских видов спорта, 35 из которых входят в программу Всемирных игр. Учредителями выступили 19 Всеукраинских федераций, имеющих статус национальных, и 28 федераций, ассоциаций и организаций по неолимпийским и спортивно-техническим видам спорта. Целью деятельности СКУ является содействие развитию видов спорта, не имеющих олимпийского статуса, и которые входят в программу Всемирных

игр; поддержка и координация работы общественных организаций, занимающихся распространением этих видов спорта. Кроме развития, СКУ создает условия для занятий физкультурой широких слоев населения и ведет пропаганду здорового образа жизни на всей территории Украины.

Согласно Уставу СКУ решает следующие задачи [7]: представительские, координационные, имиджевые, подготовка спортивного резерва, образовательно-исследовательские, юридические, финансовые.

В то же время имеют место объективные проблемы (в мире и в Украине), решение которых положительно скажется на дальнейшем развитии неолимпийского спорта.

Итак, среди основных проблем развития неолимпийских видов спорта можно выделить: *статусные, организационные, политические, экономические, морально-этические, научные.*

Среди характерных тенденции развития современного неолимпийского спорта уместно выделить следующие:

- широкое развитие и распространение неолимпийского спорта в мире;
- организация международных комплексных соревнований из групп видов спорта;
- экономичность организации и проведения соревнований различного уровня;
- налаживание отношений организаций, которые управляют развитием неолимпийского спорта с МОК и другими международными организациями;
- научное обеспечение развития неолимпийского спорта путем проведения научных конференций, семинаров, форумов для функционеров, тренеров, спортсменов, судей и т.д.;
- пропаганда неолимпийского спорта средствами массовой информации (телевидение, интернет, газеты и т.п.);
- повышение роли СпортАккорд в неолимпийском спорте;
- развитие детско-юношеского неолимпийского спорта;
- развитие неолимпийских видов спорта среди лиц с ограниченными возможностями.

Выводы:

1. Возникновение новых форм двигательной активности можно рассматривать с точки зрения 3 основных концепций: конгломерация, смежность взаимодействий и архетипические ассоциации. Причины, объясняющие появление неолимпийских видов спорта, можно представить в 5 основных группах: адаптация видов спорта к существующим условиям и традициям страны; интенсификация современной жизни, демократизация общества и глобализация; коммерциализация; презентация культуры и распространение ее в мире; экстремальность; элитность и т.д.

2. Развитие неолимпийского спорта характеризуется не только развертыванием внутренних противоречий (название, наличие в структуре организаций и видов спорта, входящих в олимпийскую программу), но и постоянным взаимодействием его с олимпийским движением. Противоречия и

проблемы неолимпийских видов являются важнейшим необходимым этапом и источником их развития в условиях глобализации спорта.

3. Противоречия являются объективным этапом развития неолимпийского спорта в условиях глобализации: между масштабными показателями распространения неолимпийских видов спорта в разных странах и континентах и их имиджем в мире; между вкладом неолимпийского спорта в популяризацию здорового образа жизни людей и вниманием к нему со стороны государственных структур; между положениями Меморандума о сотрудничестве (IWGA с МОК) и реализацией их в практике. Среди основных, глобальных (характерных всему миру) проблем развития неолимпийских видов спорта уместно выделить следующие: организационные, политические, экономические, морально-этические, статусные, научные.

Литература

1 Візтей М. М. Спорт вищих досягнень і його соціально-культурна місія в умовах розвитку суспільства / М. М. Візтей, Д. О. Качуровський // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. – 2009. – №12. – С. 27-31.

2 Долбишева Н. Г. Історичні аспекти та хронологія Всесвітніх ігор у Міжнародному спортивному русі : Монографія / Н. Г. Долбишева. – Дн-вськ Вид-во Маковецький, 2012. – 258 с.

3 Захаров А. А. Проблема правового статуса национальных видов спорта в законе Российской Федерации о физической культуре и спорте / А. А. Захаров // Научно-теоретический журнал «Ученые записки». – 2011. - №7 (77) – С. 73-76.

4 Кыласов А. В. Этнокультурное многообразие – новая парадигма в развитии спорта // А. В. Кыласов, С. Н. Гавров // Материалы V международного конгресса «человек, спорт, здоровье» 21-23 апреля 2011 г.– СПб: Изд-во «Олимп СПб», 2011.– С.161–163.

5 Лукьянов А. В. Спорт как социально-ценностная система / А. В. Лукьянов, Н. Ю. Мазов // Философия и общество. – 2008. – №2. – С. 168-184.

6 Олимпийский спорт: в 2 т. / В.Н. Платонов, М.М. Булатова, С.Н. Бубка [и др.]; под общ ред. В.Н. Платонова – К.: Олимпийская литература, 2009. – Т.1. – 696 с; ил.

7 Спортивный комитет Украины: [Электронный ресурс] / Режим доступа до журналу: <http://scu.org.ua/>

8 Memorandum of Understanding between the International Olympic Committee and the IWGA: [Электронный ресурс] / Режим доступа до журналу: <http://www.theworldgames.org/the-iwga/governing-documents>

9 SportAccord (Previously known as GAISF, the General Association of International Sports Federations) Statutes: [Электронный ресурс] / Режим доступа до журналу: <http://www.sportaccord.com/en/about/index.php>

10 The International World Games Association: [Электронный ресурс] / Режим доступа до журналу: <http://www.theworldgames.org/>

Түйін

С. Ф. Матвеев, О. В. Борисова, Т. А. Кропивницкая, И. А. Когут,

В. Л. Маринич, Е. В. Гончаренко

Олимпиялық емес спорт: даму мәселелері мен болашағы

Зерттеу мақсаты – Украинадағы олимпиялық емес спортты оны дамытудың тиімді бағыттарын анықтау жолымен насихаттау.

Зерттеу әдістері: ғылыми-әдістемелік әдебиет мәліметтері мен Интернет жүйесі материалдарын теориялық талдау мен жинақтау, салыстыру, бақылау, талдау мен қорыту, статистикалық әдіс.