

НАУКА В ОЛИМПИЙСКОМ СПОРТЕ

1-2.2010

ТЕОРЕТИКО-
МЕТОДИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ
ПОДГОТОВКИ
СПОРТСМЕНОВ

МЕДИКО-
БИОЛОГИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ
ПОДГОТОВКИ
СПОРТСМЕНОВ

СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ
ОЛИМПИЙСКОГО
СПОРТА

ОЛИМПИЙСКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ
ИНФОРМАЦИЯ



Елена Лысенко Структура функциональной подготовленности баскетболистов высокой квалификации различного игрового амплуа.....	80
Олег Цыганенко, Николай Ящур, Наталия Скларова, Людмила Оксамытная, Светлана Фус Разработка компьютерной информационной технологии «анализ питания спортсменов»	87
Руслан Кропота, Борис Очеретько Пороговые зоны энергообеспечения в системе тренировки специальной выносливости гребцов: методологические аспекты контроля и развития	93
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЛИМПИЙСКОГО СПОРТА	
Мирослав Дутчак Экономические аспекты спорта для всех	101
Сергей Монастырев Структурно-функциональная модель прогнозирования и предупреждения конфликтов в спорте: теоретическое и методологическое обоснование.....	113
Владимир Сопов Мировоззренческие проблемы взаимодействия ментального консультанта с клиентом в современной физической культуре и спорте	120
ОЛИМПИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ	
Алексей Лях-Породько Сокольство и олимпийские традиции Древней Греции	124
Лидия Радченко Организация олимпийских исследований и популяризация олимпизма в Украине (на примере деятельности НУФВСУ).....	128
Сергей Матвеев, Ольга Борисова, Ирина Козут, Татьяна Кропивницкая Совершенствование научной деятельности в системе подготовки кадров по специальности «Олимпийский и профессиональный спорт»	134
Юрий Тимошенко Физическое воспитание и спорт в УССР во второй половине 1940-х годов: историко-теоретический анализ	142
ИНФОРМАЦИЯ	
XI сесія Олімпійської академії України	150
Всеукраїнський науково-практичний семінар «Школярі та олімпізм», присвячений І Юнацьким Олімпійським іграм	152

Специализированное издание
ВАК Украины
№ 2/7 от 11.09.1997 г.

Выпуск журнала 1–2/2010
утвержден Ученым советом
НУФВСУ 04.03.2010
Протокол № 7

Мирослав Дутчак **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
СПОРТА ДЛЯ ВСЕХ**

Резюме. Розглянуто економічні аспекти системи спорту для всіх в Україні і створення умов для подальших досліджень цього соціального явища, яке є генеруючою частиною здорового способу життя.

Summary. The paper deals with economical aspects of the system of sports for everybody in Ukraine. Creation of conditions for the further study of this social phenomenon which is a generating factor of the healthy way of life is discussed.

Постановка проблемы. В основных документах ООН (резолюции Генеральных ассамблей по вопросу «Спорт как средство содействия воспитанию, здоровью, развитию и миру» [5]), ЮНЕСКО (Международная хартия физического воспитания и спорта [11]), Всемирной организации здравоохранения (Глобальная стратегия по питанию, двигательной активности и здоровью [3]), Совета Европы (Европейская спортивная хартия [9]), Европейского Союза (Белая книга о спорте [34]) подчеркивается значимость спорта для всех как наиболее эффективной формы вовлечения населения в двигательную активность оздоровительной направленности, а также для решения других важных социально-экономических вопросов.

Спорт для всех, зародившийся в 60-х годах XX ст. как спортивное движение (неустойчивое социальное образование), благодаря высокой пользе для общества и определенной типичности в реализации трансформировался в социальное явление (закономерную тенденцию жизнедеятельности общества) с соответствующими свойствами и признаками.

Система спорта для всех является совокупностью взаимосвязанных и взаимодействующих между собой субъектов для достижения поставленной цели и реализации соответствующих функций. Главная цель этой системы — использовать двигательную активность во время досуга для укрепления здоровья. Основу иерархии целей системы спорта для всех составляет формирование интереса человека к двигательной активности и наличие возможностей для поддержания и удовлетворения этого интереса. Определены функции системы спорта для всех, объединенные в три группы: оздоровительные, социальные и экономические. Разработана структура системы спорта для всех, в которой главным объектом и субъектом является человек. Другие субъекты разделены на группы: субъекты, организующие и осуществляющие мероприятия по вовлечению человека в двигательную активность; субъекты, содействующие вовлечению людей в двигательную активность; субъекты, обеспечивающие управление взаимодействием указанных выше субъектов. Система спорта для всех предполагает реализацию соответствующих программ: массовых спортивных мероприятий, фитнес-программ и программ по физической рекреации [6].

Теоретически обосновано и реализовано концепцию гуманизации процесса вовлечения населения в двигательную активность как ключевой части здорового образа жизни путем разработки и применения соответствующих технологий государственного управления (стратегическое планирование, социальное проектирование, социальный мониторинг) и подготовки будущих управленческих кадров. Это позволило начать формирование системы спорта для всех в Украине и обеспечить постепенное увеличение численности населения, вовлеченного в двигательную активность во время досуга для укрепления здоровья [7].

В то же время для дальнейшего формирования и развития системы спорта для всех целесообразным представляется обобщение и переосмысление значительного массива информации и на этой основе получение нового знания об экономических особенностях указанного социального явления. В этом контексте, прежде всего, важно охарактеризовать спорт для всех с экономической точки зрения, установить влияние спорта для всех на экономику общемирового и национального уровней, а также показать степень зависимости спорта для всех от процессов, связанных с организацией, структурой и состоянием экономической деятельности в обществе.

Цель исследования — определение экономической стороны системы спорта для всех и на этой основе создание предпосылок для дальнейших исследований закономерностей (особенностей) развития соответствующего социального явления, которое представляется генерирующей частью здорового образа жизни.

Методы исследования. Использован метод анализа научной литературы, документов и электронных ресурсов, передового отечественного и зарубежного опыта, а также метод системного анализа, метод сравнения и сопоставления.

Результаты исследования и их обсуждение. С экономической точки зрения спорт для всех можно охарактеризовать как вид физкультурно-спортивной деятельности по оказанию соответствующих услуг для удовлетворения потребностей людей в двигательной активности, укреплении здоровья, ведении здорового образа жизни.

Для проведения экономического анализа в сфере физической культуры и спорта группа российских специалистов [20, 21] предлагает классифицировать отраслевые социально-культурные услуги с использованием различных оснований, в частности:

- по форме распределения общественных фондов потребления (бесплатные, платные);
- по мотивам производства (некоммерческие, коммерческие);
- по форме потребления (индивидуальные, массовые);
- по мотивам потребления (личного характера, деловые);
- по характеру потребности (физкультурно-спортивные, зрелищные, консультативные, образовательные, дополнительного образования, посреднические);
- по степени важности для потребителя (основные, дополнительные, сопутствующие).

Вместе с тем Ю. П. Мичуда [12] отмечает, что большое количество критериев, с одной сто-

роны, предоставляет возможность ознакомиться с различными компонентами содержания услуг в сфере физической культуры и спорта, а это важно для определения стратегии отраслевого маркетинга, целевых рыночных требований, формирования соответствующих государственных социальных нормативов. С другой стороны, такой подход усложняет проведение научного анализа системы рыночных отношений в сфере физической культуры и спорта, характер функционирования подсистем или отдельных их компонентов, которые определяются специфическими чертами того или иного вида физкультурно-спортивных услуг.

По мнению исследователя, физкультурно-спортивные услуги представляют собой деятельность специалистов по физическому воспитанию и спорту, связанную с использованием специфических экономических ресурсов и направленную на достижение желаемого состояния организма человека средствами физической культуры и спорта. Эти услуги классифицируются по содержанию потребностей, которые удовлетворяются их потреблением, на физкультурно-воспитательные, физкультурно-оздоровительные, спортивно-оздоровительные, спортивно-зрелищные, спортивно-тренировочные, физкультурно-реабилитационные цели [13].

Отдавая должное предпринятым попыткам анализа услуг в сфере физической культуры и спорта, следует отметить, что они в основном носят обобщенный характер и не отображают современного уровня знаний о системе спорта для всех. Ведущим критерием для дифференциации услуг, на наш взгляд, должна быть цель и содержание определенной деятельности. Исходя из обоснованных нами программ взаимодействия человека с другими субъектами системы спорта для всех, представляется целесообразным различать такие виды основных услуг этой системы: услуги по организации и проведению массовых общедоступных спортивных соревнований; услуги по оздоровительному фитнесу; услуги по физической рекреации. Безусловно, что каждая из этих услуг еще дифференцируется на отдельные типы в зависимости от конкретных целей и специфики деятельности. Все основные услуги системы спорта для всех могут быть платными или бесплатными для потребителя, регулярными или эпизодическими для потребления, дорогими или малозатратными для производителя, консультативными или предусматривающими непосредственное участие потребителя в занятиях под руководством инструктора.

Мы солидарны с выводами ведущих специалистов [12, 21], что кроме основных услуг в сфе-

ре физической культуры и спорта, в том числе и в спорте для всех, имеют место:

дополнительные услуги — деятельность, направленная на создание необходимых условий для производства основных услуг, обеспечения высокого уровня их качества, повышения эффекта от их потребления (научное обеспечение, медицинский контроль, массаж, прокат инвентаря и оборудования и др.);

сопутствующие услуги — деятельность, которая непосредственно не связана с производством основных услуг, но создает условия для повышения мотивации к их потреблению (обеспечение безопасности потребителей основных услуг, различные социально-бытовые услуги для потребителей: кафе, бар, камера хранения, салон красоты, детская комната и др.).

Производителями услуг системы спорта для всех являются ее соответствующие субъекты. По форме собственности и организационно-правовому статусу экономическая деятельность указанных субъектов может быть направлена на достижение разных целей. Производители, которые владеют частной собственностью, ставят цель — получение прибыли от предоставления услуг, а общественные, муниципальные и государственные структуры действуют, главным образом, с целью обеспечения доступности услуг для широких слоев населения. Все эти субъекты в странах с современными социально-экономическими системами содействуют решению общей важной для общества задачи — формирование рынка услуг системы спорта для всех с высоким уровнем предложения и спроса на них.

Таким образом, в экономике спорта для всех следует различать три взаимосвязанных сектора — муниципально-государственный, общественный и частный. Удельный вес каждого из этих секторов в удовлетворении потребностей населения в услугах системы спорта для всех зависит от многих факторов — общего уровня развития национальной экономики, уровня доходов населения, степени и форм вмешательства государства в развитие сферы физической культуры и спорта, специфики законодательной базы и др.

В Украине на данном этапе развития доминирующее положение занимают муниципально-государственный и общественный секторы системы спорта для всех. В дальнейшем с ростом благосостояния граждан будут возрастать место и роль частного сектора, характерными признаками которого являются:

- предоставление услуг высокого качества, рассчитанных на разные группы потребителей;
- обеспечение потребителей разными дополнительными и сопутствующими услугами;

- активная маркетинговая политика, оперативное реагирование на смену спроса на рынке, внедрение новых услуг;

- дифференциация цен на услуги;
- объединение индивидуального подхода и массовости в обслуживании клиентов;

- активное экономическое стимулирование потребителей услуг;

- создание под одним брендом сети фитнес-клубов, которые работают по одной технологии;

- применение интенсивных технологий производства услуг, обслуживание больших масс клиентов, что дает возможность значительно увеличивать прибыль.

Следует отметить, что частный сектор системы спорта для всех развивается по законам рынка. Это обуславливает высокие требования к его участникам — фитнес-клубам, фитнес-центрам, центрам спортивной анимации и физической рекреации и другим аналогичным структурам. Конкуренция на рынке данных услуг вынуждает расширять их перечень и обеспечивать высокое качество. Группы населения с разными уровнями доходов имеют возможность получать услуги в соответствии с их финансовыми возможностями. С этой целью они обращаются к структурам разных категорий — премиум-класса, бизнес-класса и эконом-класса.

Функционирование частного сектора системы спорта для всех осуществляется под контролем общества. Это обусловлено тем, что указанный сектор относится к классу социальных услуг, потребление которых обеспечивает удовлетворение жизненно важных потребностей людей, связанных с их здоровьем. В этом отношении важно обеспечить надлежащее качество услуг и предотвратить возможное (в случае нерационального использования) негативное влияние разных видов двигательной активности на состояние здоровья людей.

Регулирование обществом процесса производства услуг системы спорта для всех осуществляется разными путями в зависимости от избранной в стране системы управления экономикой, в том числе и сферой физической культуры и спорта. В странах с либеральными экономическими системами, в которых государство фактически не вмешивается в сферу физической культуры и спорта, регулирование качества услуг осуществляется, преимущественно, посредством рыночного механизма за счет конкуренции между производителями, а в странах, где государство активно влияет на развитие сферы физической культуры и спорта, количественные и качественные параметры услуг системы спорта для всех регулируются более жесткими

методами посредством норм национального законодательства, в частности путем использования лицензирования или других разрешительных механизмов.

Важным экономическим аспектом спорта для всех является характеристика его ресурсного обеспечения. На основе анализа значительного массива научных знаний, нормативных документов и передовой практики, по нашему мнению, можно выделить следующие группы ресурсов спорта для всех: финансовые, материально-технические, трудовые и научно-информационные.

Финансирование спорта для всех осуществляется за счет различных источников, а именно: государственного и местных бюджетов; лотереи и других видов игорного бизнеса; инвестиций, спонсорства, фандрейзинга и «механизма солидарных поступлений от элитного спорта»; волонтерства; собственного дохода субъектов спорта для всех; налоговых и иных льгот; работодателей; фондов социального страхования (прежде всего, медицинского страхования); семьи.

Бюджетное финансирование, которое предполагает предоставление в безвозвратном порядке средств из государственного и местных бюджетов, в Европе является одним из основных ресурсных источников системы спорта для всех. В частности, отмечается [28], что в Европейском Союзе из государственных бюджетов стран — членов ЕС в последнее время ежегодно на спорт для всех выделяется приблизительно 4 млрд евро (министерства, ответственные за спорт, 3,2 млрд евро; другие министерства, включая образования, 0,5 млрд евро). Указанные средства распределяются таким образом: 25 % — на развитие инфраструктуры; 25 % — помощь федерациям; 15 % — помощь спортивным клубам и другим общественным организациям. В местных бюджетах предусматриваются соответствующие расходы в объеме 25 млрд евро, из которых 50 % направляется на инфраструктуру, а 30 % предназначается местным клубам и ассоциациям. В 2009 г. из бюджетных источников на развитие спорта было выделено из расчета на одного жителя в среднем:

- во Франции 150 евро;
- в странах Северной Европы, Германии и Нидерландах 70 евро;
- в Великобритании и Южной Европе (Италия, Португалия, Испания) 40 евро;
- в странах Восточной Европы, которые входят в Европейский Союз, менее 20 евро.

Спортивная часть в ежегодных государственных и муниципальных бюджетах составляет в последние десять лет, соответственно, в Италии (0,3 % и около 1 %), Швейцарии (0,2—0,4 % и

6—8 %) [21], Финляндии (0,2 % и 1,5 %) [31], Франции (0,2 % и от 2 до 7 %) [17], Японии (0,45—0,5 % и 8—9 %) [27]. Следует особо подчеркнуть, что 60—70 % средств государственных бюджетов в этих странах направляется властями на стимулирование оздоровительной двигательной активности населения, а на местном уровне на указанные цели расходуются более 80—85 % бюджетных ресурсов (главным образом, на строительство и содержание общедоступных спортивных сооружений, поддержку спортивных клубов).

В Украине на сферу физической культуры и спорта в государственном бюджете предусматривается в среднем из года в год 0,3—0,4 % его расходной части, а в местных бюджетах — от 2 до 4 %. Соотношение средств на развитие физической культуры и спорта государственного бюджета и местных бюджетов Украины составляет в среднем 1:5. Отмеченные параметры в основном отвечают показателям, характерным для стран с высоким уровнем вовлеченности населения в двигательную активность оздоровительной направленности, но, что касается абсолютных величин, то украинские объемы значительно (в несколько раз) уступают зарубежным спортивным бюджетам. Кроме того, имеющиеся средства в Украине традиционно расходуются на нужды спорта высших достижений (более 90 %). Бюджетные ресурсы в основном направляются на финансирование различных мероприятий, а развитие инфраструктуры, строительство и содержание сооружений спорта для всех практически не поддерживается из государственного, региональных и муниципальных бюджетов.

От лотерейного бизнеса сфера спорта в Европейском Союзе получает ежегодно 2,2 млрд евро, 70 % которых, по обыкновению, направляется на развитие спорта для всех [28]. Применяются различные механизмы распределения этих средств, в частности путем использования:

бюджетов спортивных министерств (Финляндия, Греция);

субъектов спортивного движения, включая министерства (Австрия, Дания, Великобритания, Эстония, Кипр);

соответствующих фондов (Франция, Польша, Словения, Литва);

прямого финансирования федераций, национальных олимпийских комитетов и других спортивных организаций (Нидерланды, Чехия, Испания).

В Российской Федерации создана организационно-правовая база для использования игорного бизнеса вообще и лотерей, в частности, как дополнительного источника внебюджет-

ного финансирования сферы физической культуры и спорта. Однако в силу разных причин она пока не позволяет привлечь существенные ресурсы в соответствующую отрасль национальной экономики [21].

В конце 1990-х годов в Украине прекратились поступления для развития физической культуры и спорта от лотерейного бизнеса. В настоящее время на законодательном уровне этот вопрос не решен, хотя соответствующие предложения часто иницируются на различных уровнях. Более того, в новой редакции Закона Украины «О физической культуре и спорте», принятого 17 ноября 2009 г. [8], предусмотрено, что к полномочиям центрального органа исполнительной власти в сфере физической культуры и спорта отнесено организацию в установленном порядке проведения государственной спортивной лотереи.

Важными источниками дополнительного ресурса для системы спорта для всех являются технологии привлечения средств от бизнеса и частных лиц, а именно: инвестирование, спонсорство, фандрейзинг, «механизм солидарных поступлений от элитного спорта».

Поиск и привлечение инвестиций как долгосрочных вложений ресурсов с целью получения доходов для отечественной отрасли физической культуры и спорта являются перспективным направлением финансирования. Однако в силу кажущейся для инвесторов низкой коммерческой привлекательности указанной сферы, а также отсутствия необходимых законодательных преференций инвестирование не получило еще должного распространения в ресурсном обеспечении формирования и функционирования системы спорта для всех.

Спонсорство в сфере физической культуры и спорта предполагает взаимодействие спонсора, который предоставляет для спонсируемого различные ресурсы, необходимые для осуществления его деятельности, взамен на участие в реализации маркетинговых функций относительно товаров и услуг, производимых спонсором. Спонсорство, по сути, определяется как отдельный вид коммерческой деятельности, обмен товарами и услугами между двумя сторонами, имеющий определенный коммерческий эффект (например, размещение рекламного текста компании-спонсора на афише, программе соревнований или кампания по продвижению нового продукта в рамках спортивного события). Спонсорство все реже имеет форму разовой поддержки. Чтобы добиться более длительного эффекта, многие компании работают со своими постоянными партнерами из года в год, подписывая соответствующие спонсорские договоры.

В настоящее время большую привлекательность для спонсоров имеет спорт высших достижений (прежде всего, крупные международные соревнования). Главными объектами спонсорства являются конкретные виды спорта и их субъекты (федерации и клубы).

Приоритетом в списке спонсируемых видов спорта пользуются футбол, теннис, автомобильный спорт, велосипедный спорт, баскетбол, легкая атлетика, лыжный спорт, парусный спорт, конный спорт и др. Представители спортивной индустрии спонсируют 37 видов спорта, из них 22 олимпийских (13 летних и 9 зимних) и 15 не-олимпийских [21].

В Европейском Союзе вклад спонсоров в финансирование спорта исчисляется ежегодно 8—10 млрд евро, из которых приблизительно 10 % направляется на поддержку спорта для всех [28].

В общем, с 2001 по 2010 г. объем спонсорских ресурсов в мире возрос вдвое (с 23,6 до 46 млрд долларов США), а по отношению к 1987 г. — более чем в 8 раз. При этом спорт поглощает 88 % указанных средств (для сравнения культура и искусство, а также радио- и телепрограммы по 4 %) [24].

Спонсорская деятельность в системе спорта для всех заслуживает проведения специальных научных исследований для выявления всего спектра возможных направлений взаимодействия бизнеса и спорта для всех, изучения путей повышения мотивации спонсоров и разработки соответствующих маркетинговых предложений, а также оптимизации подготовки будущих менеджерских кадров. Следует учитывать, что мероприятия по организации спорта для всех имеют в основном местное значение, а следовательно, в привлечении спонсоров необходимо ориентироваться на средний и малый бизнес, коммерческие организации местного значения. Хотя и крупный бизнес, понимая значительную социальную значимость спорта для всех, также может успешно принимать участие в спонсорстве общенациональных и международных мероприятий, направленных на массовое вовлечение населения в двигательную активность оздоровительной направленности во время досуга.

О фандрейзинге существует неоднозначное представление: его трактуют как весь спектр механизмов привлечения и аккумуляции средств из различных источников [19], как вид маркетинговой деятельности [4] и как искусство и науку привлечения благотворительных ресурсов [16]. Мы придерживаемся точки зрения, изложенной в последней позиции, поскольку она отображает конкретный источник привлечения

средств и не «захватывает» иных механизмов (инвестирования, спонсорства и др.).

Философия фандрейзинга основывается на филантропии (от греч. *philanthōpos* — человеколюбие) — благотворительность как форма проявления гуманизма; совокупность моральных представлений и действий, направленных на добровольное распределение частных ресурсов их обладателями в целях содействия нуждающимся людям и организациям, решения общественных проблем, а также усовершенствования условий общественной жизни. Источниками пожертвований могут быть структуры бизнеса, неправительственные и общественные фонды (получение грантов), частные средства. Благотворитель демонстрирует акт свободной воли, оказывая поддержку, поэтому и оформляется благотворительность обычно актом дарения, специальными договорами, в которых указывается безвозмездный характер оказываемой поддержки, не предполагая каких-то финансовых и прочих обязательств со стороны получающих поддержку. Однако фандрейзинг — это эффективный механизм улучшения имиджа донора (его участие в решении важных социальных вопросов), мощный канал коммуникации, который может иметь колоссальное влияние на его развитие, завязывание полезных контактов. Бенефициар не предоставляет донору коммерческих услуг (в том числе рекламных), но может распространять на него целый ряд своих «корпоративных» привилегий и преимуществ.

Фандрейзинг является технологической процедурой и имеет достаточно высокий потенциал для использования в рамках современного спортивного менеджмента. Однако как система работы по привлечению пожертвований для развития спорта для всех фандрейзинг пока еще не используется в практике или носит спонтанный и беспорядочный характер, что актуализирует проведение соответствующих научных исследований.

В последнее время в финансировании спорта для всех возрастает роль так называемого «механизма солидарных поступлений от элитного спорта». В частности, Федерация футбола Нидерландов ежегодно выделяет 1 млн евро на поддержку спорта для всех, Международная федерация тенниса для обеспечения общедоступности занятий теннисом направляет на места 25 млн евро из прибыли от проведения турнира «Roland Garros», во Франции 5 % от продажи телевизионных прав организации профессионального спорта передают спорту для всех [28].

Международный олимпийский комитет через Олимпийскую солидарность поддерживает национальные олимпийские комитеты в реали-

зации совместных программ, среди которых достойное место занимает спорт для всех. В период 2009—2012 гг. Олимпийская солидарность выделит 311 млн долларов США для финансирования соответствующих программ [26].

Следует заметить, что последние пять лет Национальный олимпийский комитет Украины ежегодно за счет как Олимпийской солидарности, так и собственных средств организует и проводит ряд всеукраинских мероприятий в рамках программы «Спорт для всех», а именно: Олимпийский день, Олимпийский урок, Олимпийская неделя, Олимпийское лето, детские соревнования «Игры чемпионов» и др.

Волонтерство основывается на добровольном, не требующим оплаты труде, следовательно, использование волонтеров позволяет спортивным организациям не тратить значительные финансовые ресурсы на заработную плату за выполненные работы. Волонтеры, таким образом, делают свой взнос в развитие спорта. Однако добровольность труда отнюдь не предполагает хаотичный характер работы. Как правило, отношения между волонтером и нанимающей организацией регулируются договорными обязательствами, которыми строго определяется объем работ и другие взаимные обязательства.

В 2003 г. 48,8 % взрослого населения США, согласно заключенным договорам, посвящали различным видам безвозмездного общественного труда в среднем 4,2 ч в неделю, помимо основной работы, причем почти третья часть волонтерского сектора принадлежит спорту. Важно отметить, что в США работа волонтером учитывается при определении трудового стажа так же, как и оплачиваемый труд.

В Канаде в 2005 г. более 18 % взрослого населения — волонтеры в сфере спорта [29]. В странах Северной Европы, а также в Германии и Нидерландах в 2009 г. более 6 граждан из 100 являются волонтерами в спорте для всех, работа каждого из них оценивается более чем в 100 евро. Во Франции 4,3 %, а в Южной Европе 2 % населения — волонтеры в организациях, обеспечивающих вовлечение людей в двигательную активность во время досуга. В Восточной Европе (страны Европейского Союза) меньше 1 % граждан принимают участие в спортивных мероприятиях как волонтеры. Экономический эффект от общеевропейского волонтерского движения в спорте для всех ежегодно исчисляется миллиардами евро [28].

Цена вклада волонтеров в поддержку спорта для всех составила в 2003 г. в Англии 14,1 млрд фунтов стерлингов [32].

В Украине пока имеют место лишь отдельные фрагменты деятельности волонтеров в системе спорта для всех, следовательно, затруднительно оценить и экономическую эффективность их работы. В связи с этим актуальным представляется проведение специальных исследований, предусматривающих определение особенностей отбора и подготовки волонтеров спорта для всех в Украине, а также изучение направлений, видов, организации и учета их работы, в том числе экономической составляющей.

Среди различных источников финансирования спорта для всех следует отметить собственные доходы. Различные субъекты спорта для всех самостоятельно зарабатывают средства во время хозяйственной деятельности как с коммерческой (получение прибыли), так и некоммерческой целями. В ходе такой деятельности производятся, главным образом, упомянутые выше основные, дополнительные и сопутствующие услуги спорта для всех. Кроме хозяйственной деятельности для общественных спортивных структур одним из важных источников самофинансирования являются членские взносы.

Предпринимательство в системе спорта для всех — относительно новый вид хозяйственной деятельности и, как в любой другой сфере экономики, направлено на получение прибыли, связано с коммерческим риском и конкуренцией на рынке. По нашему мнению, перспективным будет проведение дальнейших маркетинговых исследований, предполагающих изучение на рынке отношений между потребителями и производителями всего пула услуг спорта для всех, а также разработку на этой основе эффективных технологий и рекомендаций.

Предпринимательство составляет значительный финансовый ресурс спорта для всех. Однако здесь следует подчеркнуть следующий аспект. В силу высокой капиталоемкости спортивных услуг создание коммерческой организации в данной отрасли требует высокого первоначального капитала, поэтому без поддержки государственных и местных органов управления ресурсы предпринимательства будут ориентированы на обеспечение потребностей в занятиях спортом высокодоходных слоев населения, тогда как такие секторы, как дети, средний класс, пенсионеры и др., не будут иметь возможности заниматься двигательной активностью. За счет прямого или косвенного государственного участия в деятельности спортивных коммерческих организаций за рубежом данная проблема нивелирована, однако в России не сделаны попытки ее решения [2]. Аналогичная ситуация наблюдается и в Украине.

Экономические льготы, предусмотренные в нормативно-правовых документах, позволяют приумножить финансовые ресурсы спорта для всех. В Европейском Союзе используются различные формы законодательного стимулирования финансирования спорта для всех:

- налоговые поощрения пожертвований со стороны отдельных граждан (Германия, Португалия, Ирландия) и компаний (Германия, Эстония, Португалия, Латвия, Ирландия);
- налоговые поощрения спонсорства (Дания, Чехия, Греция, Словения);
- налоговые поощрения граждан, занимающихся спортом во время досуга (Финляндия, Германия, Литва);
- снижение отдельных налогов или полное освобождение от них спортивных клубов и других организаций (Италия, Финляндия, Германия, Литва, Нидерланды Великобритания);
- уменьшение для спортивных субъектов размеров социальных взносов (Франция, Швеция) или налога на добавленную стоимость (Мальта);
- освобождение от земельной ренты спортивных центров и сооружений (Литва).

Кроме того, в законодательстве стран Европейского Союза принят ряд ограничений относительно финансирования спорта, в частности компаниям, производящим алкогольную продукцию, запрещено выступать спонсорами любых спортивных соревнований (Чехия, Франция) или только соревнований юных спортсменов (Великобритания). Табачные компании также не могут спонсировать спорт (Великобритания, Чехия, Нидерланды, Франция) [28].

С 2007 г. в Канаде введена «безвозвратная налоговая скидка на детский фитнес», в соответствии с которой родители имеют право обращаться за предоставлением скидки в налогообложении на сумму, оплаченную ними за участие их ребенка до 16 лет в разных программах двигательной активности, но не более чем на 500 канадских дол. в год [30].

В Российской Федерации организации спорта для всех имеют следующие налоговые льготы:

- 1) средства, поступающие в некоммерческие структуры в виде вступительных или членских взносов, целевых отчислений, добровольных пожертвований и др. и предназначенные для осуществления основной уставной деятельности, не входят в налогооблагаемую сумму прибыли;
- 2) прибыль, полученная от некоммерческой деятельности физкультурно-спортивных организаций, инвестируемая в уставную деятельность, также не облагается налогом;
- 3) не подлежит уплате налога на добавленную стоимость реализация услуг по проведению

занятий с детьми в кружках и секциях (включая спортивные) [21].

В законодательстве Украины также предусмотрены налоговые и иные льготы для увеличения финансирования спорта для всех. В частности, в новой редакции Закона Украины «О физической культуре и спорте», принятой 17 ноября 2009 г. [8], отмечено, что:

«...Заведения физической культуры и спорта освобождаются от уплаты земельного налога в порядке, определенном законодательством.

Государство может предоставлять налоговые льготы для юридических и физических лиц (резидентов и нерезидентов), которые осуществляют благотворительную деятельность в сфере физической культуры и спорта в порядке, определенном законодательством.

«...Государство содействует деятельности субъектов хозяйствования, которые осуществляют инвестиционную деятельность в сфере физической культуры и спорта в Украине» (статья 47)»;

«...Заведениям физической культуры и спорта, которые имеют в собственности или в пользовании спортивные сооружения, местные государственные администрации и органы местного самоуправления могут предоставлять в соответствии с законом льготы по оплате за пользование коммунальными услугами, использованную электроэнергию, а также оказывать финансовую поддержку из соответствующих бюджетов.

«...Субъектам предпринимательской деятельности, осуществляющим производство физкультурно-спортивного снаряжения и оборудования, может предоставляться льготный режим выделения кредитов и налогообложения в соответствии с законом» (статья 48).

Отдельные льготы для отечественной системы спорта для всех имеют место и в специальном налоговом законодательстве. Однако их анализ не представляется целесообразным с учетом того, что в настоящее время готовится к принятию Налоговый кодекс Украины. Важно, чтобы в этом документе были отражены конкретные механизмы действия перечисленных выше льгот.

Значительные финансовые ресурсы в сферу спорта направляются из семейных бюджетов. В Европейском Союзе из указанного источника в течение года привлекается в среднем 90—110 млрд евро, которые расходуются на приобретение спортивной одежды, обуви, инвентаря (40 %), оплату членства в спортивных клубах, услуг фитнес-центров и других спортивных субъектов (8—12 %), покупку билетов на спортивные мероприятия, приобретение спортивных газет, журналов, книг, пользование платными спортив-

ными телеканалами (50 %). В Великобритании семейные расходы на спорт составляют в среднем на одного жителя 400 евро в год, включая 50 евро непосредственно на обеспечение двигательной активности оздоровительной направленности во время досуга. Во Франции в 2009 г. семьи выделяли на спорт по 240 евро на человека, скандинавские страны, Германия и Нидерланды — соответственно по 200 евро, а восточные страны Европейского Союза — меньше чем по 10 евро [28].

В Швейцарии финансовый вклад населения в развитие физической культуры и спорта в 212 раз больше объема средств, ежегодно поступающих в эту сферу из государственного и местного бюджетов. Это объясняется не столько относительно незначительным государственным финансированием, сколько тем, что наиболее распространенными видами спорта в Швейцарии являются лыжные виды спорта, требующие дорогостоящего снаряжения. На его приобретение швейцарцы расходуют 6 млрд франков, или 38 % общей суммы ежегодных расходов населения на физическую культуру и спорт [21].

В 1996 г. средняя канадская семья расходовала 700 канадских дол. на спортивные товары и услуги [23], а через восемь лет такие расходы составили 1963 дол., т. е. возросли в 2,8 раза. Каждый канадец, независимо от возраста, в среднем израсходовал в 2004 г. на спорт 495 дол. [25].

Для 90 % украинских семей главная статья расходов — это продукты питания; 82 % обязательно оплачивают коммунальные услуги. Лишь четверть граждан Украины обязательно вкладывают средства в «совершенствование собственной фигуры» и занятия спортом для всех [14].

Госкомстат Украины, анализируя структуру совокупных расходов домохозяйств (по материалам выборочного обследования условий их жизни), не выделяет средств на занятия спортом, а, по-видимому, включает их в так называемые «расходы на отдых и культуру», которые в 2009 г. составляли всего 1,8 %, в то время как на приобретение алкоголя и табака — 3,2 % [18].

В рамках проведенного Research & Branding Group всеукраинского опроса населения об уровне его вовлеченности в занятия спортом для всех (по разработанной нами технологии) было установлено, что в 2008 г. только каждый третий гражданин Украины старше 16 лет покупал спортивную одежду и обувь, израсходовав на это 468,3 грн, каждый десятый — спортивный инвентарь и оборудование (590,9 грн). Физкультурно-спортивные услуги оплачивали 7,4 % респондентов, израсходовав — 507,2 грн.

Материально-технические ресурсы спорта для всех характеризуются совокупностью разнообразных спортивных сооружений, оборудования, инвентаря, экипировки.

Прежде всего остановимся на анализе уровня обеспеченности населения сетью спортивных сооружений, в частности спортивными площадками, бассейнами и залами. В связи с этим важным вопросом является определение соответствующих нормативов. Наиболее полно эта проблема исследована Е. Б. Кузьмичевой [10], которая обосновала необходимое минимальное количество площадей спортивных сооружений для обеспечения минимально необходимых объемов двигательной активности различных групп населения, определяемых на основе учебных программ и общепринятых рекомендаций.

С учетом обоснованных показателей правительством Российской Федерации были утверждены социальные нормы уровня обеспеченности населения спортивными сооружениями, которые предусматривают на 10 тыс. человек 3473 м² спортивных залов, 742 м² плавательных бассейнов и 19 494 м² плоскостных сооружений. В соответствии с этим установлено, что в целом по России (на 31.12.2005 г.) обеспеченность населения физкультурно-спортивными залами составила примерно 30 %, бассейнами — 8 %, а плоскостными сооружениями — свыше 60 %. По абсолютным показателям уровня обеспеченности граждан спортивными сооружениями в расчете на 10 тыс. человек Россия в несколько раз уступает Японии, Италии и другим странам [21].

В Украине актуальны исследования, представляющие определение нормативов обеспеченности населения спортивными сооружениями, в основе этих нормативов должны быть научно обоснованные для различных групп населения объемы двигательной активности оздоровительной направленности, а также преобладающие интересы граждан к той или иной форме занятий и виду двигательной активности. Кроме указанных спортивных сооружений (залы, бассейны, площадки), целесообразно учитывать необходимые территории по месту жительства и в местах массового отдыха населения, приспособленные для самостоятельных и семейных занятий, занятий в неформальных группах. Нормативы обеспеченности населения местами для занятий спортом для всех очень важны для проведения мониторинга и планирования перспективного развития регионов. В процессе формирования сети сооружений спорта для всех на местах кроме указанных нормативных показателей следует исходить из климатических особенностей, традиций, предпочтений и потребностей населения конкретной местности.

Важнейшая задача дальнейших научных исследований материально-технических ресурсов спорта для всех видится в обосновании технологий, обеспечивающих повышение эффективности эксплуатации спортивных сооружений и других мест, приспособленных для занятий.

Экономический анализ системы спорта для всех предполагает рассмотрение особенностей формирования и использования соответствующих трудовых ресурсов.

В сфере физической культуры и спорта в Украине (по состоянию на 01.01.2010 г.) задействованы 76 447 штатных сотрудников, среди которых: 39 676 (или 51,9 %) — работники физической культуры учебных заведений; 4557 (6,0 %) — методисты, инструкторы-методисты, инструкторы физической культуры; 18 291 (23,9 %) — тренеры-методисты, тренеры-преподаватели, тренеры по спорту; 4298 (5,6 %) — работники спортивных школ всех типов, за исключением тренеров по спорту; 1550 (2,0 %) — работники структурных подразделений по физической культуре и спорту органов исполнительной власти (местного самоуправления); 1350 (1,8 %) — работники физкультурно-спортивных обществ и учреждений; 583 (0,8 %) — работники центров физического здоровья населения «Спорт для всех»; 818 (1,1 %) — работники центров по физической культуре и спорту инвалидов «Инваспорт»; 2644 (3,5 %) — работники спортивных сооружений; 514 (0,7 %) — врачи спортивной медицины; 2166 (2,7 %) — другие работники физической культуры и спорта. В указанных административных данных, к сожалению, нет четкой градации трудовых ресурсов спорта для всех, спорта высших достижений и других направлений физической культуры и спорта. Анализируя приведенные показатели, можно предположить, что в системе спорта для всех в Украине работает, в общем, приблизительно 9 тыс. специалистов (или 12 % их общего количества).

Однако в статистической отчетности на уровне государства отсутствует ряд профессиональных названий работ, которые в последнее время нашли распространение в спорте для всех (фитнес-индустрия и физическая рекреация). Кроме того, здесь имеет место методологическая некорректность: объем кадрового обеспечения определяется одновременно как по профессиональному признаку, так и по месту работы сотрудников (органы исполнительной власти, спортивные школы, центры «Спорт для всех», «Инваспорт» и др.). Очевидно, что эти категории целесообразно учитывать отдельно для получения объективной информации относительно

количественных характеристик задействованных лиц определенных профессий в сфере физической культуры и спорта, а также места их работы. Такой подход позволил бы готовить показатели соответствующего кадрового обеспечения, которые в дальнейшем можно было бы сравнивать и сопоставлять для анализа реального рынка труда сферы физической культуры и спорта.

Основными регуляторами качества трудовых ресурсов спорта для всех призваны служить стандарты подготовки кадров, а также квалификационные требования к претендентам на соответствующую должность. С введением в Украине нового направления подготовки кадров с высшим образованием, которое получило наименование «Здоровье человека», значительно расширились возможности целенаправленной подготовки специальных трудовых ресурсов, а также устранения диспропорции спроса и предложения на рынке труда спорта для всех. Однако здесь важно в кратчайшие сроки разработать и утвердить стандарты высшего образования (образовательно-классификационную характеристику, образовательно-профессиональную программу, систему диагностики знаний) для подготовки будущих инструкторов по фитнесу (по отдельным видам и формам занятий), персональных тренеров по фитнесу, спортивных аниматоров, специалистов по физической рекреации, консультантов по фитнесу и здоровому образу жизни, менеджеров спорта для всех. Кроме того, необходимо внести соответствующие дополнения в Национальный классификатор профессий и Справочник квалификационных характеристик профессий работников (выпуск 85 «Спортивная деятельность»).

Перспективные направления изучения трудовых ресурсов спорта для всех в Украине связаны с анализом сегментации соответствующего рынка труда, проблемами безработицы и возможными путями ее решения, оптимизацией нормирования и стимулирования труда в сфере физической культуры и спорта.

Научно-информационные ресурсы спорта для всех объединяют соответствующие научные структуры, научную периодику, Интернет-ресурсы, средства массовой информации, различные информационные технологии. Анализ передового международного опыта свидетельствует, что наиболее успешно формирование и удовлетворение интереса населения к двигательной активности как составной части здорового образа жизни происходит во время общенациональных спортивно-оздоровительных компаний, требующих ширококомасштабной информационной поддержки.

В Украине предстоит осуществить целый комплекс научных и практических мероприятий, направленных на формирование современного научно-информационного пространства системы спорта для всех.

Экономическая роль спорта для всех проявляется в нескольких основных направлениях:

- во-первых, позитивным вкладом в формирование внутреннего валового продукта за счет производства и реализации соответствующих услуг и товаров, а также повышения продуктивности труда трудоспособной части населения, вовлеченного в систему спорта для всех;

- во-вторых, как генерирующая часть здорового образа жизни спорт для всех способствует профилактике многих хронических заболеваний и на этой основе обеспечивает уменьшение расходов на медицинское обслуживание, увеличение продолжительности жизни населения; выступает альтернативой вредным привычкам (которые оказывают мощное деструктивное воздействие на экономическую систему);

- в-третьих, повышением уровня конкурентоспособности рабочей силы на рынке труда, увеличением индивидуальных денежных доходов граждан, а следовательно, общего уровня благосостояния населения, качества его жизни.

Спортивный сектор в развитых странах мира обеспечивает приблизительно от 1 до 2 % валового внутреннего продукта и почти 1,5 % рабочих мест. В Украине отсутствует информация о размере «взноса» спорта в валовой внутренний продукт, что актуализирует проведение научных исследований, предполагающих получение экономического эффекта отечественной системы спорта для всех.

Профилактика заболеваемости с помощью спорта для всех имеет конкретные экономические измерения. Как показали исследования, проведенные в Российской Федерации, общие потери страны, вызванные отсутствием специалистов на рабочих местах из-за болезни, составляют ежегодно от 0,55 до 1,37 % внутреннего валового продукта [22]. В Великобритании экономические потери, вызванные недостаточной двигательной активностью населения и отсутствием больных людей на рабочих местах, составляют 1,9 млрд фунтов стерлингов в год. Повышение двигательной активности британцев только на 10 % помогло существенно снизить заболеваемость и смертность на 6 тыс. человек в год [15].

По данным Всемирной организации здравоохранения, низкий уровень двигательной активности вызвал в мире в 2002 г. 1,9 млн смертей,

19 млн случаев недееспособности и приблизительно 22 % всех случаев заболеваний коронарных сосудов сердца [33].

Результаты многочисленных научных исследований подтверждают, что регулярная двигательная активность оздоровительной направленности позволяет:

снизить риск преждевременной смерти от заболеваний сердечно-сосудистой системы (составляют свыше 60 % среди факторов, обуславливающих потери трудоспособного населения и уменьшение продолжительности жизни в Украине);

более чем на половину уменьшить риск возникновения рака прямой кишки и молочной железы у женщин, инсулинзависимого диабета, заболеваний позвоночника, а также остеопороза, сопровождаемого переломами бедра;

предотвратить и снизить заболевания гипертонией, от которой страдает каждый пятый взрослый;

контролировать массу тела и снизить риск ожирения на 50 % по сравнению с людьми, которые ведут малоподвижный образ жизни;

контролировать и предотвращать проявления вредных привычек — курения (ежегодно от табачного дыма умирают более 100 тыс. жителей Украины), злоупотребления алкоголем (более 700 тыс. граждан в Украине имеют официально зарегистрированную в медицинских учреждениях алкогольную зависимость, реально — значительно больше), наркотиками и др., особенно среди молодежи;

способствовать хорошему психологическому самочувствию, снижению стресса и раздражительности, тревожности и одиночества, а также повышать уверенность в себе.

Доказано, что впечатляющим является экономический эффект от реализации программ вовлечения населения в двигательную активность во время досуга. По данным российских ученых, 1 руб., инвестируемый в сферу физической культуры и спорта, сохраняет ресурсы здоровья на 42 руб., а рациональное питание — на 64 руб. Одновременное применение двух этих факторов дает экономический эффект 102 руб. Аналогичные инвестиции в медицину содействуют сохранению ресурсов здоровья нации всего на 6 руб. [1]. Мужчины, имеющие крепкое здоровье, получают на 30 %, а женщины на 18 % доходов больше по сравнению с остальными работающими [22].

ВЫВОДЫ

Спорт для всех в экономическом смысле представляет собой процесс производства и потребления соответствующих услуг, основными среди которых являются: услуги по организации

и проведению массовых общедоступных спортивных мероприятий; услуги по фитнесу; услуги по физической рекреации.

В экономике спорта для всех функционирует три взаимосвязанных сектора — муниципально-государственный, общественный и частный, каждый из которых имеет свои специфические особенности.

Важным экономическим аспектом спорта для всех является характеристика его ресурсов (финансовых, материально-технических, трудовых и научно-информационных).

Источниками финансирования спорта для всех определены: государственный и местные бюджеты; лотереи и другие виды игорного бизнеса; инвестиции, спонсорство, фандрейзинг и «механизм солидарных поступлений от элитного спорта»; волонтерство; собственный доход субъектов спорта для всех; налоговые и иные льготы; фонды социального страхования (прежде всего, медицинского); работодатели; семья.

Материально-технические ресурсы спорта для всех представляются как совокупность разнообразных спортивных сооружений и мест, приспособленных для занятий, спортивного оборудования, инвентаря и экипировки.

Основными регуляторами качества трудовых ресурсов спорта для всех призваны служить стандарты подготовки кадров, а также квалификационные требования к претендентам на соответствующую должность.

Научно-информационные ресурсы спорта для всех объединяют соответствующие научные структуры, научную периодику, Интернет-ресурсы, средства массовой информации, различные информационные технологии.

Позитивное влияние спорта для всех на экономические взаимоотношения в обществе проявляется в стимулировании валового внутреннего продукта, уменьшении расходов на медицинское обслуживание, а также в повышении уровня конкурентоспособности рабочей силы на рынке труда.

Обоснованы основные направления и главные задачи дальнейших научных исследований экономических особенностей формирования и функционирования системы спорта для всех в Украине.

1. Антонова А. Экономика здоров'я / А. Антонова // Ремедиум. — 2005. — № 4. — С. 25—28.

2. Вапнярская О. И. Зарубежный опыт управления массовым спортом / О. И. Вапнярская, М. И. Золотов // Менеджмент в России и за рубежом. — 2003. — № 3. [Электронный ресурс] // Режим доступа к источнику: <http://www.mevriz.ru/articles/2003/3/1119.html>

3. *Глобальная стратегия по питанию, физической активности и здоровью*. — Женева : Всемирная организация здравоохранения, 2004. — 15 с.
4. *Голикова Ю. Б. Спортивный маркетинг в условиях рыночных преобразований: автореф. дис. на соискание учен. степени канд. эконом. наук: 08.00.05 — экономика и управление народным хозяйством (маркетинг) / Ю. Б. Голикова*. — М., 2006. — 25 с.
5. *Дутчак М. В. Спорт для всіх у світовому контексті / М. В. Дутчак*. — К. : Олімп. літ-ра, 2007. — 111 с.
6. *Дутчак М. В. Спорт для всіх в Україні: теорія і практика / М. В. Дутчак*. — К. : Олімп. літ-ра, 2009. — 279 с.
7. *Дутчак М. В. Теоретико-методологічні засади формування системи спорту для всіх в Україні: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра наук з фіз. вих. і спорту: 24.00.02 «Фізична культура, фізичне виховання різних груп населення» / М. В. Дутчак*. — К., 2009. — 39 с.
8. *Закон України від 17 листопада 2009 р. № 1724-VI «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» та інших законодавчих актів України» [Електронний ресурс] // Режим доступу к источнику: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=1724-17>*
9. *Исаев А. А. Спортивная политика России / А. А. Исаев*. — М. : Сов. спорт, 2002. — 512 с.
10. *Кузьмичева Е. В. Зарубежный опыт формирования сооружений для физкультурно-оздоровительных и массовых спортивных занятий населения / Е. В. Кузьмичева // Теория и практика физ. культуры*. — 1997. — №3. — С. 51—54.
11. *Международная хартия физического воспитания и спорта // Наука в олимпийском спорте*. — 2001. — № 3. — С. 102—106.
12. *Мічуда Ю. П. Сфера фізичної культури і спорту в умовах ринку: закономірності функціонування і розвитку / Ю. П. Мічуда*. — К. : Олімп. літ-ра, 2007. — 216 с.
13. *Мічуда Ю. П. Функціонування та розвиток сфери фізичної культури і спорту в умовах ринку: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра наук з фіз. вих. і спорту: 24.00.02 «Фізична культура, фізичне виховання різних груп населення» / Ю. П. Мічуда*. — К., 2008. — 39 с.
14. *На что украинцы тратят свои зарплаты [Электронный ресурс] // Режим доступа к источнику: <http://e-news.com.ua/print/216644.html>*
15. *Платонов В. Н. Сохранение и укрепление здоровья здоровых людей — приоритетное направление современного здравоохранения / В. Н. Платонов // Спортивная медицина*. — 2006. — № 2. — С. 3—14.
16. *Поляков О. Пионер украинского фандрейзинга / О. Поляков [Электронный ресурс] // Режим доступа к источнику: <http://www.dobrota.donetsk.ua/articles/art008.php>*
17. *Соколов А. С. Роль и участие местных органов власти Германии и Франции в развитии физического воспитания и спорта / А. С. Соколов // Теория и практика физ. культуры*. — 1999. — № 4. — С. 45—49.
18. *Структура совокупных расходов домохозяйств (1999—2009 гг.) [Электронный ресурс] // Режим доступа к источнику: <http://www.ukrstat.gov.ua>*
19. *Учебно-методический комплекс модуля «Технологии современного фандрейзинга в социальной сфере» / Под ред. Н. А. Пашкус*. — СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. — 181 с.
20. *Экономика массового спорта: учеб. пособие / М. И. Золотов, Н. А. Платонова, О. И. Вапнярская*. — М. : Физическая культура, 2005. — 300 с.
21. *Экономика физической культуры и спорта: учеб. пособие / под ред. Е. В. Кузьмичевой*. — М. : Физическая культура, 2008. — 480 с.
22. *Эмпирические данные о влиянии здоровья на экономику в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа к источнику: <http://demoscope.ru/weekly/2009/0369/analit02.php>*
23. *Contributions of Sport Canada [Электронный ресурс] // Режим доступа к источнику: http://www.pch.gc.ca/pc-ch/sujets-subjects/sport/index_e.cfm*
24. *Day H. Sponsorship and the Funding of Grassroots Sport / H. Day [Электронный ресурс] // Режим доступа к источнику: http://ec.europa.eu/internal_market/top_layer/sport_en.htm*
25. *Economic Impacts: Strengthening Canada The Socio-economic Benefits of Sport Participation in Canada — Report August 2005 [Электронный ресурс] // Режим доступа к источнику: http://www.pch.gc.ca/progs/sc/pubs/socio-eco/8_e.cfm*
26. *Fonteneau M. Financing of grassroots sports: the views of the Olympic and Sports Movement / M. Fonteneau [Электронный ресурс] // Режим доступа к источнику: http://ec.europa.eu/internal_market/top_layer/sport_en.htm*
27. *Ikeda M. Sport for All in Japan: Second edition / M. Ikeda, Y. Yamaguchi, M. Chogahara*. — Tokyo: Sasakawa Sports Foundation, 2004. — 41 p.
28. *Montel J. The different funding models for grassroot sports in the EU / J. Montel, A. E. Waelbroeck-Rocha [Электронный ресурс] // Режим доступа к источнику: http://ec.europa.eu/internal_market/top_layer/sport_en.htm*
29. *Overview of Canadian Participation: Strengthening Canada The Socio-economic Benefits of Sport Participation in Canada — Report August 2005 [Электронный ресурс] // Режим доступа к источнику: http://www.pch.gc.ca/progs/sc/pubs/socio-eco/2_e.cfm#1*
30. *Report of the Expert Panel for the Children's Fitness Tax Credit [Электронный ресурс] // Режим доступа к источнику: http://www.fin.gc.ca/activity/pubs/ctc_1e.html*
31. *Sport and Physical Education in Finland / [edited by M. Palkama, L. Nieminen]*. — Helsinki: The Finnish Society for Research in Sport and Physical Education, 1997. — 40 p.
32. *Sports Economics Theory, Evidence and Policy / P. Downward, A. Alistair, T. Dejonghe*. — London: Elsevier, 2009. — 417 p.
33. *The World health report : 2002 : Reducing risks, promoting healthy life*. — Geneva: World Health Organization, 2002. — 238 p.
34. *White Paper on Sport [Электронный ресурс] // Режим доступа к источнику: http://ec.europa.eu/sport/whitepaper/wp_on_sport_en.pdf*