

СПОРТИВНЫЙ ПСИХОЛОГ



№1(16)
2009

Российский Государственный Университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма



оглавление

<u>ПРОБЛЕМЫ И ИСТОРИЯ СПОРТИВНОЙ ПСИХОЛОГИИ</u>	<i>Григорьяни И. А. – к. п. н., профессор, РГУФКСиТ, Россия</i> ОЛИМПИАДА 2008 – ПСИХОЛОГИЯ ВОСТОЧНЫХ ХИТРОСТЕЙ 4 <i>Сивицкий В. Г. – к. п. н., профессор, БГУФК, Беларусь</i> СПОРТИВНАЯ ПСИХОЛОГИЯ В БЕЛАРУСИ: ТЕРНИСТЫЙ ПУТЬ К ЕДИНОЙ СИСТЕМЕ 10 <i>Ложкин Г. В. – д. п. н., профессор Ин-т психологии Украины</i> <i>Волянюк Н. Ю. – д. п. н., профессор, АПН Украины</i> <i>Колосов А. Б. – к. п. н., ГНИИФКиС, Украины</i> ВЛАСТЬ ТРЕНЕРА И ЗАВИСИМОСТЬ СПОРТСМЕНА (Статья 1). 13 <i>Родионов А. В. – д. п. н., профессор, РГУФКСиТ, Россия</i> ОСНОВНЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ В РАБОТЕ БАСКЕТБОЛЬНОГО СУДЬИ 20
<u>ПСИХОЛОГИЯ ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ ВИДОВ СПОРТА</u>	<i>Уваров Е. А. – д. п. н., профессор, Тамбовский ГУ, Россия</i> ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ ИНДИВИДОМ В СИТУАЦИИ СПОРТИВНОГО И БОЕВОГО РИСКА 24
<u>ПСИХОЛОГИЯ СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</u>	<i>Сонов В. Ф. – к. п. н., профессор кафедры психологии РГУФКСиТ</i> ОСОБЕННОСТИ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ В АКТУАЛЬНЫХ ОТРЕЗ- КАХ СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «АКТУАЛИЗАЦИЯ ПОТРЕБНОСТИ В ДОСТИЖЕНИИ» И «РЕАЛИЗАЦИЯ ПОТРЕБНОСТИ В ДОСТИЖЕНИИ» . . . 28
<u>ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ В СПОРТЕ</u>	<i>Блеер А. Н. – д. п. н., профессор, РГУФКСиТ, Россия</i> <i>Головина Л. Л. – к. б. н., профессор, РГУФКСиТ, Россия</i> <i>Котылов Ю. А. – к. п. н., ст. н. с. РАО, Россия</i> ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК, СОПРЯЖЕННЫХ С ВОЗМОЖНОСТЬЮ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ТРАВМ У ЮНЫХ СПОРТСМЕНОВ 36 <i>Бульничко И. – ассистент кафедры психологии, Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины</i> САМОЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛИЧНОСТИ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ РЕСУРС ПОВЫШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ В СПОРТЕ. 41
<u>ПСИХОЛОГИЯ ТРЕНИРОВКИ И ПОДГОТОВКИ</u>	<i>Воронова В. И. – к. п. н., профессор, НУФСВиС, Украина</i> <i>Байрачный О. В. – аспирант НУФСВиС, Украина</i> ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОФИЛИ ФУТБОЛИСТОВ РАЗНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ С УЧЕТОМ ИГОВОГО АМПЛУА 45 <i>Мельник Е. В. – к. п. н., БГУФК, Беларусь</i> <i>Силич Е. В. – аспирантка, БГУФК, Беларусь</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СПОРТСМЕНОВ 51

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОФИЛИ ФУТБОЛИСТОВ РАЗНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ С УЧЕТОМ ИГОВОГО АМПЛУА



Воронова В. И. – к. п. н., профессор, директор учебно-научного института здоровья человека Национального университета физического воспитания и спорта Украины, зав. кафедры психологии и педагогики



Байрачный О. В. – аспирант кафедры психологии и педагогики Национального университета физического воспитания и спорта Украины

Значимость процесса моделирования в спорте в целом, и в футболе в частности не вызывает сомнения и подтверждается работами многих ученых. Без использования модели, в той или иной форме, невозможно обеспечить эффективность таких составляющих учебно-тренировочного процесса как контроль тренировочной и соревновательной деятельности, прогнозирование; от целесообразного и обоснованного использования моделей во многом зависит надежность и точность отбора и спортивной ориентации на различных этапах многолетней подготовки спортсменов.

В тоже время, при значительном внимании к данному вопросу относительно отдельных направлений подготовленности футболистов, анализ специальных научно-методических данных показал недостаток информации относительно психологических моделей, в частности таких, которые характеризуют особенности формирования личностной сферы футболиста с учетом вида спорта и игрового амплуа [1]. В настоящее время, психологические характеристики футболистов, выступающие в качестве критериев в процессе игровой специализации футболистов, носят описательный характер, с приведением комплекса необходимых, для успешной спортивной деятельности, психологических качеств, без их количественного выражения. Более разработанными, т.е. имеющими, в конечном счете, количественный эквивалент отличий между представителями отдельных амплуа, являются лишь некоторые психофизиологические данные (время простой и сложной реакции, типологические особенности темперамента и т.п.).

Подчеркивая необходимость более детального изучения психологической составляющей модельных характеристик футболиста, необходимо учесть тот факт, что кроме расширения, за счет включения

психологических данных, круга модельных показателей, повышающего, таким образом, надежность отбора игроков для эффективной деятельности в специфических условиях, знание модельных психологических, в том числе и личностных показателей позволит значительно рационализировать подготовительный процесс в футболе. В этой связи, при использовании данных психодиагностики, у тренеров появится возможность более адекватного, относительно психологической специфики отдельных амплуа, подбора средства подготовки, совершенствования методики представления новой информации о технико-тактических аспектах деятельности футболиста на определенной игровой позиции и т.д.

Из комплекса изученных данных, включающих целый ряд как психологических, так и психофизиологических показателей, в качестве модельных в данной работе рассматриваются те из них, которые получены в результате психодиагностики высококвалифицированных футболистов и являются статистически значимыми. Кроме этого на психограмме, отражающей модельный психологический профиль определенного амплуа, также представлены уровни развития аналогичных показателей юных футболистов двух возрастных категорий.

В связи с некорректностью прямого сравнения трех квалификационных групп по абсолютным величинам выявленных уровней развития отдельных психологических и, в особенности, психофизиологических показателей, в процессе анализа данных, акцент, в большей степени, делался на установлении степени соответствия соотношений исследуемых качеств между игровыми амплуа в юношеских группах относительно той или иной игровой специализации высококвалифицированных футболистов.

Необходимо также отметить, что данные, составляющие психограмму личности спортсмена, представлены в процентах от максимально возможных результатов согласно той или иной психодиагностической методике. В свою очередь максимальные значения по отдельным показателям (например внимания и психологической подготовленности) соответствуют оптимальным. Оставшиеся данные относятся к показателям, характеризующим индивидуальные психологические особенности спортсмена, и не подчинены критерию оценки «чем выше – тем лучше». Поэтому они интерпретируются с учетом специфических требований игровой специализации и компенсаторных возможностей отдельных качеств, что предполагает комплексность изучения психологических характеристик футболиста.

На рис. 1 представлены данные, позволяющие определить степень приближенности психологических и психофизиологических показателей защитников двух возрастных юношеских групп (11–12 и 15–17 лет) к характеристикам высококвалифицированных футболистов, действующих на той же игровой позиции, выступающих, в данном случае, в качестве модельных.

Показатели уровня самооценки защитников обеих юношеских возрастных категорий достаточно близки по своим средним значениям к аналогичному показателю футболистов линии защиты команд высокой квалификации. Однако низкая статистическая достоверность полученных данных в группах 11–12 и 15–17-летних игроков не позволяет рассматривать процессы формирования уровня самооценки юных футболистов как следствие целенаправленных воздействий в рамках психологического обеспечения спортивной подготовки. Очевидным также является факт отсутствия учета данного критерия в процессе выбора игровой специализации для юного футболиста.

Аналогичной особенностям формирования показателя самооценки, является ситуация относительно преобладающего типа мышления. Результаты исследований в группе высококвалифицированных футболистов-защитников продемонстрировали незначительную приоритетность мыслительных характеристик, присущих символическому типу мышления, при средней степени их выраженности.

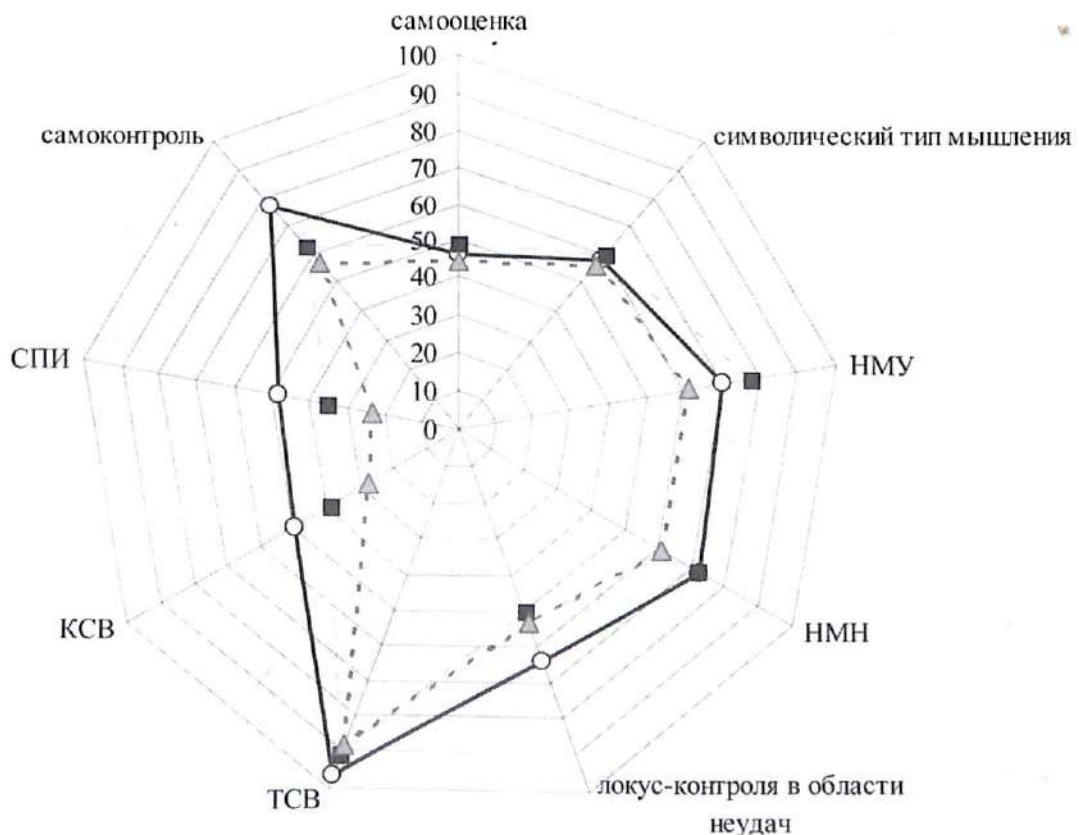


Рис.1. Психограмма личности футболистов-защитников разной квалификации:

—○— высокая квалификация; —■— 15-17 лет; -▲- 11-12 лет;

ТСВ – точность при работе, требующей сосредоточения внимания; КСВ – концентрация при сосредоточении внимания; СПИ – скорость переработки информации в зрительно-двигательной системе; НМУ – направленность мотивации на успех; НМН – направленность мотивации на избежание неудач

При этом необходимо подчеркнуть тот факт, что, в отличие от процесса оценки спортсменом собственных возможностей и результатов деятельности, его мышление, характеризующееся определенным, физиологически обусловленным, способом восприятия и анализа поступающей информации в значительно меньшей степени подвержено коррекции. Это повышает значение данного критерия в процессе оценки пригодности юного футболиста к эффективной деятельности на позиции защитника на начальных этапах многолетней подготовки.

Анализируя показатели изучаемых направленностей мотивации, следует отметить близость к модельным величинам (72,5%) средних значений направленности мотивации на избежание неудач у 15–17-ти летних футболистов-защитников (71,5%). У 11–12-ти летних спортсменов, в то же время был зафиксирован более низкий уровень данного показателя (61,3%) при низкой статистической однородности данных.

Полученные результаты исследований по оценке степени выраженности направленности мотивации на избежание неудач позволяют говорить о наличии определенного влияния на процесс формирования данного личностного качества со стороны специфических факторов, сопровождающих тренировочную и соревновательную деятельность футболиста, действующего на позиции защитника. Поэтому более продолжительный стаж занятий юного футболиста, как показали результаты исследований в детско-юношеских группах, способствует формированию выраженной направленности мотивации на избежание неудач, под влиянием, прежде всего, функциональных целевых установок, присущих игроку линии обороны.

В отношении результатов исследования особенностей формирования направленности мотивации на успех необходимо отметить, что значения, продемонстрированные футболистами-защитниками обеих возрастных категорий существенно отличаются от аналогичного показателя, представленного на психограмме в качестве модельного. Полученные результаты психодиагностики данного типа направленности мотивации, а также статистический анализ данных, выявивший значительные отклонения от средних величин в группе 15–17-ти летних футболистов, подтверждают приведенные ранее предположения, относительно его отсутствия среди критериев оценки перспектив успешного функционирования юного футболиста в рамках данной игровой специализации.

К показателям, детерминантами формирования которых, преимущественно, являются возрастные закономерности психологического развития, сле-

дует отнести данные самоконтроля, а также показатель локус-контроля в области неудач.

Вместе с тем, обращает на себя внимание объективное отсутствие в младшем школьном возрасте устоявшихся принципов причинно-следственных связей и процесса установления, в рамках данной диады, степени и места собственного влияния при оценке каких-либо личностно-общественных событий. Это указывает на возможность и целесообразность использования показателей локус-контроля в качестве одного из критериев психологической составляющей спортивной ориентации юных футболистов лишь на заключительном этапе подготовки спортсменов в ДЮСШ.

Анализ количественного материала, касающегося уровней развития исследуемых параметров внимания, выявил закономерную градацию данных соответственно квалификационным и возрастным особенностям футболистов. Поэтому, сравнение значений по данным показателям показывает, что более информативным является не маловероятная приближенность средних значений трех квалификационных групп в рамках одного амплуа, а степень соответствия ранга конкретного амплуа по тому или иному параметру внимания у футболистов, находящихся на одном этапе подготовки.

Так, например, согласно полученным нами модельным характеристикам, наиболее высокие значения показателей концентрации при сосредоточении внимания и скорости переработки информации в зрительно-двигательной системе имеют футболисты, действующие на позиции полузащитника (приблизительно 10% превосходства по каждому показателю над защитниками и нападающими). В то время как результаты аналогичных исследований в детско-юношеских группах позволяют констатировать отсутствие статистически значимых отличий между отдельными амплуа.

Предваряя интерпретацию данных, представленных на рис. 2 и составивших психологический профиль футболистов разной квалификации, выполняющих функции полузащитника, следует выделить ряд показателей детской и юношеской групп, математический анализ значений которых показал их статистическую значимость. В группе 15–17-ти летних полузащитников таковыми являются показатель уровня самооценки, направленности мотивации на успех, а также данные относительно оценки уровня развития точности при сосредоточении внимания.

Анализируя результаты диагностики уровня креативности мышления, позиционирующийся как один из наиболее значимых показателей с точки зрения эффективности ведения специфической игровой

деятельности полузащитника, необходимо отметить существенную приближенность средних значений данного показателя юных футболистов 15–17 лет к модельным. В то же время, значительный разброс данных, упомянутый выше, зафиксированный в юношеской группе, не позволяет утверждать о тож-

дественности полученных характеристик данных квалификационных групп относительно творческих проявлений мышления, с последующей их проекцией на качественные особенности тактического мышления футболистов-полузащитников.

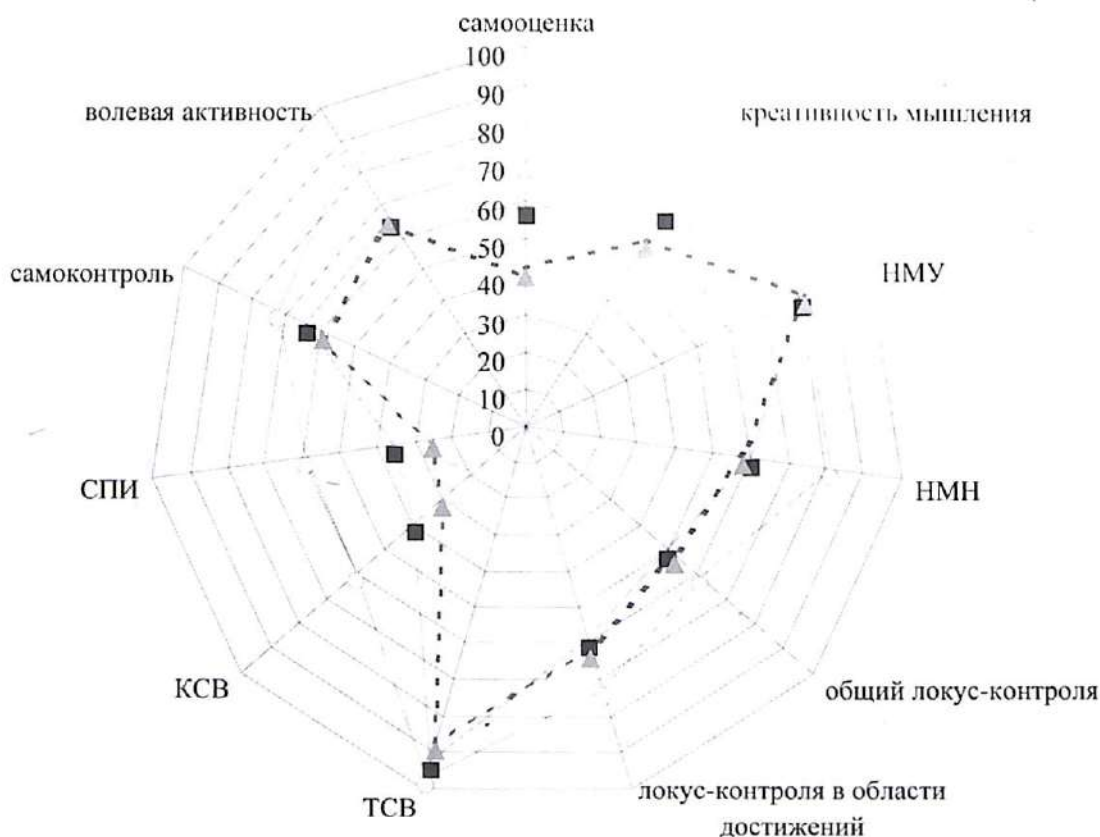


Рис.1. Психограмма личности футболистов-защитников разной квалификации:

—○— высокая квалификация; —■— 15-17 лет; —▲— 11-12 лет;

ТСВ – точность при работе, требующей сосредоточения внимания; КСВ – концентрация при сосредоточении внимания; СПИ – скорость переработки информации в зрительно-двигательной системе; НМУ – направленность мотивации на успех; НМН – направленность мотивации на избегание неудач

Наиболее сопоставимыми с модельными характеристиками, являются данные, касающиеся показателя уровня самооценки, а также, в большей мере, уровня выраженности направленности мотивации на успех (НМУ) у 15–17-ти летних полузащитников. Об этом свидетельствуют не только продемонстрированные средние значения (80,3%) по показателю НМУ (при модельных 81%) и 58% по уровню самооценки (при модельных 66%), но и статистическая однородность данных в рамках юношеской квалификационной группы.

Однако, не смотря на полученные результаты исследований по данным личностным показателям, целый ряд факторов (в частности отсутствие значимых различий между отдельными игровыми специализациями относительно показателя направ-

ленности мотивации на успех у 15–17-ти летних футболистов, продемонстрировавших одинаково высокую степень ее выраженности) позволяет утверждать о бесконтрольном формировании отдельных личностных качеств футболиста. Косвенным подтверждением данного тезиса являются результаты математического анализа данных в группе 11–12-ти летних футболистов, не выявившие статистически достоверных значений.

Наиболее отличается от модельных показатель волевой активности, а также такие показатели внимания как скорость переработки информации и концентрация при сосредоточении внимания. Отрицательная разница, в сравнении с модельными данными, относительно психологической подготовленности 15–17-ти летних полузащитников по каж-

дому указанному показателю составила 20%, 30% и более у 11–12-ти летних. Этот факт, даже с учетом возрастных и квалификационных особенностей двух детско-юношеских возрастных категорий, весьма показателен с точки зрения качества, а точнее отсутствия как такового, психологического обеспечения в детско-юношеских футбольных командах.

Переход к анализу психологических профилей футболистов-нападающих, как и при интерпретации цифрового выражения личностных характеристик представителей других амплуа, требует отдельного выделения тех показателей в детско-юношеских выборках, которые являются статистически информативными.

В группе 15–17-ти летних футболистов, действующих на позиции нападающих, однородность количественных значений наблюдается по следующим показателям: уровень самооценки, направленность мотивации на успех, а также показатели точности и концентрации при сосредоточении внимания.

При этом, как было сказано ранее, значимость результатов психодиагностики относительно оценки выраженности показателей направленности

мотивации на успех и точности при сосредоточении внимания в данной квалификационной группе, снижает выявленное ранее отсутствие достоверных различий между амплуа.

Результаты математического анализа представленных на рисунке 3 диагностических данных, в группе 11–12-ти летних футболистов, выполняющих функции нападающих, указывают на отсутствие статистически значимых различий между отдельными игровыми специализациями и значительные величины стандартного отклонения от средних значений исследуемых показателей в рамках данного амплуа.

В результате анализа данных модельных психологических характеристик различных амплуа, можно сделать вывод, что наиболее значимыми показателями, для успешной деятельности нападающего являются: показатель уровня самооценки, соотношение двух исследуемых типов направленности мотивации, а также уровень локализации субъективного контроля в области достижений (интернальность в области достижений – Ид).

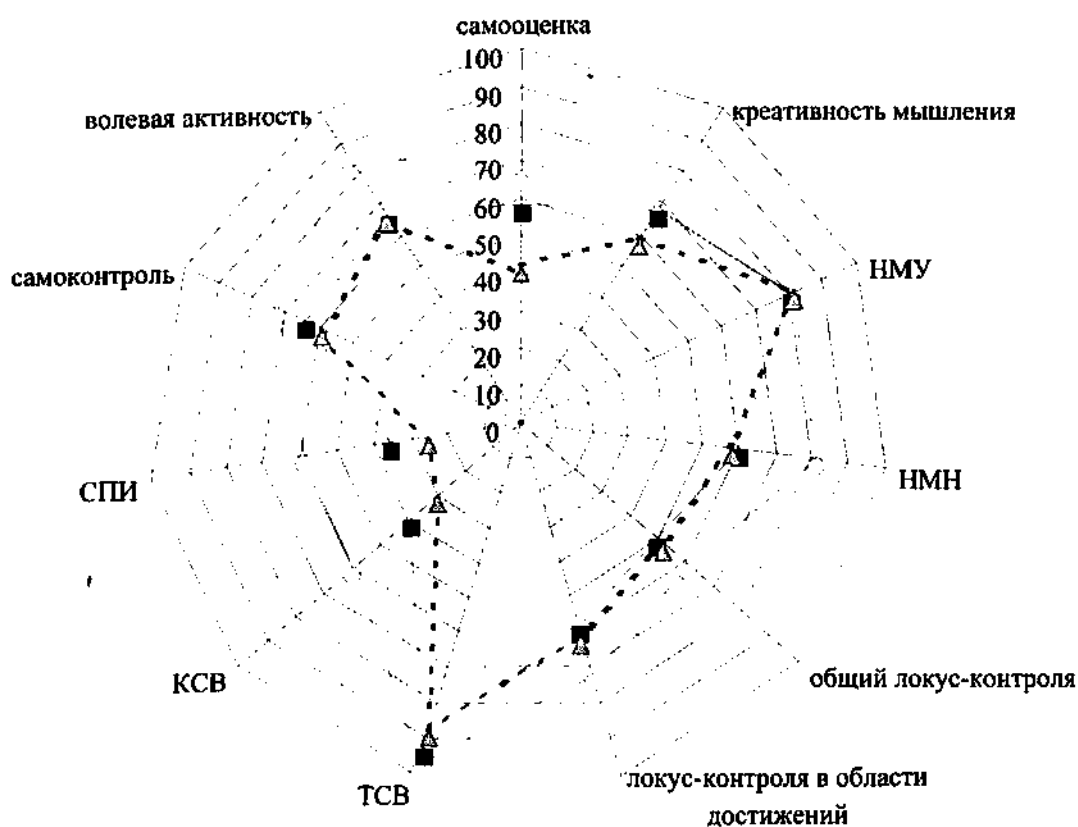


Рис.1. Психограмма личности нападающих футболистов разной квалификации:

—○— высокая квалификация; —■— 15-17 лет; —▲— 11-12 лет;

ТСВ – точность при работе, требующей сосредоточения внимания; КСВ – концентрация при сосредоточении внимания; СПИ – скорость переработки информации в зрительно-двигательной системе; НМУ – направленность мотивации на успех; НМН – направленность мотивации на избежание неудач

Как было отмечено выше, приближенность значений направленности мотивации на успех (НМУ) и точности при сосредоточении внимания (ТСВ), зафиксированных в группе 15–17-ти летних футболистов по отношению к модельным показателям, не несет в себе необходимой систематичности. Это не позволяет делать на их основе какие-либо выводы относительно того, что полученные результаты явились следствием целенаправленного психологического контроля, как одного из составляющих спортивной ориентации юных футболистов.

В свою очередь, сравнительный анализ показателей самооценки и локус-контроля в области достижений показал преимущество модельных характеристик по отношению к аналогичным личностным

качествам 15–17-ти летних спортсменов на 22% и 21,2% соответственно.

Установленные различия по показателям, характеризующим способности личности футболиста оценивать собственные возможности (показатель самооценки) и успешные результаты спортивной деятельности (показатель уровня локус-контроля), важны по той причине, что в значительной мере обуславливают степень уверенности спортсмена в своих силах с точки зрения реализации имеющегося игрового потенциала. Это детерминировано зависимостью успешности перехода на профессиональный уровень функционирования от данного аспекта личностной характеристики футболиста, в особенности игрока линии атаки.

Литература

1. Воронова В.И., Шутова С.Е. Личностные качества футболистов высокой квалификации как вид модельных психологических характеристик//Наука в олимпийском спорте. – 2005. – с. 34–40.
2. Воронова В.И., Байрачний О.В. Аналіз психологічних показників юних футболістів різних ігрових амплуа.//Теорія і методика фізичного виховання і спорту. – 2006. – №4 – с. 85–88.
3. Воронова В.И. Психологія спорту//В.И. Воронова. К.: Олімпійська література, 2007. – 298 с.
4. Искусство подготовки высококлассных футболистов: Науч.-методич. пособие/Под ред. проф. Люшинова Н.М.. – 2-е изд., испр., доп. М.: Советский спорт, ТВД Дивизион, 2006. – с. 194–199, 406–421.
5. Лисенчук Г.А., Футбол: Підручник для студентів вищих учбових закладів фізичного виховання і спорту//Г.А. Лисенчук, В.В. Соломонко, О.В. Соломонко//Київ. – Олімпійська література, 2005. – 282 с.
6. Платонов В.Н. Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте. Общая теория и ее практические приложения//В.Н. Платонов. – К.: Олимпийская литература, 2004. – с. 327–345.
7. Родионов А.В. Психология физического воспитания и спорта//А.В. Родионов. – М.: Академический Проект, 2004. – 570 с.
8. Сопов В.Ф. Психические состояния в напряженной профессиональной деятельности: учебное пособие//В.Ф. Сопов. – М.: Академический Проект; Трикста, 2005. – 128 с.
9. Сутула В.А. Особенности отбора и комплектования игровых линий в детско-юношеских футбольных командах//В.А. Сутула. – Х.,1999. – 184 с.
10. Шамардин В.Н. Моделирование подготовленности квалифицированных футболистов: Учеб. Пособие. – Днепропетровск. – Пороги, 2002. – 200 с.

