

COLLECTION OF SCIENTIFIC PAPERS

SCIENTIA

18

NOVEMBER, 2022

STOCKHOLM, KINGDOM OF SWEDEN

**TECHNOLOGIES AND STRATEGIES FOR THE
IMPLEMENTATION OF SCIENTIFIC ACHIEVEMENTS**

II INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND THEORETICAL CONFERENCE



**EUROPEAN
SCIENTIFIC
PLATFORM**





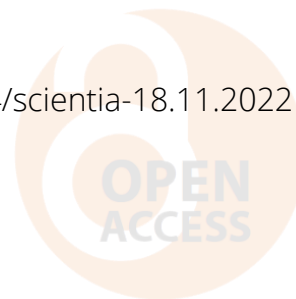
18 November, 2022

Stockholm, Kingdom of Sweden

**TECHNOLOGIES AND STRATEGIES
FOR THE IMPLEMENTATION OF
SCIENTIFIC ACHIEVEMENTS**

II International Scientific and Theoretical Conference

Stockholm, 2022



Chairman of the Organizing Committee: Holdenblat M.

Responsible for the layout: Bilous T.

Responsible designer: Bondarenko I.

- T 30 Technologies and strategies for the implementation of scientific achievements: collection of scientific papers «SCIENTIA» with Proceedings of the II International Scientific and Theoretical Conference, November 18, 2022. Stockholm, Kingdom of Sweden: European Scientific Platform.

ISBN 979-8-88831-307-7

DOI 10.36074/scientia-18.11.2022

Papers of participants of the II International Multidisciplinary Scientific and Theoretical Conference «Technologies and strategies for the implementation of scientific achievements», held on November 18, 2022 in Stockholm are presented in the collection of scientific papers.



The conference is included in the Academic Research Index ReserchBib International catalog of scientific conferences and registered for holding on the territory of Ukraine in UKRISTEI (Certificate № 363 dated August 26th, 2022).

Conference proceedings are publicly available under terms of the Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License (CC BY-SA 4.0).

UDC 001 (08)

© Participants of the conference, 2022

© Collection of scientific papers «SCIENTIA», 2022

© European Scientific Platform, 2022

ISBN 979-8-88831-307-7

CONTENT

SECTION 1.

ECONOMIC THEORY, MACRO- AND REGIONAL ECONOMY

ФОРМУВАННЯ БІЗНЕС-СТРУКТУРАМИ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ ЩОДО
ВИБОРУ ДЖЕРЕЛ ФІНАНСУВАННЯ ТА СТРУКТУРИ КАПІТАЛУ

Гаврилова А.С.11

SECTION 2.

ENTREPRENEURSHIP, TRADE AND SERVICE SECTOR

FORMATION OF PRIORITIES FOR THE DEVELOPMENT OF INNOVATIVE
ENTREPRENEURSHIP UNDER MODERN CONDITIONS

Ннатенко І., Нончаренко Д.14

МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ОБҐРУНТУВАННЯ РАЦІОНАЛЬНОГО РОЗПОДІЛУ
ПРИБУТКУ ПІДПРИЄМСТВ

Ємельянов О.Ю.16

СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ДІЛОВОГО ТУРИЗМУ У
ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Юдіна О.І.19

SECTION 3.

FINANCE AND BANKING; TAXATION, ACCOUNTING AND AUDITING

АУДИТ ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ: МЕТОДИЧНІ
ПІДХОДИ І ОРГАНІЗАЦІЯ

Бугай Н.О., Добровлянська Т.С.23

РОЛЬ ІНВЕСТИЦІЙНИХ РЕСУРСІВ У СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ
ПІДПРИЄМСТВОМ

Корбутяк А.Г., Сокровольська Н.Я.25

ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ФІНАНСОВОЇ САНАЦІЇ ПІДПРИЄМСТВА

Гаврилюк В.М., Чумак В.Д.30

SECTION 4.

SOCIAL WORK AND SOCIAL WELFARE

ВИКЛИКИ З ПОСТАЧАННЯМ СКЛА ДЛЯ ВИРОБНИЦТВА ВІКОН В УКРАЇНІ

Богдан О-Ю. І., Карий О.І.32

ПОЗАКЛІТИННА ДНК ЯК МАРКЕР СЕРЦЕВО-СУДИННИХ ЗАХВОРЮВАНЬ Почапський В.Є.	207
---	-----

РОЗЛАДИ ХАРЧОВОЇ ПОВЕДІНКИ ПІД ЧАС ВІЙНИ Сова В.С.	210
--	-----

SECTION 21.

PHYSICAL CULTURE, SPORTS AND PHYSICAL THERAPY

ПЕРЕДУМОВИ УДОСКОНАЛЕННЯ ТЕХНІКО-ТАКТИЧНОЇ ПІДГОТОВЛЕНОСТІ СПОРТСМЕНІВ, ЩО СПЕЦІАЛІЗУЮТЬСЯ В ДЗЮДО Хацаюк О.В., Корольов А.І., Делямба М.М.	212
--	-----

ПРИЧИНИ ВИНИКНЕННЯ ДИТЯЧИХ ЦЕРЕБРАЛЬНИХ ПАРАЛІЧІВ Кочмарук І.А., Ломинога С.І.	215
--	-----

ПРОБЛЕМА ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ З ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ І СПОРТУ ДО ВИХОВНОЇ РОБОТИ З ВАЖКИМИ ПІДЛІТКАМИ У ЗАКЛАДАХ ОСВІТИ Спиридонов В.В.	217
--	-----

SECTION 22.

HISTORY, ARCHEOLOGY AND CULTUROLOGY

PERSPEKTIVEN DER AUTHENTISCHEN ERFAHRUNG IM TOURISMUS IM KONTEXT VON KLIMANEUTRALITÄT UND NACHHALTIGER ENTWICKLUNG Lukashenko A.	219
---	-----

ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ДОСЛІДЖЕННЯ КОЛЕКЦІЇ КИРИЛИЧНИХ СТАРОДРУКІВ У ЛЬВІВСЬКІЙ ФІЛІЇ БІБЛІОТЕКИ АКАДЕМІЇ НАУК УРСР (1950–1970 РР.) Зінько О.Я.	221
--	-----

РОЛЬ УКРАЇНСЬКОГО СТУДЕНТСТВА В РЕВОЛЮЦІЙНИХ ПОДІЯХ КІНЦЯ XX – ПОЧАТКУ XXI СТ. Соколова Н.Д., Ніколаєва Н.А.	224
---	-----

SECTION 23.

CULTURE AND ART

БІБЛІОТЕКА XXI СТОЛІТТЯ Крохмаль І.М.	227
---	-----

ОРНАМЕНТАЛЬНІ І СЮЖЕТНІ РОЗПИСИ УКРАЇНСЬКИХ СКРИНЬ Балбус Т.А.	230
--	-----

ОСОБЛИВОСТІ РОЗРОБКИ ЛОГОТИПУ Висоцька Л.В., Слітюк О.О.	235
--	-----

Соколова Наталія Дмитрівна

кандидат історичних наук, доцент

доцент кафедри соціально-гуманітарних дисциплін

Національний університет фізичного виховання і спорту України, Україна

Ніколаєва Наталія Андріївна

студентка 1 курсу

Національний університет фізичного виховання і спорту України, Україна

РОЛЬ УКРАЇНСЬКОГО СТУДЕНТСТВА В РЕВОЛЮЦІЙНИХ ПОДІЯХ КІНЦЯ ХХ – ПОЧАТКУ ХХІ СТ.

З початку російської агресії на території України, громадяни Росії стверджують, що вони не винні у початку війни, аргументуючи це тим, що звичайні люди не в змозі щось змінити і взагалі це все справа рук влади. Однак, в Конституції РФ (стаття 3) наголошується, що носієм суверенітету та єдиним джерелом влади в країні є її багатонаціональний народ [1].

Зі старшим поколінням Росії, мозок яких промитий радянською і російською пропагандою, все і так давно зрозуміло, але ж молодь – це рушійна сила суспільства, вона має прагнути змінити щось, щоб забезпечити собі і своїй країні вільне майбутнє. Проте, позиція їх лібералів занадто слабка, і закінчується на запитанні про Крим. Російські опозиціонери продовжують залишатись прибічниками ідей імперіалізму, тоді як молодь демонструє пасивну громадянську позицію. Зовсім інша ситуація спостерігається серед української молоді, яка завжди виступала рушійною силою у розбудові громадянського суспільства. Так, за рік до проголошення незалежності України, студенти довели, що мають можливість впливати на політичну ситуацію в державі.

На початку 1990-го року в УРСР уперше обрали Верховну Раду на альтернативній основі. Незважаючи на появу опозиції, перевагу у парламенті отримали комуністи. Усередині того-таки року четверо молодих людей із України провели кілька зустрічей у Литві. Мета — узгодити план акції непокори, однією з цілей якої став би розпуск нещодавно обраної Верховної Ради УРСР. Ці четверо осіб, які зустрічалися у Вільнюсі, представляли дві організації — Українську студентську спілку (УСС) та Студентське братство. Так готувалася Студентська революція на граніті, яка на багато років стане зразком громадянської активності української молоді. Все було дуже організовано. Чіткі вимоги протестувальників, сформовані в п'яти пунктах: відставка Ради та багатопартійні вибори; націоналізація майна КПУ та Комсомолу; відмова від підписання нового «союзного договору»; проходження українськими юнаками служби в армії в межах України; відставка голови уряду В. Масола [2]. Голодування на граніті тривало 15 днів. У підсумку, влада виконала всі умови. Тільки перевибори провели не навесні, а у грудні. Проте, учасники «Революції на граніті» вважають, що вона таки досягла свого – новий союзний договір так і не підписали [3].

Свою активну громадянську позицію студентська молодь проявила на початку нового тисячоліття під час проведення протесту «Україна без Кучми». За ініціативи учасників «Революції на граніті», багатьох журналістів та лідерів молодіжних громадських організацій створено громадський комітет опору «За правду». Головна мета діяльності - «докорінна зміна структури влади та повернення українському суспільству його законних прав та свобод». Власне, цей комітет разом з іншими партіями і організаціями відіграв

провідну роль в акціях протесту проти злочинів так званого «кучмізму». Основними вимогами демонстрантів були: відставка президента та голів МВС і СБУ, проведення незалежного розслідування вбивства журналіста Г. Гонгадзе. Рух «Україна без Кучми» являв собою масштабні демонстрації по всій країні. Мали місце сутички із бійцями спецпідрозділу «Беркут» та переслідування молодих людей, підозрюваних в участі у протестах [4]. В результаті відбулася відставка не тільки очільника МВС Ю. Кравченка і керівника СБУ Л. Деркача, а найголовніше – була остаточно похована імплементація кучмівського референдуму 2000 року, який міг перетворити Україну на деспотію. Хоча головна вимога – відставка президента, а насправді зміна системи – так і не була виконана. На думку В. Чемериса, соціальні протиріччя залишилися, які з новою силою проявилися вже у 2004 році [4].

На нашу думку, як в протесті «Україна без Кучми», так і в *Помаранчевій революції* 2004 р. студенти активно брали участь, але виступали в якості допоміжної сили. Головну роль студентська молодь відіграла в 2013-2014 рр. під час Революції Гідності.

21 листопада 2013 р. президент України В. Янукович мав підписати договір про Асоціацію між Україною та Європейським Союзом. Цього дня Уряд М. Азарова оприлюднив рішення щодо призупинення процесу підготовки до укладання Угоди про асоціацію між Україною та ЄС. Ця Угода готувалася з 1998 року, її повинні були підписати на Вільнюському саміті 28 листопада. Проте, після таємної зустрічі російського президента В. Путіна та В. Януковича у Сочі, українська влада відмовилась від підписання [5]. Незадоволені таким рішенням, українські студенти вийшли на страйки та мітинги. Розпочалась перша фаза революції.

За спогадами студента УКУ І. Феценка «змобілізувалися передусім студенти двох програм університету. Переважно тому, що зналися між собою. Йдеться про Школу журналістики й програму з медіа-комунікацій. Ми перші організовано вийшли на площу у Львові. Потім перші поїхали в Київ. Згодом дещо порозбігалися. Хтось пішов у сотні, хтось у структури на зразок Євромайдану у Львові, хтось працював з іноземними журналістами» [2]. 24 листопада у Львові відбувся найчисельніший після київського мітинг, основу якого становили саме студенти. В ніч на 26 листопада автобус із учасниками львівського Євромайдану блокуватимуть працівники ДАІ під час спроби виїхати до Києва. У Львові на мітингу в підтримку євроінтеграції зібралось понад 20 тисяч учасників, основна частина яких — це студенти львівських вишів. За оцінкою української служби Deutsche Welle, станом на 28 листопада на всеукраїнський страйк вийшли десятки тисяч українських студентів.

29 листопада 2013 р. українські студенти організували «живий євроланцюг» між Києвом та Перемишлем. Маршрут ланцюга розпочався у Києві і простягався через Житомир, Рівне, Львів і до Шегині на кордоні з Польщею. Довжина цього маршруту становила 625 кілометрів.

30 листопада 2013 р. розпочинається 2 фаза протистояння. В ніч з 29 на 30 листопада на Майдані Незалежності спецпідрозділ «Беркут» жорстоко розігнав мітингувальників. Ще перед 4-ю годиною ранку на Майдан почали завозити вантажівками елементи новорічної ялинки, яку зводили неподалік місця протесту. Тоді ж загони міліції оточили близько тисячі активістів, які мирно протестували і співали пісні. В результаті наступу силовиків, десятки людей було жорстоко побито, серед них багато студентів. Одночасно, з'явилися комунальні машини, що почали прибирати площу і встановлювати новорічну ялинку.

Жорстоке побиття студентів на київському Майдані приголомшило не тільки українців, але й світову спільноту. Події 30 листопада стали переломним моментом в українських протестах кінця 2013 року, змістивши акцент протестів із проєвропейського на антиурядовий, а також додавши їм масовості. Наступного дня на Майдані вже звучало - «Ката на нари» і «Януковича на йолку».

16 січня 2014 р. Верховна Рада України з порушенням регламенту ухвалила пакет законів, які дістали назву «диктаторських законів 16 січня» і стосувалися обмеження свобод громадян, які підписав В. Янукович.

19 січня 2014 р. розпочинається 3 фаза- радикальна. Цього дня протистояння на Майдані з мирної фази перейшло в силову. Повстанці розбирають бруківку, яка летить у «Беркут», з'являються коктейлі Молотова. Спецпризначенці використовують гумові палиці, звуко-шумові гранати, травматичну зброю. 22 січня вперше відкрили вогонь із вогнепальної зброї. З'явилися перші загиблі на Майдані (серед них 20-річний студент С. Нігоян).

4 фаза, найкривавіша, стала кінцевою. Загалом з 18 по 21 лютого на Майдані загинули понад 100 осіб. Всіх їх згодом назвуть «Небесною Сотнею». Серед них були студенти: Н. Войтович, наймолодший серед загиблих, йому було лише 17 років, 18-річний Ю. Поправка, 19-річні Р. Гурик, У. Голоднюк, Д. Максимов, 21-річні І. Тарасюк, В. Мойсей, Д. Пагор, 23-річний І. Костенко, 25-річний Ю. Дяковський [6].

Революція Гідності завершилася перемогою. Однак, російська влада не могла допустити повторення таких же подій на території РФ. Російська пропаганда розпочинає дегуманізацію українського народу. Тоді як, російська армія здійснює окупацію Криму та частину Донецької і Луганської областей. 24 лютого 2022 р. розпочинається російсько-українська війна, де молодь продовжує відігравати велику роль у захисті держави та допомозі постраждалим громадянам країни.

Отже, Українське студентство зробило неосяжний вклад в революційні події кінця ХХ – початку ХХІ ст. Ризикуючи місцем в університеті, стипендією та, навіть, життям, відважно боролись із системою за незалежність та світле майбутнє своєї країни. Студенти розуміли, що все що було для них важливим відходило на другий план, бо без вільної України це не мало ніякого значення.

Список використаних джерел:

1. Конституция Российской Федерации [Електронний ресурс]. URL: <http://www.constitution.ru/>
2. Голуб А. Студентський таран. У чому сила і слабкість українських молодіжних рухів [Електронний ресурс]. URL: <https://tyzhden.ua/Politics/196779>
3. Садловська К. Це були незабутні часи. Ми думали, що можемо щось змінити". Спогади учасників Революції на граніті [Електронний ресурс]. URL: <https://suspilne.media/67758-ce-buli-nezabutni-casi-mi-dumali-so-mozemo-sos-zminiti-ucasnica-revolucii-na-graniti/>
4. Україна без Кучми-Музей Революції Гідності [Електронний ресурс]. URL: <https://www.maidanmuseum.org/uk/storinka/ukrayina-bez-kuchmy>
5. Революція Гідності. Згадаймо головне [Електронний ресурс]. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-politics/2122489-revolucia-gidnosti-zgadajmo-golovne.html>
6. Небесна сотня. Герої не вмирають [Електронний ресурс]. URL: <https://nebesnasotnya.com/>