

Мирослав Дутчак

## «Спорт для всех» в утверждении идеалов олимпизма в Украине

**Резюме.** Розглянуто особливості взаємозв'язку "Спорту для всіх" та олімпійського руху. Вказано основні напрями діяльності Міжнародного олімпійського комітету щодо стимулюючого впливу на розвиток загальнодоступного спорту. Запропоновано технологію активізації масового спорту в Україні. В результаті проведеного теоретичного пошуку дано визначення поняття "Спорт для всіх" та розроблено таксономію цілей відповідного руху.

**Summary.** The peculiarities of correlation between Sport for All and Olympic movement were analyzed. The main directions of the activity of International Olympic Committee concerning the useful influence on the development of sport, which is possible for everyone were noted. The technology of promotion of the physical activity in Ukraine was suggested. As a result of the theoretical research there was given the definition of the notion "Sport for All". The purposes of this movement were worked out.

Основоположник современного олимпийского движения, известный историк, литератор, педагог, социолог барон Пьер де Кубертен определял олимпизм не только как систему международных соревнований, но прежде всего как жизненную философию, которая оказывает содействие объединению в гармоничное целое стоимостей тела, воли и ума, объединению спорта с культурой и образованием. В своей «Оде о спорте», удостоенной золотой олимпийской медали на Играх V Олимпиады в 1912 г. Пьер де Кубертен привел основные идеалы олимпизма, которые уже более четырех тысячелетий, начиная с первых ростков на острове Крит, притягательны для человечества. Среди высочайших ценностей и образцов совершенства спорта, как известно, отмечаются наслаждение, гармония, справедливость, благородство, радость, плодovitость, прогресс и мир [4].

В Олимпийской хартии записано, что целью олимпизма является повседневное привлечение спорта на службу гармоничного развития человека с тем, чтобы оказывать содействие созданию мирового общества, которое проявляет заботу о сохранении человеческого достоинства [15].

На современном этапе неопределимое значение для утверждения идеалов олимпизма имеет движение «Спорт для всех», которое рассматривает спорт как неотъемлемое право любого, независимо от половых, возрастных, этнических отличий, социального статуса и возможностей. Этот феномен мирового сообщества направлен на укрепление здоровья и развитие физической подготовленности населения с помощью спортивных и рекреационных видов активности.

Европа XX ст. стала колыбелью международного олимпийского движения и оригинальных направлений массового развития спорта, которые базируются на объединении программ телесного воспитания, досуга, оздоровления и привлекательных идей демократизма, эгалитаризма и либерализма.

До второй мировой войны в физическом воспитании доминирующей была милитаристская направленность. Послевоенная Европа разрабатывала новые концепции развития двигательной активности с приоритетным акцентом на оздоровительный характер. Это объясняется, с одной стороны, изменением стратегии относительно ведения современных боевых действий, появлением новых видов оружия массового уничтожения, а с другой — необходимостью нивелирования отрицательного влияния гиподинамических «достижений» цивилизации на биологическую и социальную конституцию человека.

В середине 60-х годов в мировой спортивной системе зародилось массовое движение «Спорт для всех», концепция которого была принята Советом Европы как долгодействующая спортивная программа. Автоматизация производства, урбанизация, повышение комфортности транспортных средств, бытовой техники, коммунальных услуг привели к снижению общей подвижности людей, их физической нагрузки. На фоне известных экологических катаклиз-

мов особенно ощутимо отрицательное влияние ограниченной активности на здоровье человека.

Общедоступный спорт предоставляет широкие возможности для удовлетворения повышенных потребностей людей в организации досуга на основах здорового образа жизни, получении ими эмоционального наслаждения от целенаправленной двигательной активности и повышении уровня их социального, психологического и физического благополучия. Каждый, кто присоединяется к спорту для всех, получает наибольшую пользу тогда, когда результат спортивной деятельности не сводится к «голам, метрам, секундам, очкам», а воплощается в то, что ведет к необходимому любому уровню физического и духовного развития, общей дееспособности и здоровья. Спортивная практика при этом призвана создавать благоприятную базу для основного социально необходимого вида жизнедеятельности (сначала общеобразовательного, со временем — профессионально-образовательного, а затем — профессионально-трудового).

В начале 80-х годов движение «Спорт для всех» впервые приобрело особую популярность во многих странах мира. У населения стремительно возрастал интерес к нему с точки зрения оздоровления и повышения физической подготовленности. Реакцией на эти процессы послужило создание Международным олимпийским комитетом в 1983 г. так называемой группы по спорту для всех, задача которой заключалась в разработке путей развития указанной сферы двигательной активности при содействии олимпийского движения. Уже через два года была утверждена специальная комиссия Международного олимпийского комитета «Спорт для всех», которую первые пять лет возглавлял Президент МОК Х.А. Самаранч. Со временем эту должность занял Вальтер Трегер (Германия), который и в данный момент возглавляет данную комиссию. В состав комиссии входят члены МОК, представители Международных спортивных федераций, Национальных олимпийских комитетов и др. Среди основных задач выделяют следующие: оказывать содействие развитию и работе всех организаций, которые привлечены к спорту для всех; развивать информационную базу спорта для всех и проводить всемирные конгрессы в этой области [9].

Каждый год Международный олимпийский комитет выделяет средства на проведение различных мероприятий спорта для всех в разных странах мира. Как правило, ежегодно ассигнуется по три мероприятия на каждом континенте. Представленные заявки на получение такой до-

тации внимательно рассматриваются рабочей группой Комиссии МОК «Спорт для всех». Основной критерий отбора — доступность предложенного проекта для людей всех возрастных групп. С целью поочередного получения такой дотации большинством стран мира в МОК введено правило, согласно которому Национальный олимпийский комитет, уже добившийся дотации, не может обратиться за новой в течение следующих трех лет. Для того чтобы развивались новые виды и внедрялись оригинальные мероприятия, МОК выделяет средства на проведение определенных программ, как правило, только один раз. Кстати, НОК Украины еще ни разу не обращался в Международный олимпийский комитет с предложением относительно финансирования проектов развития массового спорта в нашей стране.

Комиссией МОК «Спорт для всех» было решено, начиная с 1987 г., отмечать дату создания Международного олимпийского комитета «Олимпийским днем бегуна». Каждый год 23 июня проводится забег на 10 км. В нем могут принимать участие мужчины, женщины и дети разных возрастных групп. Те НОК, которые организуют и проводят такие дни, получают помощь МОК: дотацию, сертификаты с подписью Президента МОК и, по возможности, футболки (их поставляют два основных спонсора — Всемирная федерация индустрии спортивных товаров и «Кока-Кола»). В первом «Олимпийском дне бегуна» приняло участие 45 НОК. Для того чтобы привлечь большее количество участников, некоторые страны решили сократить дистанцию либо соревноваться на большем их количестве. В 2000 г. таким Днем было охвачено несколько миллионов участников из почти всех НОК. Кстати, в Украине «Олимпийский день бегуна» проводится Национальным олимпийским комитетом начиная с 1992 г. В программу включается бег на разные дистанции — от 1 до 10 км. В указанном Дне ежегодно принимает участие более 100 тыс. спортсменов и любителей из всех регионов государства.

Как отмечалось выше, Международный олимпийский комитет осуществляет патронат над проведением Всемирных конгрессов по спорту для всех, которые организуются раз в два года. Последний такой конгресс, который был восьмым, состоялся в мае 2000 г. в Квебеке (Канада) и был посвящен проблеме «Спорт для всех и правительственная политика». Большей частью по субъективным причинам представители Украины в работе таких конгрессов участия еще не принимали.

Необходимо отметить, что МОК не контролирует движение «Спорт для всех», а только помогает разным организациям, которые привлечены в эту сферу активности, достичь общей цели. В итоговом документе XII Олимпийского конгресса записано: «За спорт для всех отвечают все. Тем не менее олимпийское движение должно играть главную роль в его развитии. Оно должно обеспечить сотрудничество между различными организациями, занимающимися развитием спорта для всех, и способствовать координации их деятельности. Следует использовать поддержку со стороны средств массовой информации. Следует привлечь внимание властей как фактора укрепления здоровья и общественного развития» [16]. Партнерами МОК по указанному вопросу являются: Национальные олимпийские комитеты; Международные спортивные федерации; Международный комитет по спортивной науке и физическому воспитанию; Международная федерация физического воспитания; Международная федерация спорта для всех; Международная ассамблея национальных спортивных организаций; Международная ассоциация спорта для всех путешествий и фитнеса [1].

Идеалы олимпизма, по нашему мнению, являются уникальной базой для единения олимпийского движения и движения «Спорт для всех», хотя каждое из них в отдельности решает свои задачи, используя при этом специфические технологии. Мы думаем, что старания отдельных специалистов отделить МОК от решения вопросов «Спорта для всех» может отрицательно повлиять на это движение в части идеологического наполнения его основ и уменьшит возможности использования в массовой спортивной практике общечеловеческих ценностей. Кроме того, нам представляется, что самоустранение Международного олимпийского комитета от широкого любительского движения противоречит самой сути этой организации и, безусловно, не будет содействовать повышению ее международного признания.

Считалось, что в СССР нет необходимости создавать какие-либо специальные, искусственные условия для демократического развития спортивного движения под лозунгом «Спорт для всех», так как право на активный отдых и занятия спортом гарантировано самим социалистическим общественным строем [2].

В нашей стране благоприятные условия для внедрения движения «Спорт для всех» сложились только после утверждения в 1991 г. независимости Украинского государства, определения его европейской ориентации, внедрения рыночной экономики, признания человека как выс-

чайшей ценности и других социально-экономических преобразований в обществе.

Анализ состояния дел за последние десять лет показывает, что наша отрасль в Украине является наиболее консервативной в гуманитарной сфере и практически не реагирует на внешние и внутренние изменения. Отсутствие реформ наиболее остро ощущается в существующей системе физического воспитания разных групп населения. Принятие в 1993 — 2000 гг. законодательных, директивных и нормативных актов практически закрепило старые механизмы существования отрасли и не указывает перспективных путей ее реформирования в соответствии с изменениями в обществе и с учетом мирового опыта. Так, утвержденная три года назад Целевая комплексная программа «Физическое воспитание — здоровье нации» также не лишена декларативности, размытости. Практическое воплощение этой программы представляется все проблематичнее в результате наблюдаемого в последнее время отстранения от ее реализации главных инициаторов. Указанные проблемы у нас замалчиваются, стараются их не обсуждать, так как они затрагивают интересы многих людей, которые создали себе в течение продолжительного времени отдельные княжества в области физического воспитания и спорта.

С целью активизации движения «Спорт для всех» в Украине и использование его для утверждения идеалов олимпизма, на наш взгляд, необходимо осуществить ряд практических шагов со стороны государственных и общественных организаций.

**Первое.** Мы должны однозначно заявить, что спортивный клуб и фитнес-центр являются первичными звеньями нашей системы. Государство через создание благоприятного законодательного поля должно стимулировать этот процесс прежде всего за счет экономических рычагов. Надо согласиться, что коллективы физкультуры, которые существуют с 1930 г., и все надстроечные ведомственные структуры уже сыграли свою историческую роль.

В данное время в ряде европейских стран (Германия, Швеция и др.) с давними клубными традициями начата новая кампания под лозунгом «Спортивный клуб — польза для всех» [11]. Думаем, что и Украине следует разработать, утвердить и обеспечить реализацию соответствующего комплекса мероприятий.

В аспекте обсуждаемой проблемы считаем целесообразным создание для школьников Клубов олимпизма, где бы осуществлялось объединение занятий разными видами двигательной активности с олимпийским обра-

зованием подрастающего поколения. Методология таких клубов должна быть обоснована Олимпийской академией Украины, а практическое ее воплощение обеспечено отделениями НОК Украины в регионах совместно с государственными органами управления образованием и наукой. В этом плане интересным представляется первый опыт функционирования в России Спартанских клубов, идеология которых разработана профессором В.Столяровым и предусматривает интеграцию спорта с искусством и другими видами духовно-творческой деятельности [13].

**Второе.** Важным моментом является смена методологии управления отраслью. Следует отказаться от административно-командного стиля, который до сегодняшнего дня еще доминирует в области физического воспитания и спорта, и переориентироваться на создание среды, которая побудила бы всех участников системы на реализацию ее целей с наименьшими затратами существующих ресурсов. Управленческие структуры, особенно государственные, должны действовать по принципу «заглушить все отрицательное, что мешает прогрессу, и помочь положительному, что стимулирует к дальнейшему развитию».

На Украине целесообразным представляется создание Национальной федерации спорта для всех как ассоциации спортивных клубов и фитнес-центров, которая обеспечила бы представительство нашей страны в соответствующей международной организации и осуществляла бы координацию работы по развитию общедоступного спорта на местах.

**Третье.** Опыт многих стран мира (в первую очередь Канады, Испании, Германии, Италии, Финляндии и др. [17]) свидетельствует, что профессиональное использование рекламных возможностей средств массовой информации — это значительный резерв в деле активизации движения «Спорт для всех».

В украинских СМИ, в частности на телевидении, освещаются лишь информационно-справочные материалы. Такой подход оказывает содействие воспитанию большей частью лишь «болельщика», а не активного участника движения «Спорт для всех». В наших газетах («Спортивная газета», «Команда» и др.) американский футбол, NHL, NBA, бейсбол, формула-1 — практически не освещен. Отсутствуют также статьи о механизмах привлечения населения к активному образу жизни.

**Четвертое.** Необходимо использовать возможности Национальных федераций по олимпийским видам спорта для популяризации спорта для всех. Например, федерация плавания

Финляндии реализует в этом направлении ряд программ. В частности, ежегодно проводится кампания летнего оздоровительного плавания. В конкурсе принимают участие практически все бассейны страны. Побеждает тот из них, в котором наибольшее количество задействованных в акции. Конкурс сопровождается большой рекламной кампанией посредством плакатов, календарей, телевидения. Во время конкурса на одном занятии надо проплыть не менее 200 м. Километраж фиксируется в специальных карточках [20]. Во Франции спортивные федерации, в частности по боулингу, футболу, дзюдо и другим видам спорта, значительное внимание уделяют разработке методических материалов в форме специальных кейсов инструкторов для проведения ими занятий по спорту для всех [18]. В нашем государстве интересными в этом плане являются соревнования под девизом «Играем за Украину вместе», «Кожаный мяч», которые организует Национальная федерация футбола.

**Пятое.** В спорте для всех следует отказаться от многоступенчатых соревнований, характерных для спорта высших достижений. Целесообразнее организовывать широкомасштабные кампании с одновременным проведением во всех регионах спортивных мероприятий по тем или другим видам двигательной активности, которые сопровождаются мощной рекламой всеми возможными средствами. Практика проведения «Олимпийского дня бегуна» — яркое подтверждение тому. Думаем, что целесообразными представляются аналогичные мероприятия по другим олимпийским видам спорта. В частности, бесспорно то, что 22 декабря — День создания НОК Украины — ежегодно должно быть днем массовых спортивных мероприятий, пронизанных идеалами олимпизма в каждом населенном пункте Украины.

**Шестое.** В Европе популярным в спорте для всех признано волонтерское движение [19]. Разработка механизмов его внедрения в Украине в сегодняшних условиях крайне необходима.

Кроме осуществления приведенных практических шагов актуальными, на наш взгляд, являются теоретические наработки в части научного обоснования движения «Спорт для всех». Как отмечал выдающийся английский писатель Бернард Шоу «...Без теории те или другие явления могут быть использованы, но не постигнуты».

В литературе встречаются многообразные трактовки самого понятия «Спорт для всех». Очень часто без специальных предостережений невозможно понять, что имеется в виду под этой дефиницией [6, 7].

Учитывая политические, экономические, социальные и прочие изменения на континенте, министры спорта стран Совета Европы в 1997 г. пересмотрели Европейскую хартию 1975 г. «Спорт для всех» и на ее базе приняли так называемую «Спортивную хартию Европы». В этом документе отмечается, что «спорт» означает все формы двигательной активности, которые через эпизодическое либо организационное участие направлены на отображение или усовершенствование физического и умственного состояния, формирование социальных отношений или достижения результатов в соревнованиях всех уровней [12].

На основании переосмысления доступных теоретических положений, собственного опыта в спортивном менеджменте нами для обсуждения предлагается следующее определение понятия «Спорт для всех»: это социальное явление, которое характеризуется применением разных видов двигательной активности, реализуемых в условиях неэкстремальных нагрузок (без стремления к высоким спортивным результатам, рекордам) с элементами состязательности (или без них) в формальных или неформальных организационных структурах, самостоятельно. Системообразующим фактором в любой социальной практике, в том числе и в спорте для всех, является определение ее целей, т. е. конкретных конечных положений, достижение которых для нее желательно и на достижение которых направлена ее деятельность.

Невозможно переоценить значимость целей для организации, поскольку они определяют причины ее существования и являются исходным пунктом для планирования. Кроме того, цели лежат в основе построения организационных отношений; на них базируется система мотивирования, которая используется в организации. Наконец, цели являются точкой отсчета в процессе контроля и оценки результатов работы [8].

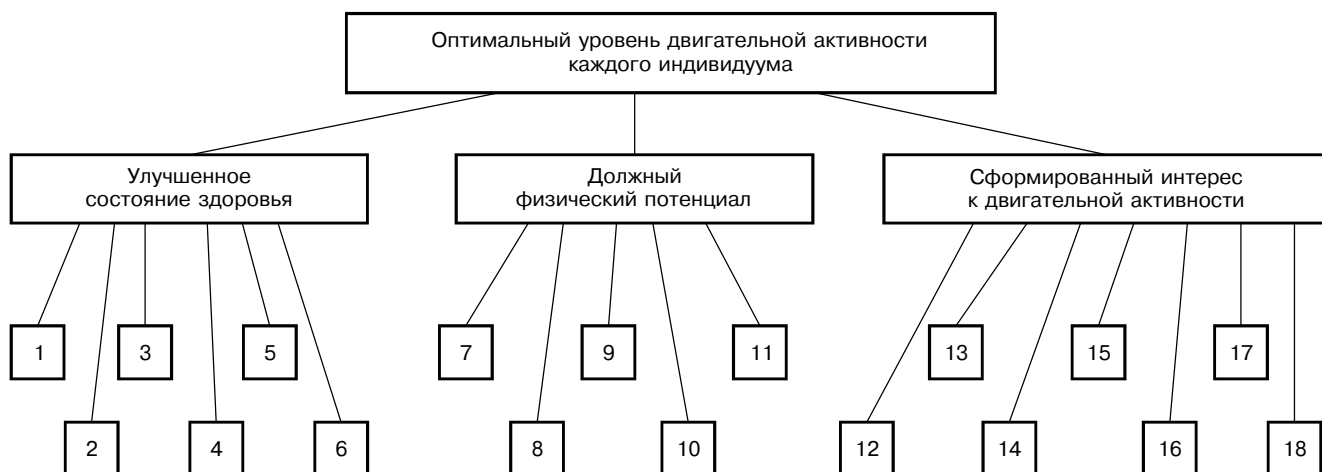
Анализ литературных источников и нормативных документов удостоверяет, что миссия движения «Спорт для всех» с самого начала и до наших дней формулируется в духе абстрактного гуманизма и не отличается четкой определенностью и точностью, хотя звучит довольно привлекательно. Так, в качестве основной целевой установки этого движения еще в 1968 г. впервые было определено следующее: «создание условий — мужчинам и женщинам, представителям всех возрастных групп — для поддержки физического и психического уровня развития, необходимого для жизни, а также защита человечества от вырождения» [10]. В дальнейшем хотя и проис-

ходила некоторая конкретизация указанной главной миссии, тем не менее и в Европейской хартии «Спорт для всех» 1975 г., а со временем и в «Спортивной хартии Европы» 1997 г. проблема общей декларативности и неопределенности сохраняется. В частности, в последнем из указанных документов [12] провозглашаются следующие идеи: «разрешить каждому индивиду заниматься спортом; в доступе к спортивным сооружениям не может быть любой дискриминации; основные усилия необходимо направить на усовершенствование физической подготовленности и приобретение главных физических навыков; занятия спортом проводятся с целью проведения свободного времени или получения удовлетворения, укрепления здоровья или повышения спортивного мастерства» и прочие призывы.

Анализ приведенных целей указывает на их общий характер, отсутствие реалистической конкретности и четкого определения границ компетентности движения «Спорт для всех», не раскрывается сущность его функционирования и отличия от деклараций и программ других движений в этой области человеческой деятельности. Такая ситуация делает актуальной проблему формирования глобальной цели «Спорта для всех» и ее декомпозиции, т. е. построения иерархической схемы целей (таксономии).

На основании анализа современного состояния внешней и внутренней среды спортивной общедоступной практики и применения соответствующих технологий современного менеджмента [3, 5, 14] нами предлагается следующий вариант «дерева целей» спорта для всех (см. рисунок).

Предложенная таксономия целей спорта для всех на наш взгляд, позволяет, впервые классифицировать и систематизировать их на основе внутренней взаимосвязи и иерархического принципа (расположение частей либо элементов целого в определенном порядке от высшего к низшему). Приведенные цели реальны, достижимы и определимы, что дает возможность применять их в практической работе как четкие ориентиры. Таксономия, безусловно, представляет интерес для всех участников движения «Спорт для всех» (менеджеров, инструкторов, волонтеров, занимающихся и др.), поскольку позволяет концентрировать усилия на главном, рационально использовать имеющиеся ресурсы, ставить адекватные задачи и подбирать необходимые технологии для их успешной реализации. Такой подход обеспечивает ясность и сознательность в работе, дает основания для формирования государственного заказа в нашей отрасли и для установления базо-



*Таксономия целей спорта: 1 — профилактика заболеваний, типичных для определенных возрастных групп; 2 — оптимальный уровень функционирования сердечно-сосудистой системы; 3 — оптимальное состояние иммунной системы; 4 — отсутствие дней нетрудоспособности по заболеваемости; 5 — должный показатель «индекса индивидуального здоровья»; 6 — высокая средняя продолжительность жизни населения в определенной административно-территориальной единице или стране; 7 — оптимальное соотношение показателей массы тела и роста; 8 — оптимальные параметры телосложения; 9 — должное развитие двигательных качеств; 10 — необходимое количество сформированных двигательных навыков и умений; 11 — высокий уровень физической работоспособности; 12 — достаточное участие в спортивных соревнованиях; 13 — эффективный режим занятий в спортивных клубах или фитнес-центрах; 14 — должный объем самостоятельных занятий разными видами двигательной активности; 15 — владение необходимой информацией о технологии занятий разными видами двигательной активности; 16 — соответствие используемых видов двигательной активности потребностям и склонностям; 17 — высокий уровень проявления моральных качеств (взаимоважения, коммуникабельности, сдержанности, патриотизма, вежливости и др.); 18 — широкое использование активных форм отдыха в структуре досуга*

вого стандарта качества общедоступной спортивной практики.

В заключение выражаем надежду, что нас не заподозрят в претензиях на конечные и исчерпывающие выводы по затронутым вопросам. Мы пытались лишь предложить на усмотрение специалистов собственные взгляды с надеждой на дальнейшее обсуждение, поскольку только в таком случае возможно познание истины.

1. Гуськов С.И. МОК и спорт для всех // Новости спорта для всех: менеджмент и маркетинг физкультурно-оздоровительных услуг. — 1994. — № 7–8. — С. 3–5.

2. Дивина Г.В. О социальной сущности компании «Спорт для всех» в капиталистических странах Западной Европы // Теория и практика физической культуры. — 1985. — № 9. — С. 58–61.

3. Жолдак В.И., Сейранов С.Г. Менеджмент. — М.: Советский спорт, 1999. — 528 с.

4. Кубертен П. Олімпійські мемуари. — К.: Олімпійська література, 1997. — 180 с.

5. Мартыненко Н. Технологии менеджмента. — К.: МП «Леся», 1997. — 800 с.

6. Матвеев Л.П. Спорт для всех и спорт не для всех // Спорт для всех. — 1999. — № 1 — 2. — С. 15–18.

7. Матвеев Л.П. Что же все-таки это такое — «Спорт для всех»? // Спорт для всех. — 2000. — № 3. — С. 8–12.

8. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. — М.: Дело, 1998. — 704 с.

9. Платонов В.Н., Гуськов С.И. Олимпийский спорт. — Кн. 1. — К.: Олимпийская литература, 1994. — 494 с.

10. Ренсон Р. Спорт для всех: новые и старые формы культуры движения // Спорт для всех. — 1999. — № 1–2. — С. 19–23.

11. Савин В. Государство и спорт // Спорт для всех. — 1997. — № 1. — С. 44–48.

12. Спортивна хартия Європи // Матеріали парламентських слухань з питань фізичної культури і спорту. — К., 1998. — С. 22–29.

13. Столяров В. Технологии интегративного подхода к организации физкультурно — спортивной работы с населением // Олімпійський спорт і спорт для всіх: проблеми здоров'я, рекреації, спортивної медицини та реабілітації: Тези доповідей IV Міжнародного наукового конгресу. — К.: Олімпійська література, 2000. — 509 с.

14. Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. — М.: Российское педагогич. агентство, 1998. — 354 с.

15. Энциклопедия современного олимпийского спорта. — К.: Олимпийская литература, 1998. — 599 с.

16. Юбилейный олимпийский конгресс — конгресс единения // Наука в олимпийском спорте. — 1995. — № 1(2). — С. 67–70.

17. A compendium of national reports on laws affecting sport in countries having acceded to the European Cultural Convention: 15th Informal Meeting of European Sports Ministers. — Strasbourg, 1988. — 275 p.

18. Annuaire Officiel de la Federation FranCaise de Bowling et de Sport de Quilles. — Paris: FFBSQ, 1999. — 176 p.

19. Mathijs R. European Union // Sports information bulletin. — 1999. — № 2 (51). — p. 77 — 83.

20. Stronger through physical activity and sport: Reports of physical culture and health, № 87. — Helsinki, 1993. — 58 p.