

ФАКУЛЬТЕТ ЗДОРОВ'Я,
ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ
ТА ТУРИЗМУ



КАФЕДРА ПСИХОЛОГІЇ
І ПЕДАГОГІКИ

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНОГО СУПРОВОДУ ТА РОЗВИТКУ СУБ'ЄКТІВ СПОРТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

**Матеріали II Всеукраїнської наукової електронної конференції
(м. Київ, 22 жовтня 2019р., Україна)**



**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ
І СПОРТУ УКРАЇНИ
ФАКУЛЬТЕТ ЗДОРОВ'Я, ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ ТА ТУРИЗМУ
КАФЕДРА ПСИХОЛОГІЇ І ПЕДАГОГІКИ**

**Актуальні проблеми
психолого-педагогічного супроводу та
розвитку суб'єктів спортивної діяльності**

**МАТЕРІАЛИ ПІ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВОЇ
ЕЛЕКТРОННОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
(м. Київ, 22 жовтня 2019р., Україна)**

КИЇВ – 2019

УДК 796.01+378:159.9

ББК 74.00я88

Друкується згідно з рішенням Вченої ради Національного університету
фізичного виховання і спорту України
наказ №207- заг. від 30.08.2019р.

Актуальні проблеми психолого-педагогічного супроводу та розвитку суб'єктів спортивної діяльності: Матеріали II Всеукраїнської наукової електронної конференції (м. Київ, 22 жовтня 2019 р.) / Відповід. ред.: Т. М. Булгакова. – Київ, 2019. – 113 с.

Збірник містить тези учасників II Всеукраїнської наукової електронної конференції «Актуальні проблеми психолого-педагогічного супроводу та розвитку суб'єктів спортивної діяльності» (22 жовтня 2019 р.). Матеріали розкривають результати досліджень студентів-початківців та науковців у сфері психології, педагогіки, фізичного виховання і спорту. В тезах висвітлюються такі напрями: актуальні напрями психологічного забезпечення та супроводу в фізичному вихованні і спорті, педагогічні аспекти підготовки та розвитку суб'єктів спортивної діяльності, рухова активність та психолого-педагогічні аспекти формування здорового способу життя.

Матеріали збірника призначено для студентів (бакалаврів та магістрів), молодих вчених, науковців і практиків, які цікавляться проблематикою психолого-педагогічного супроводу суб'єктів спортивної діяльності.

Редакційна колегія:

Петровська Т. В., к. пед. наук, професор, завідувач кафедри психології і педагогіки
Воронова В. І., к. пед. наук, професор кафедри психології і педагогіки
Гринь О. Р., к. пед. наук, професор кафедри психології і педагогіки
Фольварочний І. В., доктор пед. наук, доцент кафедри психології і педагогіки
Булгакова Т. М., к. пед. наук, старший викладач кафедри психології і педагогіки

Матеріали надруковані в авторській редакції. За зміст матеріалів і достовірність наведених даних несуть відповідальність автори публікації та їх наукові керівники.

ЗМІСТ

I. АКТУАЛЬНІ НАПРЯМИ ПСИХОЛОГІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА СУПРОВОДУ В ФІЗИЧНОМУ ВИХОВАННІ І СПОРТІ

Абрасьов Олексій, Смоляр Ірина ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ МОТИВАЦІЇ ДО ЗАНЯТЬ СПОРТОМ У ДІТЕЙ ПІДЛІТКОВОГО ВІКУ (НА ПРИКЛАДІ БАСКЕТБОЛУ).....	8
Бородіна Ніна МОТИВАЦІЯ ФУТБОЛІСТІВ МОЛОДШОГО ПІДЛІТКОВОГО ВІКУ ДО ЗАНЯТЬ СПОРТОМ.....	10
Воронова Валентина, Скороход Олександр СКЛАДОВІ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ГОТОВНОСТІ СПОРТСМЕНА ДО ЗМАГАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, З УРАХУВАННЯМ ОСОБЛИВОСТЕЙ ПІДЛІТКОВОГО ВІКУ.....	12
Воронова Валентина, Крикун Олена ПРОБЛЕМИ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ПІДГОТОВКИ СПОРТСМЕНА В ЧЕРЛІДІНГУ.....	14
Гошовська Дарія, Гошовський Ярослав КОМПЛЕКСНА РЕАБІЛІТАЦІЯ ДІТЕЙ З ОСОБЛИВИМИ ПСИХОФІЗИЧНИМИ ПРОБЛЕМАМИ РОЗВИТКУ.....	16
Гринь Олександр АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ РЕАЛІЗАЦІЇ ЗАВДАНЬ ПСИХОЛОГІЧНОГО СУПРОВОДУ У СПОРТІ.....	18
Гринь Олександр, Шматко Ярослав ОЦІНКА ЕМОЦІЙНОЇ СТІЙКІСТІ ЯК КРИТЕРІЙ ПСИХІЧНОЇ ГОТОВНОСТІ ЮНИХ ДЗЮДОЇСТІВ ДО ЗМАГАНЬ.....	20
Железняк Олександр АКТУАЛЬНІ НАПРЯМИ ЗАГАЛЬНОГО ПСИХОЛОГІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КВАЛІФІКОВАНИХ ХОККЕЇСТІВ.....	22
Зливков Валерій АВТЕНТИЧНІСТЬ ЯК ВАЖЛИВА ПСИХОЛОГІЧНА ЯКІСТЬ МАЙБУТНІХ СПОРТСМЕНІВ.....	24
Коробейніков Георгій, Міщенко Вікторія, Коробейнікова Іванна ЗАЛЕЖНІСТЬ ПРОЯВУ ПСИХОФІЗІОЛОГІЧНОГО СТАНУ ВІД РІВНЯ АГРЕСІЇ У БОРЦІВ ВИСОКОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ.....	25
Курдибаха Оксана ВПЛИВ СТРЕСОГЕННИХ ФАКТОРІВ НА ЕМОЦІЙНО-ВОЛЬОВУ СФЕРУ СПОРТСМЕНІВ В ЗМАГАЛЬНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ.....	27
Лукомська Світлана ОСОБЛИВОСТІ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ ТА СУБ'ЄКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧЧЯ СПОРТСМЕНІВ ПІСЛЯ СЕРЬОЗНИХ ТРАВМ.....	28
Міщенко Вікторія ФАКТОРНА СТРУКТУРА ПСИХОЛОГІЧНОГО СТАНУ СПОРТСМЕНІВ ВИСОКОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ З РІЗНИМ РІВНЕМ ФУНКЦІОНАЛЬНОЇ РУХЛИВОСТІ.....	29

Муса Джаміль, Коробейнікова Леся ПСИХОФІЗІОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	32
Пантелесенко Антон, Ковальчук Вікторія ПСИХОЛОГІЧНІ ВЛАСТИВОСТІ ОСОБИСТОСТІ ТРЕНЕРА ЗІ СПОРТИВНОЇ ГІМНАСТИКИ.....	33
Петровська Тетяна, Арнаутова Лілія ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ ПОДОЛАННЯ СТРЕСУ СПОРТСМЕНАМИ В АНГЛОМОВНИХ ДЖЕРЕЛАХ.....	35
Пимоненко Марія, Костюченко Ольга ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СПОРТСМЕНІВ, ЩО ЗАЙМАЮТЬСЯ СТРИБКАМИ НА БАТУТІ.....	37
Сасовська Ольга ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ САМОСВІДОМОСТІ ЮНАКІВ-СПОРТСМЕНІВ.....	38
Тігаренко Світлана СПОСТЕРЕЖЛИВІСТЬ ЯК ВАЖЛИВА ЯКІСТЬ ІНСТРУКТОРІВ З ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ЗАКЛАДІВ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ.....	40
Fedorchuk Svitlana, Lysenko Olena, Shynkaruk Oksana COPING STRATEGIES IN HIGH-SKILLED ATHLETES (CANOEING / KAYAKING).....	42
Фінів Ольга ПСИХОЗАХИСНЕ САМОСТАВЛЕННЯ ПІДЛІТКІВ-СПОРТСМЕНІВ: РОЗВИВАЛЬНО-КОРЕКЦІЙНА ТРЕНІНГОВА ПРОГРАМА.....	43
Фокіна Євгенія ІНДИВІДУАЛЬНІ ПСИХОЛОГІЧНІ ВЛАСТИВОСТІ ОСОБИСТОСТІ У СПОРТИВНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ.....	45
Фольварочний Ігор ТЕХНОЛОГІЧНІ ПЕРЕДУМОВИ ПСИХОЛОГО - ПЕДАГОГІЧНОГО СУПРОВОДУ РОЗВИТКУ ФАХОВОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ ВИКЛАДАЧІВ ТА СТУДЕНТІВ-СПОРТСМЕНІВ.....	46
Шатирко Лариса ПСИХОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ ДЕСТРУКТИВНОЇ ОСОБИСТІСНОЇ ВЗАЄМОДІЇ СУБ'ЄКТІВ СПОРТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	48
Шевчук Юлія ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗДОРОВ'Я ЛЮДИНИ.....	50

II. ПЕДАГОГІЧНІ АСПЕКТИ ПІДГОТОВКИ ТА РОЗВИТКУ СУБ'ЄКТІВ СПОРТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Бідний Олександр, Фольварочний Ігор ОСОБИСТІСТЬ ТРЕНЕРА, ЯК ВИД ПСИХОЛОГІЧНО-ПЕДАГОГІЧНОГО НАПРЯМУ РОБОТИ.....	53
Гапонова Людмила ПСИХОЛОГІЧНИЙ БАР'ЄР ТА ПОДОЛАННЯ ЕКСТРЕМАЛЬНИХ ПЕРЕШКОД У МАУНТИНБАЙКУ.....	54
Galina Zhukova MOBILITY OF SPORT DIRECTIONS UNIVERSITIES.....	56

Красницька Ольга, Пронтенко Василь	
ОРАТОРСЬКА МАЙСТЕРНІСТЬ ВИКЛАДАЧА ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ.....	57
Марьяненко Ліана	
ОСОБЛИВОСТІ ВЗАЄМОДІЇ В РАМКАХ ПРАВОСЛАВНОЇ ПСИХОТЕРАПІЇ...	60
Петровська Тетяна, Гурова Галина	
КОРЕКЦІЯ КОМУНІКАТИВНИХ НАВИЧОК ТА ПОВЕДІНКИ ДІТЕЙ З РОЗЛАДАМИ АУТИЧНОГО СПЕКТРУ ЗАСОБАМИ ФІЗИЧНИХ ВПРАВ	62
Сметаніна Людмила	
ХАРАКТЕРИСТИКА ВЛАСТИВОСТЕЙ ОСОБИСТОСТІ ТЕНІСІСТІВ В ОДИНОЧНОМУ ТА ПАРНОМУ РОЗРЯДІ.....	63
Староста Володимир	
МОТИВИ НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ НА ФАКУЛЬТЕТІ ЗДОРОВ'Я ТА ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ В УМОВАХ КЛАСИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ.....	64
Терещенко Людмила	
ПРОФІЛАКТИКА ПРОФЕСІЙНОГО ВИГОРАННЯ ПЕДАГОГІВ ВНЗ ЯК ЧИННИК ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ.....	66
Ярмошук Олена, Василюк Василь, Юджіна Христина	
ВОЛЯ, ЯК РЕГУЛЯТОР ПОВЕДІНКИ СПОРТСМЕНІВ.....	69

ІІІ. РУХОВА АКТИВНІСТЬ ТА ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ

Бровченко Анастасія	
МОЖЛИВОСТІ ТАНЦЮВАЛЬНО-РУХОВОЇ ТЕРАПІЇ У КОРЕКЦІЙНІЙ РОБОТІ З ДІТЬМИ, ЩО МАЮТЬ ВАДИ РОЗВИТКУ.....	71
Tatiana Bulgakova	
FORMATION OF HIGH QUALITY LIFE OF STUDENTS-SPORTSMEN.....	73
Гурова Галина, Петровська Тетяна	
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ АСПЕКТИ ПРОВЕДЕННЯ СПОРТИВНИХ ЗАНЯТЬ ТА ТРЕНУВАНЬ СЕРЕД ДІТЕЙ З РОЗЛАДАМИ АУТИЧНОГО СПЕКТРУ.....	74
Гурова Ольга	
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОФІЛАКТИКА ФАБІНГУ ЗАСОБАМИ ІНФОРМАЛЬНОЇ МЕДІАОСВІТИ.....	76
Дружиніна Інна	
ПРОФЕСІЙНА ПІДГОТОВКА СТУДЕНТІВ-ПСИХОЛОГІВ: ПОГЛЯД ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПСИХОЛОГІЧНОГО ЗДОРОВ'Я.....	78
Дудка Анастасія	
НЕОБХІДНІСТЬ ПОПУЛЯРИЗАЦІЇ ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ СЕРЕД МОЛОДІ.....	80
Завгородня Олена	
ЧИННИКИ ФОРМУВАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНОГО ЖИТТЄВОГО СТИЛЮ МОЛОДОЇ ЛЮДИНИ В КОНТЕКСТІ ПРОБЛЕМИ ЗДОРОВ'Я.....	82
Іванко Вікторія, Кириченко Вікторія	
ВИКОРИСТАННЯ ЗАСОБІВ ФУНКЦІОНАЛЬНОГО ТРЕНІНГУ В ОЗДОРОВЧОМУ ТРЕНУВАННІ.....	84

Кавалерова Ксенія, Кириченко Вікторія	
РУХОВА АКТИВНІСТЬ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЯК СКЛАДОВА ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ.....	85
Мойзріст Олена	
ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ВПЛИВУ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ INTERNET НА ФОРМУВАННЯ У МОЛОДІ ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ.....	86
Мосьпан Марина	
ПСИХОЛОГІЧНИЙ ПОРТРЕТ АРБИТРА З ХОКЕЮ З ШАЙБОЮ.....	89
Ніколаєва Єлизавета	
АНАЛІЗ МОТИВАЦІЇ ТА ПСИХО-ЕМОЦІЙНОГО СТАНУ ЖІНОК ПІД ВПЛИВОМ ЗАНЯТЬ СИЛОВИМ ФІТНЕСОМ.....	91
Онищенко Анна	
РУХОВА АКТИВНІСТЬ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ У ШКОЛЯРІВ.....	94
Павленко Інна	
ПРОБЛЕМА ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖЕННЯ В СУЧАСНОМУ ОСВІТНЬОМУ ПРОСТОРІ.....	95
Панасенко Наталія	
ВПЛИВ КРИЗ ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ НА ПСИХОЛОГІЧНЕ ЗДОРОВ'Я ФАХІВЦІВ ПРОФЕСІЙ ТИПУ «ЛЮДИНА-ЛЮДИНА».....	97
Перепелиця Анна	
ПРОБЛЕМА СПОРТИВНОЇ АКТИВНОСТІ СЕРЕД СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ...	99
Підгайна Віра	
ФІЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВЧІ ЗАНЯТТЯ З ЕЛЕМЕНТАМИ АКВАРЕКРЕАЦІЇ ТА ЇХ ВПЛИВ НА РІВЕНЬ МОТИВАЦІЇ ЮНАКІВ 16-17 РОКІВ.....	100
Сидоренко Ольга	
ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ ДО ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖЕННЯ У СТУДЕНТІВ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	102
Ткаченко Ірина, Глухих Валентина	
ОЗДОРОВЧЕ ЗНАЧЕННЯ ЗАНЯТЬ З ХОРЕОГРАФІЇ.....	104
Толкунова Інна, Голець Олександра	
ПРОБЛЕМИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПСИХОЛОГІЧНОГО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКОВАНИХ СПОРТСМЕНІВ.....	105
Толкунова Інна, Резнік Ігор	
ПРОБЛЕМИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПСИХОЛОГІЇ АДИКТИВНОЇ ПОВЕДІНКИ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ.....	106
НАШІ АВТОРИ.....	108

student youth lead to a breakdown in the process of adaptation, the development of diseases, and a decrease in the quality of life.

Students are a special social group, most prone to such factors as nervous-emotional stress and social insecurity. The intensity of external independent assessment, entrance exams to the university, changing the way of life have a negative impact on the health and quality of life of students [2]. Students, especially first-year students, have reduced emotional control, feeling more tired. Constant mental stress, frequent violations of the regime of work, rest and nutrition of student youth lead to a breakdown in the process of adaptation, the development of diseases, and a decrease in the quality of life.

Conclusion. Successful completion of tasks by improving the drill of professional is closely related to good health and increasing the working capacity of students. The health status and quality life of students should be considered as one of the indicators of the quality of preparation of specialists, and the problem of protecting and strengthening the health of students is a priority psychological and pedagogical problem.

1. Berveno OV. Quality of life as a factor of national economic development: conceptual bases of formation and management. Kharkiv; 2016. 43 p.
2. Butkalyuk VA. Quality of life of the Ukrainian population in the context of market reforms: author. [diss.]; Nat. Acad. of Sciences of Ukraine, Inst. Soc. K.; 2012. 14 p.
3. Gukalova IV. Quality of life of Ukrainian population: socio-geographical conceptualization: monograph; Institute of Geography, NAS of Ukraine. K.; 2009. 347 p.
4. Pavlova YA. Structure of the quality of life of the population. Slobozhansk Scientific and Sport Bulletin. 2015; 5 (49):90-94.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ АСПЕКТИ ПРОВЕДЕННЯ СПОРТИВНИХ ЗАНЯТЬ ТА ТРЕНУВАНЬ СЕРЕД ДІТЕЙ З РОЗЛАДАМИ АУТИЧНОГО СПЕКТРУ

Гурова Галина, Петровська Тетяна

Національний університет фізичного виховання і спорту України, м. Київ

Вступ. На сьогодні в Україні відбувається докорінне переосмислення парадигми навчання і виховання дітей з розладами аутичного спектра. На часі – розробка методологічних, методичних та організаційних питань впровадження оптимального освітнього процесу для дітей цієї категорії. За медичними довідниками аутизм відносять до розладів загального розвитку, який характеризується трьома групами порушень: якісними розладами соціальної взаємодії, якісними розладами комунікації, а також стереотипними, повторювальними, обмеженими діями та інтересами. Традиційна «спеціальна освіта» виявилася не досить спеціальною для аутичних дітей. А освіта для дітей з таким дизонтогенезом вкрай необхідна, адже науково-практичний досвід фахівців з усього світу свідчить про те, що «лікуванням» для таких дітей є навчання [2].

Найважливішим інструментом в процесі інтеграції дітей з розладами аутичного спектра в суспільстві є педагогічний вплив. Виготський, говорячи про подолання проблем спеціальної педагогіки, казав, що і глухота, і сліпота, і розумова відсталість будуть подолані медично і біологічно, але ще раніше педагогічно та психологічно [1].

Діти з розладами аутичного спектра мають проблеми з поведінкою, комунікацією, можуть мати розумову відсталість чи інші вади, однак одною з найсерйозніших перепон на шляху до навчання та інтеграції в суспільстві є негативна реакція на завдання, так звана «протестна поведінка».

Як зазначає Тео Пітерс, для більшості соціальних працівників (можемо додати тут і тренерів і педагогів) слово «аутизм» несе в собі негативне забарвлення. Однак, дітей, які страждають аутизмом, можна звинуватити в негативизмі тільки в тих випадках, коли існують

факти, які доводять, що дитина дійсно відмовляється виконати прохання при повному розумінні, в чому вона полягає. Припущення, що людина усвідомлено приймає рішення відмовитися, може будуватися тільки на підставі наявності високого рівня соціальної включеності, який ми не виявляємо у людей з важкими порушеннями. Реакція людини, яка страждає на аутизм, на пред'явлені до неї вимоги досить передбачувана і залежить від ступеня складності завдання, новизни ситуації, особистості людини, яка надає підтримку і інших чинників [3].

Навколо негативізму існує ряд помилкових уявлень, які, в першу чергу, викликані такими причинами, як завищені очікування, відсутність планування середовища, погана адаптація соціальної взаємодії і комунікації. Саме це ми спостерігаємо в традиційно «інтегрованому» середовищі, де немає достатнього розуміння особливостей аутизму. Як тільки очікування і завдання будуть адаптовані до рівня розвитку дитини, відразу з'являється мотивація і слухняність. Подібна адаптація є обов'язковою умовою для формування «відповідної» соціальної поведінки [3].

Мета дослідження: вивчення психолого-педагогічних аспектів проведення навчальних занять та тренувань серед дітей з розладами аутичного спектру.

Методи дослідження: теоретичний аналіз літературних джерел.

Результати дослідження. Зрозуміло, що для дитини, яка перебуває у стресовому стані, характерному для аутичних дітей, має бути створено комфортне середовище, яке б пом'якшувало її патологічні прояви, а також сприяло появі у неї почуття безпеки та довіри – цим фундаментальним станам, без яких неможливий продуктивний розвиток. За комфортного середовища відбувається своєрідне підлаштування під психічні прояви дитини. Це можливо за умови уважного ставлення до неї, прагнення зрозуміти, що вона любить, що її дратує, викликає прояви її агресії або самоагресії, негативізму, тривожності, страхів, збудливості, що вона вмє робити, чим цікавиться, чим її можна заспокоїти, які комунікативні сигнали вона подає, як вона поводить себе в ситуації комфорту і дискомфорту [2].

Соціальні контакти дають звичайним дітям величезну енергію: і в цьому вже вкладена нагорода. Вони хочуть бути такими, якими хочуть їх бачити батьки, вони наслідують братам і сестрам. У більшості аутичних дітей такої енергії немає. Але необхідно дати і дітям з розладами аутичного спектру можливість відчувати радість, винагороду. Єдина відмінність в тому, що їхні смаки іноді можуть бути екстраординарними. Бажаною нагородою для них може бути те, що нам здається дуже дивним, наприклад, потримати в руках іграшкову машину, розгойдувати мотузку та ін. [3].

У відповідності до парадигми гуманної педагогіки необхідно ґрунтувати свою роботу на таких засадах, як:

- 1) ставлення до особистості в контексті її унікальності, цілісності та неоднозначності проявів;
- 2) гнучкість та індивідуальне планування навчального процесу;
- 3) особливі вимоги до педагога, який виконує корекційний процес: чутливість до індивідуальних проявів аутичних дітей, уміння їх розуміти, підхоплювати, обігрувати, змінювати стиль взаємодії з дитиною відповідно до наявного у неї стану; прагнення до оволодіння великим репертуаром поведінкових проявів, що передбачає долання меж власних стереотипів, розвиток акторської майстерності, здатності самим стати своєрідним «інструментом», який може у будь-який момент привертати і підтримувати увагу аутичної дитини, захопити її тією діяльністю, яку пропонують, створювати для неї простір самовиявлення в зовнішньому світі; спрямованість на успіх, вміння бачити позитивні зрушення у розвитку дитини [2].

Висновки. Високий професіоналізм тренера чи спортивного педагога є одним з найважливіших факторів досягнення успіху в навчальному та тренувальному процесі серед дітей з розладами аутичного спектру.

У такому навчальному процесі необхідно:

- мати чітку картину всіх навичок учня, який страждає на аутизм: які навички він вже зміг придбати (які з них сформовані найбільш успішно), які навички представляють особливу складність (невдача), і основи яких навичок можуть бути сформовані найближчим часом;
- підлаштовувати умови середовища до потреб дитини (відсутність голосних та різких звуків, сторонніх подразників, тощо);
- формувати завдання чіткими та короткими фразами, застосовувати демонстрацію рухів і задач;
- з'ясувати, що може бути для дитини мотивом для виконання завдання. Заохочувати та нагороджувати дитину за всі успішні спроби, як вербально, так і іншими способами (гойдалки, вільний час, можливість бігати, тощо);
- в разі виникнення проявів негативізму з боку дитини, шукати причини такої поведінки в недосконало створених умовах оточуючого середовища чи способах взаємодії з дитиною.

1. Выготский Л. Собрание сочинений: в 6 т. – Т. 5. Основы дефектологии М.: Педагогика; 1983. 368 с.
2. Комплексна програма розвитку дітей дошкільного віку з аутизмом «Розквіт» Інститут спеціальної педагогіки НАПН України гриф Міністерства освіти і науки від 04.04.2013 №1/11-6544.
3. Питерс Т. Аутизм: От теоретического понимания к педагогическому воздействию СПб.: Институт специальной педагогики и психологии; 1999. 192 с.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОФІЛАКТИКА ФАБІНГУ ЗАСОБАМИ ІНФОРМАЛЬНОЇ МЕДІАОСВІТИ

Гурова Ольга

Інститут психології імені Г.С.Костюка НАПН України, м. Київ

В умовах сучасності медіаосвіта передбачає розвиток розуміння ЗМІ серед молоді, яке, в свою чергу, веде до усвідомленої участі, до залучення в навколишнє їх медіакультури.

Питання впливу сучасних медіа на свідомість молодої людини, її поведінка, оцінки, формування нових цінностей стають насущними і відкривають нові простори для досліджень. Саме зростання особистісної активності та самоорганізації потребує інформальна освіта. Інформальна медіаосвіта стає дієвим інструментом у формуванні всебічно розвиненої самоорганізованої особистості та формуванню здорового способу життя.

Головне завдання медіаосвіти полягає в тому, щоб підготувати молодь до життя в інформаційному суспільстві, навчитися сприймати інформацію, вибирати з неї краще для себе і усвідомлювати наслідки її впливу на психіку [1, 2]. Не зважаючи на той негативний вплив, які містять сучасні ЗМІ не варто залишати осторонь і той позитивний вплив інформальної медіаосвіти на молодіжну аудиторію, який вони спричиняють.

В результаті різних типів інформальної медіаосвіти у молоді актуалізується критичне мислення, підвищується здатність до рефлексії, сформується цілісне бачення світу, своя картина світу. Наприклад, за допомогою адекватного використання психологічних засобів пізнання, самопізнання і спілкування, навіть аналізу свого не такого вже великого минулого досвіду, вималюється напрямок вирішення своїх актуальних «юнацьких» проблем. У свою

НАШІ АВТОРИ

1.	Абрасьов Олексій Сергійович – <i>магістр кафедри психології і педагогіки</i> , Національний університет фізичного виховання і спорту України. <i>Контактна інформація:</i> вулиця Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
2.	Арнаутова Лілія Володимирівна – <i>аспірантка III курсу кафедри психології і педагогіки</i> , Національний університет фізичного виховання і спорту України. <i>Контактна інформація:</i> вулиця Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
3.	Бідний Олександр Олександрович – <i>студент II курсу магістратури кафедри психології і педагогіки</i> , Національний університет фізичного виховання і спорту України. <i>Контактна інформація:</i> вулиця Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
4.	Бородіна Ніна Володимирівна – <i>аспірантка II курсу, викладач кафедри психології і педагогіки</i> , Національний університет фізичного виховання і спорту України. <i>Контактна інформація:</i> вулиця Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
5.	Бровченко Анастасія Камілівна – <i>кандидат психологічних наук, доцент кафедри корекційної освіти та спеціальної психології</i> , Харківська гуманітарно-педагогічна академія. <i>Контактна інформація:</i> провулок Руставелі, 7, м. Харків, 61001, Україна.
6.	Булгакова Тетяна Михайлівна – <i>кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри психології і педагогіки</i> , Національний університет фізичного виховання і спорту України. <i>Контактна інформація:</i> вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
7.	Василюк Василь Миколайович – <i>кандидат педагогічних наук, доцент, професор кафедри теорії і практики фізичної культури і спорту</i> , Рівненський державний гуманітарний університет. <i>Контактна інформація:</i> вул. В. Чорновола, 74, м. Рівне, 33000, Україна.
8.	Воронова Валентина Іванівна – <i>Заслужений працівник фізичної культури і спорту України, кандидат педагогічних наук, професор кафедри психології і педагогіки</i> , Національний університет фізичного виховання і спорту України. <i>Контактна інформація:</i> вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
9.	Гапонова Людмила Юріївна – <i>аспірантка II курсу, викладач кафедри історії та теорії олімпійського спорту</i> , Національний університет фізичного виховання і спорту України. <i>Контактна інформація:</i> вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
10.	Глухих Валентина Іванівна – <i>старший викладач кафедри фізичної реабілітації, спортивної медицини, фізичного виховання і здоров'я</i> , Запорізький Державний Медичний Університет. <i>Контактна інформація:</i> проспект Маяковського, 26, Запоріжжя, Запорізька область, 69000.
11.	Голець Олександра Вікторівна – <i>кандидат наук з фізичного виховання і спорту</i> .
12.	Гошовська Дарія Тарасівна – <i>кандидат психологічних наук, доцент кафедри кафедри педагогічної та вікової психології</i> . Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки. <i>Контактна інформація:</i> просп. Волі, 13, м. Луцьк, Волинська область, 43000, Україна.
13.	Гошовський Ярослав Олександрович – <i>доктор психологічних наук, професор кафедри педагогічної та вікової психології</i> . Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки. <i>Контактна інформація:</i> просп. Волі, 13, м. Луцьк, Волинська область, 43000, Україна.
14.	Гринь Олександр Романович – <i>кандидат педагогічних наук, професор кафедри психології і педагогіки</i> , Національний університет фізичного виховання і спорту України. <i>Контактна інформація:</i> вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
15.	Гурова Галина Валеріївна – <i>магістр, викладач кафедри психології і педагогіки</i> , Національний університет фізичного виховання і спорту України. <i>Контактна інформація:</i> вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.

16.	Гурова Ольга Вадимівна – молодший науковий співробітник Інституту психології імені Г. С. Костюка Національної академії педагогічних наук України. Контактна інформація: вулиця Паньківська, 2, м. Київ, 01033, Україна.
17.	Дружиніна Інна Анатоліївна – кандидат психологічних наук, доцент кафедри загальної психології та психодіагностики, Рівненський державний гуманітарний університет. Контактна інформація: вулиця Пластова, 31, Рівне, Рівненська область, 33000, Україна.
18.	Дудка Анастасія Сергіївна – студентка IV курсу кафедри математичного забезпечення ЕОМ, Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара. Контактна інформація: проспект Дмитра Яворницького, 35, м. Дніпро, Дніпропетровська область, 49000, Україна.
19.	Железняк Олександр Артурович – аспірант I курсу відділу соціології та масової комунікації, Інститут соціології НАПН України. Контактна інформація: вулиця Шовковична, 12, м. Київ, 01021, Україна.
20.	Жукова Галина Вікторівна – кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри методології науки і міжнародної освіти, Національний педагогічний університет ім. М. П. Драгоманова. Контактна інформація: вулиця Пирогова, 9, Київ, 02000, Україна.
21.	Завгородня Олена Василівна – провідний науковий співробітник, доктор психологічних наук, старший науковий співробітник Інституту психології імені Г. С. Костюка Національної академії педагогічних наук України. Контактна інформація: вулиця Паньківська, 2, м. Київ, 01033, Україна.
22.	Злишков Валерій Лаврентійович – завідувач лабораторії методології і теорії психології Інституту психології імені Г. С. Костюка Національної академії педагогічних наук України. Контактна інформація: вулиця Паньківська, 2, м. Київ, 01033, Україна.
23.	Іванко Вікторія Олександрівна – студентка I курсу магістратури кафедри здоров'я, фітнесу та рекреації, Національний університет фізичного виховання і спорту України. Контактна інформація: вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
24.	Кавалерова Ксенія Олександрівна – студентка I курсу магістратури кафедри здоров'я, фітнесу та рекреації, Національний університет фізичного виховання і спорту України. Контактна інформація: вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
25.	Кириченко Вікторія Миколаївна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри здоров'я, фітнесу та рекреації, Національний університет фізичного виховання і спорту України. Контактна інформація: вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
26.	Ковальчук Вікторія Іванівна – кандидат наук з фізичного виховання і спорту, доцент кафедри психології та педагогіки, Національний університет фізичного виховання і спорту України. Контактна інформація: вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
27.	Коробейніков Георгій Валерійович – доктор біологічних наук, професор завідувач кафедри біомеханіки та спортивної метрології, Національний університет фізичного виховання і спорту України. Контактна інформація: вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
28.	Коробейнікова Іванна Георгіївна – студентка II курсу магістратури кафедри біомеханіки та спортивної метрології, Національний університет фізичного виховання і спорту України. Контактна інформація: вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.

29.	Коробейнікова Леся Григорівна – доктор біологічних наук, професор кафедри психології і педагогіки, Національний університет фізичного виховання і спорту України. <i>Контактна інформація:</i> вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
30.	Костюченко Ольга Миколаївна – викладач кафедри біомеханіки та спортивної медицини, Національний університет фізичного виховання і спорту України. <i>Контактна інформація:</i> вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
31.	Красницька Ольга Володимирівна – старший викладач кафедри суспільних наук Гуманітарного інституту, Національний університет оборони України імені Івана Черняхівського. <i>Контактна інформація:</i> проспект Повітрофлотський, 28, м. Київ, індекс, Україна.
32.	Крикун Олена Андріївна – студентка I курсу магістратури кафедри психології і педагогіки, Національний університет фізичного виховання і спорту України. <i>Контактна інформація:</i> вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна
33.	Курдибаха Оксана Миколаївна – кандидат психологічних наук, викладач кафедри психології і педагогіки, Національний університет фізичного виховання і спорту України. <i>Контактна інформація:</i> вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
34.	Лисенко Олена Миколаївна – доктор біологічних наук, професор кафедри інноваційних та інформаційних технологій, Національний університет фізичного виховання і спорту України. <i>Контактна інформація:</i> вулиця Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
35.	Лукомська Світлана Олексіївна – старший науковий співробітник лабораторії методології і теорії психології Інституту психології імені Г. С. Костюка Національної академії педагогічних наук України. <i>Контактна інформація:</i> вулиця Паньківська, 2, м. Київ, 01033, Україна.
36.	Марьяненко Ліана Василівна – старший науковий співробітник лабораторії психології навчання імені І.О. Синиці, Інституту психології імені Г. С. Костюка Національної академії педагогічних наук України. <i>Контактна інформація:</i> вулиця Паньківська, 2, м. Київ, 01033, Україна.
37.	Міщенко Вікторія Сергіївна – викладач кафедри біомеханіки та спортивної метрології, Національний університет фізичного виховання і спорту України. <i>Контактна інформація:</i> вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
38.	Мойзріст Олена Михайлівна – молодший науковий співробітник лабораторії психології навчання імені І.О. Синиці, Інститут психології імені Г.С.Костюка Національної академії педагогічних наук України. <i>Контактна інформація:</i> вулиця Паньківська, 2, м. Київ, 01033, Україна.
39.	Моспан Марина Олександрівна – кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології і педагогіки, Національний університет фізичного виховання і спорту України. <i>Контактна інформація:</i> вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
40.	Муса Джаміль Салім Алсарайрех – аспірант кафедри психології і педагогіки, Національний університет фізичного виховання і спорту України. <i>Контактна інформація:</i> вулиця Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
41.	Ніколаєва Єлизавета Кирилівна – студентка IV курсу кафедри фітнесу і рекреації, Національний університет фізичного виховання і спорту України. <i>Контактна інформація:</i> вулиця Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
42.	Онищенко Анна Олегівна – студентка I курсу магістратури кафедри фізичної терапії та ерготерапії, Національний університет фізичного виховання і спорту України. <i>Контактна інформація:</i> вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.

43.	Павленко Інна Олександрівна – кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри спортивних дисциплін і фізичного виховання, Сумський державний педагогічний університет ім. А. С.Макаренка. Контактна інформація: вулиця Роменська, 87, м. Суми, Сумська область, 40013, Україна.
44.	Панасенко Наталія Миколаївна – кандидат психологічних наук, старший науковий співробітник лабораторії вікової психофізіології, Інституту психології імені Г. С.Костюка Національної академії педагогічних наук України. Контактна інформація: вулиця Паньківська, 2, м. Київ, 01033, Україна.
45.	Пантелеєнко Антон Іванович – студент магістратури кафедри біомеханіки та спортивної метрології, Національний університет фізичного виховання і спорту України. Контактна інформація: вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
46.	Перепелиця Анна Володимирівна – кандидат психологічних наук, старший викладач кафедри психології і педагогіки, Національний університет фізичного виховання і спорту України. Контактна інформація: вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна
47.	Петровська Тетяна Валентинівна – кандидат педагогічних наук, професор, завідувач кафедри психології і педагогіки, Національний університет фізичного виховання і спорту України. Контактна інформація: вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
48.	Пимоненко Марія Миколаївна – викладач кафедри біомеханіки та спортивної медицини, Національний університет фізичного виховання і спорту України. Контактна інформація: вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150
49.	Підгайна Віра Олексіївна – студентка IV курсу аспірантури, викладач кафедри здоров'я, фітнесу та рекреації, Національний університет фізичного виховання і спорту України. Контактна інформація: вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150
50.	Пронтенко Василь Віталійович – заслужений тренер України з гирьового спорту, кандидат наук з фізичного виховання і спорту, доцент кафедри фізичного виховання, спеціальної фізичної підготовки і спорту, Житомирський військовий інститут імені С. П. Корольова. Контактна інформація: проспект Миру, 23, Житомир, Житомирська область, 10001, Україна.
51.	Резнік Ігор Вікторович – студент II курсу магістратури кафедри психології і педагогіки, Національний університет фізичного виховання і спорту України. Контактна інформація: вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
52.	Сасовська Ольга Володимирівна – аспірантка I курсу кафедри вікової та педагогічної психології, Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки. Контактна інформація: просп. Волі, 13, Луцьк, Волинська область, 43000, Україна.
53.	Сидоренко Ольга Романівна – викладач кафедри спортивних дисциплін і фізичного виховання, Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка. Контактна інформація: вулиця Роменська, 87, м. Суми, Сумська область, 40002, Україна.
54.	Скороход Олександр Володимирович – студент II курсу магістратури кафедри психології і педагогіки, Національний університет фізичного виховання і спорту України. Контактна інформація: вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
55.	Сметаніна Людмила Сергаївна – студентка II курсу магістратури кафедри психології і педагогіки, Національний університет фізичного виховання і спорту України. Контактна інформація: вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.

56.	Смоляр Ірина Іванівна – кандидат наук з фізичного виховання і спорту, доцент кафедри психології та педагогіки, Національний університет фізичного виховання і спорту України. Контактна інформація: вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
57.	Староста Володимир Іванович – доктор педагогічних наук, професор кафедри загальної педагогіки і педагогіки вищої школи, Державний вищий навчальний заклад «Ужгородський національний університет». Контактна інформація: Пл. Народна, 3, м. Ужгород, Закарпатська область, 88000, Україна.
58.	Терещенко Людмила Анатоліївна – кандидат психологічних наук, старший науковий співробітник лабораторії психології навчання імені І.О. Синиці, Інститут психології імені Г.С.Костюка Національної академії педагогічних наук України. Контактна інформація: вулиця Паньківська, 2, м. Київ, 01033, Україна.
59.	Тітаренко Світлана Анатоліївна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри дошкільної педагогіки і психології, Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка. Контактна інформація: вулиця Києво-Московська, 24 м. Глухів, Сумська область, 41400, Україна.
60.	Ткаченко Ірина Олександрівна – кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри хореографії та музично-інструментального виконавства, Сумський державний педагогічний університет ім. А.С.Макаренка. Контактна інформація: вулиця Роменська, 87, м. Суми, Сумська область, 40002, Україна.
61.	Толкунова Інна Вікторівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри психології і педагогіки, Національний університет фізичного виховання і спорту України. Контактна інформація: вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
62.	Федорчук Світлана Володимирівна – старший науковий співробітник НДІ, Національний університет фізичного виховання і спорту України. Контактна інформація: вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
63.	Фінів Ольга Ярославівна – кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології управління, Львівський державний університет внутрішніх справ. Контактна інформація: вул. Городецька, 26, м. Львів, 79000, Україна.
64.	Фокіна Євгенія Олексіївна – студентка III курсу кафедри спортивних єдиноборств, Національний університет фізичного виховання і спорту України. Контактна інформація: вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
65.	Фольварочний Ігор Васильович – доктор педагогічних наук, доцент кафедри психології і педагогіки, Національний університет фізичного виховання і спорту України. Контактна інформація: вул. Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
66.	Шатирко Лариса Олексіївна – старший науковий співробітник Інституту психології імені Г.С.Костюка Національної академії педагогічних наук України. Контактна інформація: вулиця Паньківська, 2, м. Київ, 01033, Україна.
67.	Шевчук Юлія Сергіївна – магістр психології, старший викладач кафедри психології, педагогіки та корекційної освіти, Рівненський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти. Контактна інформація: вул. В. Чорновола, 74, м. Рівне, 33000, Україна.
68.	Шинкарук Оксана Анатоліївна – доктор наук з фізичного виховання та спорту, завідувач кафедри інноваційних та інформаційних технологій, головний науковий співробітник НДІ, Національний університет фізичного виховання і спорту України. Контактна інформація: вулиця Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.
69.	Шматко Ярослав Вячеславович – студент II курсу магістратури кафедри психології і педагогіки, Національний університет фізичного виховання і спорту України. Контактна інформація: вулиця Фізкультури, 1, м. Київ-150, 03150, Україна.

70.	<p>Юдкіна Христина Володимирівна – аспірантка II курсу кафедри загальної психології та психодіагностики, Рівненський державний гуманітарний університет. Контактна інформація: вул. В. Чорновола, 74, м. Рівне, 33000, Україна.</p>
71.	<p>Ярмошук Олена Олександрівна – кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент кафедри теорії і практики фізичної культури і спорту, Рівненський державний гуманітарний університет. Контактна інформація: вул. В. Чорновола, 74, м. Рівне, 33000, Україна.</p>