

The *XVIII* International Academic Congress
"History, Problems and Prospects
of Development of Modern Civilization"



(Japan, Tokyo, 25-27 January 2017)



"Tokyo University Press"
2017

Proceedings of the XVIII International Academic Congress "History, Problems and Prospects of Development of Modern Civilization" (Japan, Tokyo, 25-27 January 2017). Volume XVIII. "Tokyo University Press", 2017. - 564 p.

Proceedings of the Conference are located in the Databases Scopus.

Source Normalized Impact per Paper (SNIP): 3.587

SCImago Journal Rank (SJR): 3.783

Editor-in-Chief: Prof. Matsui Hamada, D. M. Sc. (Japan)

Publication Director: Prof. Yuzuru Hirayama, D. Litt. (Japan)

Technical Editors: Fujio Kimura, Shintaro Kobayashi (Japan)

ORGANIZATION BOARD OF THE CONGRESS:

Chairman: Prof. Matsui Hamada, D. M. Sc. (Japan)

Secretaries: Prof. Hiroyuki Hatanaka, D. M. Sc. (Japan)

Prof. Tyusira Uchida, D. P. E. (Japan)

Members of the Board:

Prof. Takashi Miyazawa, D. C. S. (Japan)

Prof. Linda Graves, Psy. D. (USA)

Prof. Akito Nambar, D. M. Sc. (Japan)

Prof. Samuel Raymond, S. J. D. (USA)

Prof. Norman Green, D. S. Sc. (UK)

Prof. Kevin Berrington, D. S. Sc. (UK)

Prof. Selina Graham, D. A. (Australia)

Prof. Yukie Tawara, D. I. T. (Japan)

Prof. Charles West, D. I. T. (UK)

Prof. Kazuo Yamakati, Psy. D. (Japan)

Prof. Daniel Smith, D. E. (Canada)

Prof. Erin Robbins, Dr. P. H. (UK)

Prof. Ryuichi Nagano, Psy. D. (Japan)

Prof. Denis Cumming, Ed. D. (UK)

Prof. Leslie Bragg, Psy. D. (Canada)

Prof. Hiroshi Hama, D. G. S. (Japan)

Prof. Dominic Burleson, DHSc. (USA)

Prof. Gregory Davis, D. C. L. (Australia)

Prof. Yusuke Sato, D. E. (Japan)

Prof. Kobe Hayashi, D. B. A. (Japan)

Prof. Paul Bryant, Psy. D. (UK)

Prof. Masatoshi Sasaki, D. Tech. (Japan)

Prof. Isabella Blake, D. Env. (Australia)

Prof. Yasunari Hirano, D. E. Sc. (Japan)

Prof. Emma Allen, Ed. D. (Australia)

Prof. Dominic Stiles, D. P. E. (Canada)

Prof. Lane Hewitt, D. M. Sc. (Australia)

Prof. Edvard Lenders, D. Hum. Litt. (Australia)

Prof. Richard Dixon, D. Litt. et Phil. (UK)

Prof. Mataro Kato, Ed. D. (Japan)

Prof. Wataru Matsui, Ed. D. (Japan)

Prof. John Williams, D. Litt. (USA)

Prof. Andrew Gordon, D. Litt. (UK)

Prof. Robert Cornman, D. Phil. (UK)

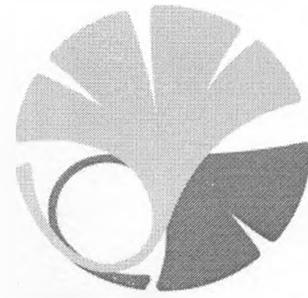
ISBN 978-4-835-755247-5

© "Tokyo University Press", 2017

© The University of Tokyo, 2017



ELSEVIER



東京大学
THE UNIVERSITY OF TOKYO

“History, Problems and Prospects
of Development
of Modern Civilization”

The XVIII International Academic Congress

(Japan, Tokyo, 25-27 January 2017)

PAPERS AND COMMENTARIES

VOLUME XVIII

“Tokyo University Press”

2017

T. Yu. Krutsevykh, O. Yu. Marchenko

Features of gender identity of schoolchildren's of all ages, who are engaged and are not involved in sports.....499

Olga Bodunova, Alexandra Lavrinenkova

The origin of the Institute of justices of the peace in Russia and abroad.....508

Olga Mikitchik, Elena Lukina, Dmitriy Stepanenko

Current status, problems and development of complex forms of coordination of sport in Ukraine.....517

Olga Rusanova, Kong Xianglin

Perfection of training process taking into account the factors determining the performance of athletes saving in competitive activity the rowing.....523

Olga Fedorova

Abstract mental model of the "little man's" image (case study of texts by O. Henry and J. Joyce).....527

Otabek Makhmudov

Latin translations of the works Abū Bakr ar-Rāzī and their values in development of the modern sciences.....534

Yury Neduzhko

Educational Recommendations for Improving the Professional Skills of History Teachers on the Theme «Holodomor 1932-1933 - a National Tragedy of the Ukrainian People».....539

Elena Galeeva, Natalia Berezovskaya

Psychological and pedagogical approaches to the development of musical abilities of children of preschool age by means of folk music.....557



Krutsevych T. Yu.,

*National University of Physical
Education and Sports of Ukraine, Dr.,
Professor, Head of the Department of Theory
and Methods of Physical Education,*

Marchenko O. Yu.,

*Ph.D. in Physical Education, Associate Professor, Poltava
University of Economics and Trade*

***Features of gender identity of schoolchildren's of all ages,
who are engaged and are not involved in sports***

Круцевич Т. Ю.,

*Национальный университет физического воспитания
и спорта Украины, профессор,
доктор наук по физическому воспитанию и спорту,
заведующая кафедрой теории
и методике физического воспитания,*

Марченко О. Ю.,

*Полтавский университет экономики и торговли, кандидат наук
по физическому воспитанию и спорту, доцент*

***Особенности гендерной идентичности школьников
разных возрастных групп, которые занимаются
и не занимаются спортом***

Постановка проблемы. На сегодняшний день, школа, как социальный институт, столкнулась с серьезной проблемой: она обнаружила предел своих возможностей. Ребенок за свою адаптацию к современной культуре, за приобретение современных цивилизационных стандартов, расплачивается здоро-

вьем. Ученые отмечают снижение уровня «здоровья нации», как интегрального показателя физического, психического и социального здоровья граждан, особенно детей школьного возраста. Учитывая рассматриваемую нами проблему, важно раскрыть возрастающую роль использования потенциала физической культуры и спорта, что позволит решить более глобальные задачи – воспитание личности посредством освоения ценностного потенциала физической культуры и спорта. Одной из основных индивидуальных особенностей человека является его пол. В обычной жизни термин «пол» обозначает широкий комплекс социальных поведенческих, соматических и некоторых других характеристик, которые могут охарактеризовать любого человека, как мужчину так и женщину [2].

На рубеже 1950 – 1960-х годов американский психолог Роберт Столлер предложил наряду с биологическим полом (в английском языке он обозначен словом *sex*) ввести понятие «гендер» (*gender*). Ученый исходил из того, что биологические роли мужчин и женщин не меняются, а социальные требования, какими должны быть мужчины и женщины – исторически переменная величина. Явление, обозначаемое сегодня понятием «гендер», существовало всегда, хотя и в неразрывной связи с биологической дихотомией полов (разделение на два пола). В последнее время гендерная проблематика все активнее стала заявлять о себе в различных отраслях научного знания. Эта тенденция коснулась и сферы физической культуры и спорта, которая в силу своей специфики становится наиболее адекватной для осуществления гендерных исследований.

Анализ исследования проблемы. В последние годы опубликовано немало научных и методических работ в области физической культуры и спорта. В теории физической культуры, как ни в одной другой гуманитарной дисциплине постоянно учитываются природные основы половых различий. Многочисленные исследования в области спорта касаются в основном полового диморфизма, изучая проявления особенностей организма женщин при занятиях спортом и различия при оценках спортивных достижений мужчин и женщин, как представителей разных психологического пола (С. Соха, 1999 г.; Т.Соха, 1991; М. Месснер, 2000 г.; Л. Шаплина, 2006, 2010 г.). О различиях в проявлении мотивов, интересов школьников в области физической культуры и спорта свидетельствуют работы Г.В. Безверхней, Т.Ю. Круцевич, Н.М. Кунашенко [2,7,8]. В области гендерного подхода в обучении и воспитании есть работы

таких исследователей как М.М. Куинджи, В.Д. Лапановой, Н.В. Козловской, А.В. Тарасенко [14]. Однако в исследуемой нами научной литературе мы не нашли работ, изучавших бы особенности гендерной идентичности школьников разной возрастной категории, которые занимаются и не занимаются спортом, а также гендерные особенности формирования ценностных ориентаций школьников в сфере физической культуры и спорта.

Цель и задачи статьи: изучение особенностей гендерной идентичности школьников разных возрастных групп, которые занимаются и не занимаются спортом.

Изложение основного материала и обоснование полученных результатов исследования

Исследование проводится в рамках научно-исследовательской работы, утвержденной в Министерстве образования и науки, молодежи и спорта Украины: шифр 3.1. «Совершенствование программно-нормативных основ физического воспитания в учебных заведениях» № 01110001733 УДК 7ДВ 077.5. В исследовании принимали участие школьники 3-х-11-х классов общеобразовательных школ г. Полтавы в количестве 549 человек (мальчики и юноши - 286, девочки и девушки - 263). Для определения гендерной идентичности школьников, которые занимаются и не занимаются спортом, нами было проведено тестирование по опроснику Сандры Бем, в котором было предоставлено 60 характеристик личности. Участники эксперимента должны были выделить те качества личности, которые по им присущи. Далее по специальной формуле были определены показатели фемининности, маскулинности и андрогинности.

Таблица 1

Количество юношей, имеющих проявление маскулинных, фемининных, андрогинных качеств личности

Класс	Кол-во чел. в классе	Маскулинность		Андрогинность		Фемининность	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
3-й	29	1	3,4	28	96,6	0	0
5-й	35	0	0	35	100	0	0
6-й	33	3	9,1	29	91,3	1	3,0

7-й	35	0	0	33	94,3	2	5,7
8-й	32	2	6,2	30	93,8	0	0
9-й	49	4	8,2	45	91,8	0	0
10-й	32	0	0	32	100	0	0
11-й	41	5	12,2	36	87,8	0	0

Таблица 2

Количество девушек, имеющих проявление маскулинных, фемининных, андрогинных качеств личности

Класс	Кол-во чел. в классе	Маскулинность		Андрогинность		Фемининность	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
3-й	25	0	0	18	72,0	7	28,0
5-й	28	0	0	21	75,0	7	25,0
6-й	27	1	3,7	16	59,3	10	37,0
7-й	32	0	0	29	90,6	3	9,4
8-й	31	0	0	22	71,0	9	29,0
9-й	30	2	6,7	20	66,7	8	26,7
10-й	25	0	0	18	72,0	7	28,0
11-й	65	0	0	45	69,2	20	30,8

Результаты исследования показали, что подавляющее большинство юношей и девушек, принимавших участие в тестировании, независимо от возраста, были отнесены к андрогинному типу личности.

Таким образом, из 286 юношей, которые принимали участие в тестировании – 93, 7% имеют показатель андрогинности (табл. 1). Только 5,2% юношей, занимающихся атлетической гимнастикой и борьбой имеют гендерную идентичность маскулинного типа. 1% юношей отнесены к фемининному типу личности (табл. 1).

Среди 263 девушек, принимавших участие в данном исследовании, 71,8% отнесены к андрогинному типу личности (табл. 2). К фемининному типу - 27% девушки. Маскулинные характеристики имеют - 1,1% девушек. Но несмотря на то, что большинство респондентов по расчетам методики С. Бэм были отнесены к андрогинному типу личности, учитывая общие данные при определении свойств личности, отражающие стереотипы фемининности – маскулинности, мы провели отдельный анализ качеств и черт характера, которые отметили у себя наши респонденты.

«Вера в себя» - черта характера личности целенаправленной и уверенной в своих силах. В целом, данное качество отметили у себя больше юношей чем девушек, однако, в 3-м, 5-м, 6-м классах от 83% до 96% девочек отмечают у себя эту характеристику, а с 7-го класса уверенность в себе у девушек снижается. Привлекает внимание тот факт, что 100% юношей, которые занимаются спортом, отметили данное качество и только 60 – 70% девушек. «Сильная личность» - качество, которое ученые относят к маскулинным характеристикам личности. 3-го и 5-го классов на 60-70% отмечают в себе такое качество.

«Настойчивость» - показатель, который ученые относят также к маскулинным характеристикам личности, что подтвердилось и результатами нашего исследования. На 15-20% больше юноши чем девушки отметили в себе данную характеристику. С разницей в 10-15% «жизнерадостность» была отмечена также юношами больше чем девушками. «Сильная личность» - качество характера, которое традиционно относят к мужским. Несмотря на это, только 20% юношей 7-го класса и 16,6% 10-го класса отметили в себе данную характеристику.

От 80 % до 100% юношей отметили в себе «Мужество». Интересен тот факт, что 96,5% мальчиков 3-го класса отметили в себе эту черту характера. В данном случае возможно, что выбор данного качества мальчиками, которые учатся в 3-м классе (возраст - 8 лет) есть более желаемым чем реальным. Возможно, что это результат полоролевого воспитания в школе. Мы видим, что, мальчики 8-и лет выделяют в своем характере те качества личности, которыми, по их субъективному мнению, обязательно должен обладать настоящий мужчина. Этот факт подтверждается и тем, что «атлетичность» отметили 86,2% мальчиков 3-го класса, которые скорее стремятся быть атлетически сложными и желаемое принимают за реальность. А вот юноши, занимающиеся атлети-

ческой гимнастикой, относятся к себе более критично: только 68,7% спортсменов отметили в себе данную характеристику. Девушки к «атлетичности» не проявили заинтересованности. Только 14,6% пятиклассниц отметили эту характеристику. Интересен тот факт, что «застенчивость» отметили 62% юношей, которые учатся в 3-м классе, 33% - пятиклассников, 40% - юношей 7-го класса, 59% - восьмиклассников. Но с возрастом, процент юношей, выбравших «застенчивость» уменьшается. «Нежность» мы привыкли считать более женской характеристикой. Оказывается, 62% юношей 3-го класса, 53,9% - 5-го, 53% - 7-го, 81% - 8-го, 64% - 11-го классов выбрали данное качество. 87,5% юношей (возраст 17 лет), которые занимаются атлетической гимнастикой, отметили «преданность» своей чертой характера. Т.е, мы видим, что достаточно высокий процент респондентов мужского пола отметил в себе те черты характера, которые традиционно относятся к женским. В свою очередь, достаточно большое количество девушек выделяют в своем характере традиционно мужские черты характера.

Такие качества как «склонность к риску», «способности к лидерству» и «аналитические способности» отметили у себя на 20% больше юношей чем девушек. Но 56% девочек которые учатся в 3-м классе, 41% 6-го класса, 46% одиннадцатиклассниц видят в себе «способность к лидерству». А «склонность к риску» выбрали девушки 5-го, 6-го, 7-го, 10-го и 11-го классов в количестве от 40-60%. Результаты наших исследований дают нам основание констатировать наличие в одном человеке одновременно маскулинных и фемининных качеств личности. Этот факт подтверждается количеством школьников, которые по результатам тестирования были отнесены к андрогинному типу личности.

Влияет ли психологический пол на выбор юношами и девушками того или иного вида спорта? (Рис. 1, 2.) По результатам проведенного тестирования, среди занимающихся игровыми видами спорта (волейбол и баскетбол) - 57% юношей имеют маскулинный тип личности, 43% юношей имеют андрогинный тип личности. Среди девушек, которые выбрали игровые виды спорта – 28% отнесено к фемининному типу личности и 72% - к андрогинному типу личности. Занятие плаванием привлекает в большей степени юношей с андрогинным типом личности (91%) и только 9% - с маскулинным. У девушек-пловчих - в одинаковой степени присутствуют фемининные и андрогинные черты характера.

Пауэрлифтинг – традиционно считается мужским видом спорта. По результатам наших исследований, среди юношей пауэрлифтингом занимается 37% маскулинных, 50% андрогинных и 23% фемининных типов личности.

Среди наших респондентов, которые занимаются тхеквондо, были девушки и юноши. Среди девушек - 75% маскулинных и 25% андрогинных типов личности. Примерно такое же соотношение было и у юношей - 73% - маскулинных и 27% андрогинных типов личности.

Выводы

Таким образом, несмотря на ряд критических замечаний в адрес концепции андрогинии, она сохраняет свое значение и используется в научных исследованиях.

Проведенные исследования гендерных характеристик личности школьников и влияние на них занятий спортом позволили нам обнаружить различия между выборками спортсменов и респондентов, которые не занимаются спортом. Девушки, которые занимаются спортом, являются более маскулинными. Они отличаются более высокой самооценкой ряда качеств, которые обычно ассоциируются с мужественностью, развитой волей и более высокой агрессивностью.

В данном случае мы рассматриваем гендерный подход не с точки зрения гендерной политики предоставления равных прав мужчинам и женщинам, а с точки зрения изучения их психосоциальных особенностей для создания адекватных организационно-методических условий в процессе физического воспитания для формирования устойчивого интереса к физическому самосовершенствованию, используя при этом эффективные стимулы и мотиваторы поведения. Целью наших дальнейших исследований будет изучение взаимосвязи между потребностно-мотивационной сферой и психологическим полом (фемининность, маскулинность, андрогинность) подростков, которые занимаются и не занимаются спортом.

Список литературы:

1. Афиногенова С.В. Выбор вида профессиональной деятельности подростками и юношами разного биологического и психологического пола, 2006. № 1. – С. 112-115.

2. Базарный В.Ф. О трагических последствиях смешанного (бесполого) воспитания и обучения в школах, 2005. – С. 29-37.
3. Бем С. Линзы гендера: Трансформация взгляда на проблему первенства полов. М., 2004. – С. 336.
4. Гендерний розвиток у суспільстві (конспект лекцій). – 2-е вид. – К.: П Ц «Фоліанит», 2005. – С. 351.
5. Ильин Е. П. Дифференциальная психология мужчины и женщины. - СПб.: Питер, 2007. – С. 544.
6. Круцевич Т.Ю. Формирование физической культуры студентов в системе физкультурного образования / Т.Ю. Круцевич, О.Ю. Марченко // Теория и методика физического воспитания и спорта. – 2009. - № 2. – С. 78 – 81.
7. Круцевич Т. Гендерные особенности юношей и девушек, занимающихся и не занимающихся спортом / Т. Круцевич, О. Марченко, Е. Биличенко // Спортивний вісник Придніпров'я. – 2012. - № 2. – С. 14 – 17.
8. Марченко О. Ю. Гендерні особливості формування інтересів та ціннісних орієнтацій у сфері фізичної культури школярів // Спортивний вісник Придніпров'я: науково-практичний журнал, 2013. - № 2. – С. 75-78.
9. Марченко О. Ю. Особливості гендерної ідентичності у школярів різного віку / О. Ю. Марченко // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту: науковий журнал, 2014. № 1. – С. 37-41.
10. Фейдимен Дж., Фрейгер Р. Абрам Маслоу и психология личности // Личность и личностный рост. – М., 1994. – Т. 4. – 43 с.
11. Abraham W. T., Gramer R. E., Fernandes A. M., Mahler E. / Infidelity, race and gender: an evolutionary on asymmetries in subjective distress to violations – of – trust. *Current Psychology*, winter 2001-2002 vol. 20. №4. p. 337-348.
12. Gonsoulin M. Women's Rights and Women's Rites: Religion at the Historical Root of Gender Stratification. *Electronic journal of Sociology*, 2005. <http://www.sociology.org/archive.html>.
13. Meyer J. D., Schmidt A. M. Gender political in four contexts: Political interest and values among junior high school students in China, Japan, Mexico and United States. *Social Science journal*. 2004. c. 41 (3). p. 393 – 407.
14. Myers A. M., Lips H. M. Participation in competitive amateur sports as a function of psychological and raging. *Sox Roles*. 1978 v. 4. p. 571-578.

15. Scott S. Gender: a useful category of historical analysis. *The American Historical Review*. – 1986. Vol. 91 - № 5 – p. 10 - 67.
16. Spence S., Helmrich R. Androgyny vs. gender schema: A comment of Bem's gender shame theory. *Psychological Review*. 1981. V. 88. p. 365 – 368.
17. Witkin H.A., Dyk R.B. *Psychological Differentiation: Studies of Development*. – N.Y.: Wiley, 1974. – P. 147-231.