

МАТЕРІАЛИ VII МІЖНАРОДНОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ НАУКОВОЇ **КОНФЕРЕНЦІЇ**

ГЛОБАЛІЗАЦІЯ НАУКОВИХ
ЗНАНЬ: МІЖНАРОДНА
СПІВПРАЦЯ ТА ІНТЕГРАЦІЯ
ГАЛУЗЕЙ НАУК



М. СУМИ, УКРАЇНА

**29 ЛИСТОПАДА
2024 РІК**



МАТЕРІАЛИ VII МІЖНАРОДНОЇ
СТУДЕНТСЬКОЇ НАУКОВОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ

ГЛОБАЛІЗАЦІЯ НАУКОВИХ
ЗНАНЬ: МІЖНАРОДНА
СПІВПРАЦЯ ТА ІНТЕГРАЦІЯ
ГАЛУЗЕЙ НАУК

м. Суми, Україна
29 листопада 2024 рік

УДК 082:001
Г 52

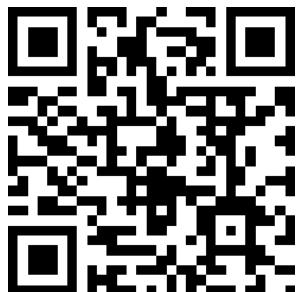


Голова оргкомітету: Коренюк І.О.

Верстка: Зрада С.І.

Дизайн: Бондаренко І.В.

Рекомендовано до видання Вченому Радою Інституту науково-технічної інтеграції та співпраці. Протокол № 64 від 28.11.2024 року.



Конференцію зареєстровано Державною науковою установою «УкрІНТЕІ» в базі даних науково-технічних заходів України та бюллетені «План проведення наукових, науково-технічних заходів в Україні» (Посвідчення №327 від 12.06.2024).

Матеріали конференції знаходяться у відкритому доступі на умовах ліцензії Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License (CC BY-SA 4.0).

Г 52

Глобалізація наукових знань: міжнародна співпраця та інтеграція галузей наук: матеріали VII Міжнародної студентської наукової конференції, м. Суми, 29 листопада, 2024 рік / ГО «Молодіжна наукова ліга». — Вінниця: ТОВ «УКРЛОГОС Груп», 2024. — 702 с.

ISBN 978-617-8440-42-8

DOI 10.62732/liga-inter-29.11.2024

Викладено матеріали учасників VII Міжнародної мультидисциплінарної студентської наукової конференції «Глобалізація наукових знань: міжнародна співпраця та інтеграція галузей наук», яка відбулася 29 листопада 2024 року у місті Суми, Україна.

УДК 082:001

© Колектив учасників конференції, 2024

© ГО «Молодіжна наукова ліга», 2024

ISBN 978-617-8440-42-8

© ТОВ «УКРЛОГОС Груп», 2024

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1.

ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ, МАКРО- ТА РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА

INVESTMENT ACTIVITIES IN THE HOTEL BUSINESS

Chachanidze M., Scientific Supervisor: Azmaiparashvili M. 23

MICROANALYSIS OF THE IMPACT OF TUITION FEES ON THE DEMAND FOR FOREIGN EDUCATIONAL PROGRAMS: A COMPARATIVE ANALYSIS OF UKRAINE, THE USA, GERMANY, AND SPAIN

Khomenko M., Humenna S., Supervisor: Verba D.V. 26

SWOT-АНАЛІЗ АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ «ПРИВАТБАНК»

Шевчук В.Р., Науковий керівник: Костенюк (Баглюк) Ю.Б. 29

THE ANALYSIS OF FINANCIAL RESULTS OF ENTERPRISE ACTIVITIES

Mazurets S.P., Research advisor: Shcherban V.O. 32

THE USE OF INFORMATION TECHNOLOGIES IN THE OPERATION OF ENTERPRISES

Oliynyk A.V., Research advisor: Shcherban V.O. 35

ВИВЧЕННЯ ВНЕСКУ АГРАРНОГО СЕКТОРУ УКРАЇНИ В РОЗВИТОК ЕКОНОМІКИ ДЕРЖАВИ

Набільський Ю.О., Науковий керівник: Філоненко І.М. 38

ЕКОНОМЕТРИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ РІВНЯ ДОХОДІВ НАСЕЛЕННЯ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ

Климов А.А. 41

ЛІЗИНГ, ЯК ЕФЕКТИВНИЙ ІНСТРУМЕНТ ФІНАНСУВАННЯ БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ

Сміх В.О. 43

РОЛЬ ІНФЛЯЦІЇ У ФОРМУВАННІ ЕКОНОМІЧНОЇ СТІЙКОСТІ ДЕРЖАВИ

Никончук А.С. 47

ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

Копалко І.В. 48

СЕКЦІЯ 2.

ПІДПРИЄМНИЦТВО, ТОРГІВЛЯ ТА СФЕРА ОБСЛУГОВУВАННЯ

GEORGIA'S TOURISM POTENTIAL AND TOURISM MARKETING IN THE INTERNATIONAL MARKET

Gakheladze E., Scientific Supervisor: Azmaiparashvili M. 51

INTANGIBLE RESOURCES OF THE ENTERPRISE AND THE EFFICIENCY OF THEIR USE (<i>ON THE EXAMPLE OF "FARMAK" JSC</i>) Rodzeych A.S., Research advisor: Shcherban V.O. 54
INVESTMENT POLICY OF THE ENTERPRISE IN THE MARKET CONDITIONS (<i>ON THE EXAMPLE OF NPC "UKRENERGO"</i>) Tykhonchuk D.M., Research advisor: Shcherban V.O. 57
ДЕРЖАВНА ПІДТРИМКА ФУНКЦІОNUВАННЯ ФЕРМЕРСЬКИХ ГОСПОДАРСТВ У ВІЙСЬКОВИЙ ЧАС Марченко О.М., Науковий керівник: Козіцька Н.О. 60
СТРАТЕГІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЯМИ ЯК КЛЮЧОВИЙ ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ СУБ'ЄКТІВ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ Ільченко А.В., Науковий керівник: Тимошенко К.В. 63
СТРУКТУРНЕ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНЕ УПРАВЛІННЯ В УМОВАХ ДИВЕРСИФІКАЦІЇ: ДОСВІТ ХОЛДИНГУ ЕМОЦІЙ “!!FEST” Татарин М.П., Науковий керівник: Магас В.М. 66

СЕКЦІЯ 3.

ФІНАНСИ ТА БАНКІВСЬКА СПРАВА; ОПОДАТКУВАННЯ, ОБЛІК І АУДИТ

ECONOMIC ESSENCE OF FIXED ASSETS, THEIR CLASSIFICATION AND EVALUATION Bestuzheva M.D., Academic Supervisor: Stashchuk D. 68
OUTSOURCING BENEFITS AND CHALLENGES Savchuk A.R. 71
SWOT-АНАЛІЗ ЯК КЛЮЧОВИЙ ІНСТРУМЕНТ ДЛЯ РОЗРОБКИ БІЗНЕС-СТРАТЕГІЙ Альохіна О.С., Науковий керівник: Панасюк О.В. 74
ВИЗНАЧЕННЯ ТА СУТНІСТЬ ВЛАСНОГО КАПІТАЛУ: ВІТЧИЗНЯНИЙ ТА ІНОЗЕМНИЙ ДОСВІД Затенко М.М., Науковий керівник: Циганова О.С. 77
ВПЛИВ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ІННОВАЦІЙ НА РОЗВИТОК ФАКТОРИНГОВИХ ПОСЛУГ Недорода Б.В. 80
ВПЛИВ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА ПРОВЕДЕННЯ ОПЕРАЦІЙ З ЦІННИМИ ПАПЕРАМИ НА РИНКАХ КАПІТАЛУ Альохіна О.С., Науковий керівник: Болдова А.А. 82
ДОСЛІДЖЕННЯ ЯКОСТІ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АНАЛІЗУ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ Мосійчук Є.О., Науковий керівник: Білобровенко Т.В. 86
КОНЦЕПЦІЯ УПРАВЛІННЯ ЗАПАСАМИ JUST IN TIME Безлєпкіна О.М., Науковий керівник: Янковська В.А. 89

МІСЦЕ ТА РОЛЬ ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ЮРИДИЧНИХ КАДРІВ ДЛЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ Бойко А., <i>Науковий керівник: Артюшенко О.В.</i>	631
ОСНОВНІ ЗАСАДИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЛЕЖНОГО РІВНЯ ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ У ПІДРОЗДІЛАХ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ Карташов А., Кахнич М., <i>Науковий керівник: Пилипака Ф.П.</i>	634
ОСОБЛИВОСТІ ЗМАГАЛЬНО-ІГРОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ ЮНИХ ФУТБОЛІСТІВ Білий Р.М., <i>Науковий керівник: Логвиненко О.Б.</i>	639
ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ РУХОВОЇ АКТИВНОСТІ СТУДЕНТІВ ЗАСОБАМИ ФУТБОЛУ Созанський П.М., <i>Науковий керівник: Логвиненко О.Б.</i>	642
ОСОБЛИВОСТІ ФІЗИЧНОЇ РЕАБІЛІТАЦІЇ ПРИ АРТРОЗАХ Синявська О.Ю., <i>Науковий керівник: Топчій М.С.</i>	644
РОЗВИТОК ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ДІАСПОРИ В КАНАДІ У МІЖВОЄННИЙ ТА ПОВОЄННИЙ ПЕРІОДИ Яблонський В.Р., <i>Науковий керівник: Мисів В.М.</i>	647
ТЕХНІКО-ТАКТИЧНІ ДІЇ У БОКСІ Чабаненко В.П., <i>Науковий керівник: Титова Г.В.</i>	649
ФІЗИЧНЕ ВИХОВАННЯ ТА СПЕЦІАЛЬНА ПІДГОТОВКА В УМОВАХ СУЧASНИХ ЗАВДАНЬ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ Ярмолюк Н., <i>Науковий керівник: Артюшенко О.В.</i>	652
ФІЗИЧНІ ВПРАВИ ЙОГИ В СИСТЕМІ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ Козачук М.О., <i>Науковий керівник: Сірий О.М.</i>	656

СЕКЦІЯ 28. ІСТОРІЯ, АРХЕОЛОГІЯ ТА КУЛЬТУРОЛОГІЯ

АРХЕОЛОГІЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ВІРМЕНСЬКОГО ХРАМУ СВЯТОГО МИКОЛІ У КАМ'ЯНЦІ-ПОДІЛЬСЬКОМУ Гуменюк В.Р., <i>Науковий керівник: Клімчук Ю.А.</i>	659
З ІСТОРІЇ ПОЛІТИЧНИХ РЕПРЕСІЙ НАУКОВОЇ СПІЛЬНОТИ КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКИХ ЗВО 1920-Х РР. Ломага М.О., <i>Науковий керівник: Яблонська Д.Р.</i>	662
ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНИЙ КУРС ГЕТЬМАНА Б. ХМЕЛЬНИЦЬКОГО Баглик Н.В., <i>Науковий керівник: Соколова Н.Д.</i>	664
КЛЮЧОВІ КОНЦЕПТИ УКРАЇНСЬКОГО СОЦІАЛЬНО-КУЛЬТУРОЛОГІЧНОГО ДИСКУРСУ СУЧASNOGO ІГРОВОГО КІНО Гоман М.О., <i>Науковий керівник: Каранда М.В.</i>	666
ОГЛЯД ДИНАСТІЇ ВАЛУА Завадська Д.	669

Баглик Назар Васильович, здобувач вищої освіти навчально-наукового

інституту здоров'я, реабілітації та фізичного виховання

Національний університет фізичного виховання і спорту України, Україна

Науковий керівник: Соколова Наталія Дмитрівна, канд. іст. наук,

доцент, доцент кафедри соціально-гуманітарних дисциплін

Національний університет фізичного виховання і спорту України, Україна

ЗОВНІШЬОПОЛІТИЧНИЙ КУРС ГЕТЬМАНА Б. ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

Зовнішньополітичний курс Богдана Хмельницького, гетьмана Війська Запорозького, був одним з найважливіших факторів Української національно-визвольної війни середини XVII століття. Його дипломатичні маневри, прагнення забезпечити незалежність України та об'єднати всі українські землі під одним прапором, залишаються актуальними для розуміння історії нашого народу.

Метою цієї статті є детальний аналіз зовнішньополітичного курсу Б. Хмельницького, з урахуванням історичних джерел та сучасних наукових досліджень. Ми розглянемо основні вектори його зовнішньої політики, причини змін у них, а також наслідки для України та сусідніх держав.

Богдан Хмельницький – видатна постать української історії, лідер національно-визвольної війни 1648–1657 років. Його зовнішньополітичний курс був одним із ключових елементів боротьби за створення незалежної Української держави, оскільки дозволяв забезпечити підтримку іноземних союзників та створити сприятливі умови для розвитку козацької держави.

Б. Хмельницький усвідомлював, що самостійна боротьба з Річчю Посполитою вимагала значної підтримки. Тому, ще з початку повстання гетьман активно шукав союзників серед сусідів. Ключовим у цьому контексті стало укладення військово-політичного союзу з Кримським ханством у 1648 році. Союз із ними був взаємовигідним: хан отримував можливість вести грабіжницькі походи, а Б. Хмельницький – військову підтримку, без якої перші перемоги такі як: Жовті Води, Корсунь, Пилявці були б неможливими. Однак, цей союз мав свої ризики, оскільки кримські татари діяли здебільшого у власних інтересах. Їхня непостійність, а також бажання тримати Україну в стані слабкої залежності, не раз ставали перешкодою для досягнення стратегічних цілей Хмельницького [1].

Важливою складовою політики Б. Хмельницького була взаємодія з Османською імперією, сюзереном Кримського ханства. У 1651 році після поразки під Берестечком гетьман розпочав переговори з султаном Мехмедом IV, прагнучи отримати протекцію над Україною.Хоча ця протекція залишилася радше дипломатичною ідеєю, сам факт переговорів свідчив про прагнення гетьмана розширити коло союзників.

Мабуть, найважливішим елементом зовнішньої політики Б. Хмельницького було зближення з Московським царством. Після кількох років війни з Польщею та нестабільноті у відносинах із Кримським гетьманом розпочав переговори з Москвою. Ці переговіни завершилися проведенням Переяславської ради та укладенням Березневих статей 1654 року, згідно з якими Військо Запорізьке увійшло до складу

Московії як автономна держава. Ця угода мала як позитивні, так і негативні наслідки. З одного боку, вона дала змогу Б. Хмельницькому отримати військову допомогу Москви, що стало критичним у війні проти Польщі. З іншого боку, договір заклав підґрунтя для поступового обмеження автономії України, що стало очевидним вже після смерті Б. Хмельницького та створило прецедент для зазіхання московських правителів на українські землі.

Б. Хмельницький активно підтримував дипломатичні контакти з різними європейськими державами. Його зовнішньополітична діяльність включала перемовини зі Швецією, Трансильванією, Молдовою та Венецією. Ці контакти мали на меті зміцнення міжнародного статусу України та створення коаліції проти Польщі. Особливо помітною була співпраця з Швецією та Трансильванією під час «Шведського потопу». Спільні дії з військами Карла Х Густава та Дьєрдя II Ракоці свідчили про прагнення гетьмана вийти за рамки регіональної політики. Сам же гетьман намагався використати ці відносини, щоб розв'язати собі руки у відносинах з Москвою [2].

Отже, зовнішньополітичний курс Б. Хмельницького мав значний вплив на розвиток української державності. Гетьман прагнув маневрувати між сильними сусідами, аби забезпечити незалежність України, але складна геополітична ситуація, внутрішні суперечності та обмежені ресурси унеможливили досягнення повної самостійності. Попри всі труднощі, саме завдяки Б. Хмельницькому Україна змогла стати суб'єктом міжнародної політики, а його дипломатичні зусилля залишаються важливим уроком у боротьбі за збереження національної ідентичності та суверенітету.

Список використаних джерел:

1. Смолій В. А., Степанков В. С. Богдан Хмельницький. Київ: Альтернативи, 2003.
2. Страхов М. Основні риси зовнішньої політики Української козацької держави Богдана Хмельницького (1648-1657 pp.). Вісник Академії правових наук України. 2006. № 3(46). С.60-66.