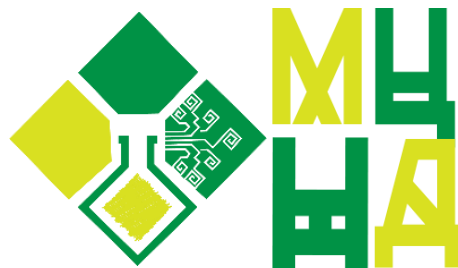




МАТЕРІАЛИ  
II МІЖНАРОДНОЇ  
НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ



Міжнародний Центр Наукових Досліджень

# РОЗВИТОК НАУКОВОЇ ДУМКИ ПОСТІНДУСТРІАЛЬНОГО СУСПІЛЬСТВА: СУЧАСНИЙ ДИСКУРС

| 18 ЛИСТОПАДА 2022 РІК  
м. Львів, Україна

Вінниця, Україна  
«Європейська наукова платформа»  
2022



**Організація, від імені якої випущено видання:**

ГО «Міжнародний центр наукових досліджень»

Голова оргкомітету: Рабей Н.Р.

Верстка: Білоус Т.В.

Дизайн: Бондаренко І.В.



Конференцію зареєстровано Державною науковою установою «УкрІНТЕІ» в базі даних науково-технічних заходів України та бюлетені «План проведення наукових, науково-технічних заходів в Україні» (Посвідчення № 362 від 26.08.2022).

Матеріали конференції знаходяться у відкритому доступі на умовах ліцензії Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License (CC BY-SA 4.0).

Р 64

**Розвиток наукової думки постіндустріального суспільства: сучасний дискурс:** матеріали II Міжнародної наукової конференції, м. Львів, 18 листопада, 2022 р. / Міжнародний центр наукових досліджень. — Вінниця: Європейська наукова платформа, 2022. — 356 с.

ISBN 978-617-8037-97-0

DOI 10.36074/mcnd-18.11.2022

Викладено матеріали учасників II Міжнародної спеціалізованої наукової конференції «Розвиток наукової думки постіндустріального суспільства: сучасний дискурс», яка відбулася 18 листопада 2022 року у місті Львів.

УДК 001 (08)

## ЗМІСТ

### СЕКЦІЯ І.

#### ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ, МАКРО- ТА РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ МІЖНАРОДНОЇ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ ЯК СКЛАДОВОЇ СИСТЕМИ МИРУ І СТАБІЛЬНОСТІ У СВІТІ

**Булаєнко В.В.** ..... 14

ТЕНДЕНЦІЙ РОЗВИТКУ МЕНЕДЖМЕНТУ У СФЕРІ НАДРОКОРИСТУВАННЯ В СВІТІ

**Оринчак О.М.** ..... 20

### СЕКЦІЯ ІІ.

#### ПІДПРИЄМНИЦТВО, ТОРГІВЛЯ ТА СФЕРА ОБСЛУГОВУВАННЯ

ADAPTIVE AREAS OF SUPPORT FOR INNOVATIVE ENTREPRENEURSHIP

**Hnatenko I., Kokhovska O.** ..... 23

АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ТРУДОВИХ РЕСУРСІВ В БІЗНЕС-ДІЯЛЬНОСТІ

**Мороз М.Ю.** ..... 25

ІННОВАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ПІДПРИЄМСТВА

**Чоботарьова В.О.** ..... 28

СТАТИСТИЧНО-ОГЛЯДОВИЙ АНАЛІЗ ТЕНДЕНЦІЙ РОЗВИТКУ ІНДУСТРІЇ ГОСТИННОСТІ В УКРАЇНІ ТА ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

**Юдіна О.І.** ..... 32

СУТНІСТЬ ТА ОСОБЛИВОСТІ ВИБОРУ ФІНАНСОВО-ІНВЕСТИЦІЙНИХ СТРАТЕГІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ

**Ємельянов О.Ю.** ..... 36

### СЕКЦІЯ ІІІ.

#### ФІНАНСИ ТА БАНКІВСЬКА СПРАВА; ОПОДАТКУВАННЯ, ОБЛІК І АУДИТ

ДІЯЛЬНІСТЬ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ ТА МЕТОДИ ОПОДАТКУВАННЯ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ

**Кузін Г.І.** ..... 39

ОСНОВНІ АСПЕКТИ НАРАХУВАННЯ АМОРТИЗАЦІЇ У ПЕРІОД ДІЇ ВОЄНОГО СТАНУ

**Беженар А.Ю.** ..... 42

ПСИХОЛОГІЧНЕ БЛАГОПОЛУЧЧЯ: ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ Аксьонов Ю.О., Нестеренко М.О. ....	312
--	-----

ПСИХОЛОГІЧНІ ЧИННИКИ ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ МОЛОДІ Ласка А.С. ....	314
---	-----

## **СЕКЦІЯ XXII. МЕДИЧНІ НАУКИ ТА ГРОМАДСЬКЕ ЗДОРОВ'Я**

ДИФЕРЕНЦІЙОВАНИЙ ПІДХІД ДО ЛІКУВАННЯ НЕУСКЛАДНЕНОГО ГІПЕРТОНІЧНОГО КРИЗУ Авдєєнко О.І., Молотягін Д.Г. ....	316
---	-----

ЛАЗЕРОТЕРАПІЯ ПРИ ЕРЕКТИЛЬНІЙ ДИСФУНКЦІЇ АКТУАЛЬНІСТЬ Невструєв В.П., Камінський С.М. ....	318
---	-----

ЛІКУВАННЯ ХВОРОБИ ГІРШПРУНГА У ДІТЕЙ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ Булатова К.А., Свірін М.Г. ....	322
--	-----

ОСОБЛИВОСТІ ТРАВМ У БІГУНІВ Скобенко М.В., Хілкова А.Д. ....	324
---	-----

РОБОТИЗОВАНА ХИРУРГІЯ В СУЧАСНІЙ МЕДИЦИНІ Скобенко М.В., Попова А.О. ....	326
--	-----

## **СЕКЦІЯ XXIII. ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА, СПОРТ ТА ФІЗИЧНА ТЕРАПІЯ**

НЕОБХІДНІСТЬ ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ КУРСАНТІВ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ Комар А.О. ....	328
---	-----

ПРОБЛЕМАТИКА ЗАСТОСУВАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ПРИЙОМІВ ЗАТРИМАННЯ Остапенко Б.Ю. ....	331
--	-----

СУЧАСНА КВАЛІФІКАЦІЯ ДИТЯЧИХ ЦЕРЕБРАЛЬНИХ ПАРАЛІЧІВ Кочмарук І.А., Ломинога С.І. ....	333
--	-----

## **СЕКЦІЯ XXIV. ІСТОРІЯ, АРХЕОЛОГІЯ ТА КУЛЬТУРОЛОГІЯ**

ЕТНОГРАФІЧНО-КУЛІНАРНІ ФЕСТИВАЛІ В УКРАЇНІ (XXI СТ.) Акімова А.Д. ....	335
---	-----

ПЕРЕДУМОВИ РОЗПАДУ СРСР (ЗА СПОГАДАМИ ОЧЕВИДЦІВ) Соколова Н.Д., Беззубова К.В. ....	339
--	-----

## **ПЕРЕДУМОВИ РОЗПАДУ СРСР (ЗА СПОГАДАМИ ОЧЕВИДЦІВ)**

**Соколова Наталія Дмитрівна**

кандидат історичних наук, доцент

доцент кафедри соціально-гуманітарних дисциплін

*Національний університет фізичного виховання і спорту України, Україна*

**Беззубова Катерина Володимирівна**

студентка 1 курсу

*Національний університет фізичного виховання і спорту України, Україна*

На кінець квітня 2022 року в Україні зафіксували найнижчий за історію показник ностальгії людей за колишнім СРСР. Лише 11% українців сумують за розпадом Радянського Союзу і це переважно особи, яким виповнилось більше 50 років [2]. Російська агресія без сумніву вплинула на цей показник. Тим часом, як у Російській Федерації цей показник лише зростає. Так, в 2021 р. 63 % росіян сумували за радянською «батьківщиною».

Радянський Союз був найбільшою державою у світі, до складу якого входило 15 країн та проживало майже 290 мільйонів громадян різних етносів. Здавалося б, така могутня та сильна держава, яка постійно розвивається, а саме: будує нові заводи, підприємства, житлові комплекси, робочий план виконується у пришвидшеному темпі, велика кількість робочих місць та багато чого іншого. На перший погляд здавалось, що це ідеальна країна для життя. Влада непомітно зомбувала людей через свою ідеологію, номенклатуру, тоталітарний режим, гуманітарну інтелігенцію, пропаганду. Вагому роль в цьому процесі відіграла освіта. Педагогами проводилась правильна ідеологічна та виховна робота, а саме: виховання на прикладах жертвності та відданості комуністичним ідеалам жовтенят, піонерів та комсомольців.

Радянське керівництво особливу увагу приділяло студентам у їх вихованні через більшовицькі гасла. Молодь була продуктом для комуністичного будівництва, для яких головним принципом життя мав стати колективізм. Звідси і низка обмежень у житті студентства. Університети втратили свою свободу, навчання не викликало задоволення у молоді, тому багато хто кидав навчання. Через різні партійні та комсомольські організації молодих людей привчали до покірності. Їх позбавили права на свободу слова і думки, змушували детально вивчати комуністичну ідеологію, брати участь у суботниках, допомагати колгоспам та підприємствам у навчальний час.

Горбачовська «перебудова» віщувала позитивні зміни системи. Проте, партійне керівництво не мало чіткого уявлення, плану та кінцевої мети того, яких результатів вони хочуть досягнути. Це зумовило кризу влади, а згодом і невдачі в політиці «перебудови». Перебудова повинна була демократизувати суспільне життя за допомогою політичного плюралізму на чолі з КПРС та обмежити суверенітет союзних республік, щоб зберегти єдність держави. На фініші реформ мав утворитися демократичний соціалізм.

Під час переходу від тоталітарного до демократичного суспільства, утворилися умови для протиріч. Завдяки розвитку гласності та курсу на демократизацію, легалізувалась опозиція, яка давала змогу більшості людей не погодитись з ідеями та принципами Союзу. Тобто, демократія майже зруйнувала існування тоталітарного правління Радянського Союзу, але вона була потрібна для функціонування держави. Криза однопартійної системи стала неминучою.

Радянське суспільство почало ще більше демократизуватись, тому партійне керівництво почало відходити від попередньої риторики та повертатись до монополізації влади. М. Горбачов став президентом та надав собі додаткові повноваження. Після чого закриття політики гласності та відкритості, відродив цензуру на телебаченні, провів ротацию кадрів. Але це не допомогло змінити ситуацію. Ідеологія вже не виконувала мобілізуючої ролі, а лояльність до влади була підірвана потужними ударами: катастрофою на Чорнобильській АЕС, яку намагалися приховати, та непопулярною війною в Афганістані [1].

Перебудова мала оновити економіку шляхом переходу до ринкової зі збереженням централізованого планування. Але реформа призвела до розбалансування господарства. Все менше коштів надходило у бюджет, що призвело до дефіциту товарів, які і так вивозили для погашення валютного дефіциту. Полиці завжди були порожні. Деякі продукти ще можна було купити за купонами, як це робили раніше. Масло, молоко, хліб, м'ясо видавали за нормою в одні руки, що для великої родини було замало. Постачання товарів залежало також від статусу міста. Звичайно ж, у Москві продукти завозили регулярно, тим часом як у села могли навіть не везти. Така нерівність була не тільки за статусом, а ще й за розташуванням магазинів. Центральні гастрономи постачалися набагато краще, ніж районні. Громадяни СРСР жили в парадигмі виживання.

Важкі умови життя призвели до алкоголізації населення. Спиртні напої допомагали тримати народ в узді і пригнічувати волю окремих людей. Також, він створює відчуття короточасного щастя, що вбиває бажання щось змінювати в житті. Влада спожувала населення, алкоголь у першу чергу завозили в потенційно вибухонебезпечні регіони. У книгах та кіно алкоголіків показували, як звичайних телепнів, а не серйозною проблемою суспільного життя. Щоденне вживання алкогольних напоїв стало нормою для радянського суспільства.

Реформи не змінювали рівень економіки. Безглузді експерименти призвели до обезцінювання радянського карбованця. Міністри хотіли догодити лише партійному начальству, директори заводів дбали про план, а не про якість продукції, тим часом робочий міг впродовж дня вживати спиртні напої, оскільки зарплату і так отримує. Тотальна бідність і злидні. Люди не могли виїхати за кордон не пройшовши складну бюрократичну процедуру.

Як результат, позиції комуністичної партії під час виборів послаблюються. Під тиском місцевих еліт республіки почали оголошувати про відновлення державного суверенітету. В результаті втрати двох республік Балтики, керівництво компартії СРСР намагається перетворити союз на федерацію республік із автономією зі збереженням централізації правління. Цікаво те, що українська еліта була готова до нового статусу держави у складі оновленого СРСР. Але цей план провалився на фоні масових протестів у всіх містах та путчу 19-23 серпня 1991 р. За рік Радянський Союз припинив існування як суверенна держава.

Отже, нав'язування правильного ідеологічного виховання молоді, як і часткова лібералізація наприкінці 80-х рр. XX ст. не спромоглися зупинити процес розпаду Радянського союзу. Партійне керівництво не впоралося з економічною кризою та виявилось не в змозі задовольнити потреби окремих республік, що призвело до незалежності останніх та остаточного розпаду СРСР.

### Список використаних джерел:

1. Криза неспроможності [Електронний ресурс]. URL: [tyzhden.ua/Politics/23924](http://tyzhden.ua/Politics/23924)
2. Лише 11% українців сумують за СРСР - це найнижчий показник в історії [Електронний ресурс]. URL: <https://acc.cv.ua/news/ukraine/lishe-11-ukrayinciv-sumuyut-za-srsr---ce-naynizhchiy-pokaznik-v-istoriyi-84483>.