

UNIVERSITATEA DE STAT DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

S TIINȚA

PREGĂTIRE PROFESIONALĂ
ANTRENAMENT SPORTIV
EDUCAȚIE FIZICĂ
RECUPERARE
RECREAȚIE



CULTURII FIZICE

Nr. 6/3

2010



Chișinău : USEFS, 2010

<i>Соловьев В.</i>	Особенности построения специальной физической подготовки в тренировочном процессе гимнасток высокой квалификации	61
--------------------	--	----

Educație fizică

<i>Афтимичук О.</i>	Актуальные проблемы физкультурного и спортивно-массового движения в Республике Молдова	66
---------------------	--	----

<i>Полевая-Секэрянэ А.</i>	Проблемы организации оздоровительных занятий различными видами единоборств	75
----------------------------	--	----

<i>Сафаров Ш.</i>	Физическая культура и спорт, как важное средство профилактики и укрепления здоровья учащихся	79
-------------------	--	----

<i>Тимошенко Ю.</i>	Парадигмальная направленность физической культуры и спорта: методологический аспект ...	82
---------------------	---	----

Recuperare

<i>Cojocari D.</i>	Recuperarea coordonării motrice și a stabilității posturale la pacienții post-AVC	87
--------------------	---	----

Varia

<i>Захарченко Н. Чорбэ С.</i>	Преподаватель как связующее звено между библиотекой и студентом	92
-----------------------------------	---	----

ПАРАДИГМАЛЬНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Тимошенко Ю., кандидат исторических наук, доцент. НУФВС, Украина

Keywords: *paradigm, healthy life-style, social values, physical education, education.*

Summary. *It has been researched the problems of theoretical interpreting about health life phenomenon and physical culture and sports as backgrounds of shaping new quality of human life on the verge of XX and XXI centuries. It is given a meaning to the direction of further functioning of these fundamental components in modern human existence.*

Современная физическая культура и спорт вступают в полосу радикального пересмотра многих фундаментальных представлений о своем назначении и миссии. Спорт, скажем, становятся более женским по своему составу, изменяется осмысление физической культуры и спорта как ценности, их места в жизни общества; дискутируется вопрос о том, что такое спорт в современном обществе. Эти изменения дают основание предполагать, что развитие данного института будет сопровождаться резким увеличением в его составе социально-гуманитарной компоненты, одновременно с этим нацеленность физической культуры и спорта на достижение исключительно рекордных результатов будет снижаться. Отсюда важность социально-философской (мировоззренческой, методологической, этической) рефлексии над физической культурой и спортом.

Сегодня, в условиях преобразования человеческого капитала на доминанту цивилизационного развития, общество столкнулось с беспрецедентными динамическими процессами, которые уже не укладываются в рамки традиционных представлений, и поэтому требуют новых концептуальных решений и методологических подходов. Не в последнюю очередь это касается и проблематики, которая непосредственно связана с развитием спорта. Актуальная потребность качественной переориентации данного института, пребывающего в последние годы на перепутье, в определенном смысле – в точке бифуркации, практически ни у кого из специалистов не вызывает сомнения. Наиболее обоснованной в этом плане представляется позиция тех ученых, которые связывают переориентацию института спорта и физическую культуру с развитием спорта для всех и решением конкретных задач укрепления здоровья, оздоровления людей.

Перестройка работы института спорта в данном направлении требует решения комплекса неотложных задач. В первую очередь – акцентация внимания на том, что общей мировоззренческой и теоретической основой деятельности данного института должно быть понимание, восприятие человека как субъекта максимально творческой реализации своих природных и духовных способностей. Представления о человеке, как об исключительно одаренном атлете, потенциальном победителе, чемпионе и т.д. уже не работают, хотя бы потому, что вытекают из прошлого понимания спорта как «занятия избранных», деятельности, которая направлена, в первую очередь, на достижения рекордных результатов. Такая модель фактически исчерпала себя, в первую очередь (главным образом) в культурной и образовательной парадигмах [1]. На арену жизни, в частности спортивной, выходит в

5
П
пс
оф
та
нс
ли
ка
су
ко
оп
эт
до
пр
ко
из
па
по
по
че.
пр
ку
от
зд
оч
оз
вн
вы
тоі
пр
жв
пр
вр
на
по
ин
соп

полном понимании этого слова, человек новой духовности, новой культуры, нового образования, личность свободная от ограничений предыдущей эпохи. Понятно, работа с таким человеком требует качественно новой организации всей системы общения, перехода к новой системе координат культуры мышления. Говорится об исключительно уважительном, личностно заинтересованном отношении к каждому индивиду, точнее о человекоцентризме как практическом, так и мировоззренческом ориентире и принципе в деятельности всех субъектов института спорта.

Сознательно выбранная позиция человекоцентризма защищает от упрощения конкретного человека, который никогда, в силу своей уникальности, не может вписаться в определенные, логически обозначенные (или созданные) схемы и конструкции. Понимать это – означает понять современность и человека, отойти от той «привычности» или догматизма и стереотипов, которые часто представляют институт спорта как реликт прошлого века. Исходя из вышеизложенного, актуализируется проблема определения контуров стратегии и перспективных линий трансформаций, как долгосрочного тренда измерений, касающихся непосредственно института спорта.

Опираясь на вышеизложенное, думаю, что нынешнее содержательное насыщение парадигмы спорта и физической культуры в целом целесообразно осуществлять через популяризацию, пропаганду здорового образа жизни, понятие которого обречено на постоянное наполнение новыми смыслами, через понимание новой духовности, нового человека, новых ценностей. Отсюда, в контексте анализа физкультурно-спортивного пространства предлагается **новая социально-философская парадигма физической культуры, в основе которой лежит идея оздоровления человека.** [2] Предлагается отказаться от приоритетности идеи лечения больных людей, миллиардных вложений в сферу здравоохранения. Напротив, основной сферой приложения государственных (в первую очередь) капиталовложений должна стать область сохранения здоровья здоровых людей, оздоровление их. В первую очередь – акцентация внимания на здоровом образе жизни.

Мы в Украине не можем прийти к общему знаменателю о национальных героях, внешнеполитических приоритетах и т.п. Но все это становится вторичным перед проблемой вымирания украинской нации. На этом фоне идея оздоровления людей может и должна стать той национальной идеей, которая объединит людей с разными политическими взглядами;

Научная революция последней четверти XX в. значительно изменила представления о природе человека и особенностях ее существования. Базисные закономерности жизнедеятельности человека – его жизнь, смерть, репродукция – стали приоритетными практическими проблемами в развитии медицины, физической культуры и биологии. В то же время, традиционные идеалы и ценности, разработанные с учетом особенностей науки XIX-нач.XX вв. (доминирование естественных и технических знаний) утратили свои ключевые позиции в новых областях исследования и практики. Это произошло потому, что институциональные ценности (принципы универсализма, коллективизма и т.д.), составляющие своеобразный «этос» науки (за Р.Мертоном) не несут в себе специфических

людских ценностей, таких как свобода, здоровье и др., актуальных для постмодерного общества.

В контексте ценностей человеческой жизни, здоровье – интегральный показатель гармонического развития и сосуществования взаимосогласующейся активности физического тела и вложенных в него духовных принципов. Пока существует физическое тело – человек способен что-то изменить в своей жизни, поскольку телесность – предпосылка, условие и механизм реализации жизнедеятельности. Отсюда, вопрос оздоровления, как комплексное духовно-физическое развитие, может и должен быть актуальным для страны с большой смертностью людей. Соответственно, на гуманитариев ложится ответственность за определение целеуказующих принципов развития физкультурно-спортивной науки в условиях «ценностного синдрома постмодерна» (за Р.Ингхартом). согласно американскому ученому, главные отличия между модерном и постмодерном связаны с характером социетальной цели и способами ее достижения, а на индивидуальном уровне – с особенностями мотивации и системой ценностных установок... Сдвиг от материальных к постматериальным ценностям – к ценностям постмодерна – выступает движущей силой постмодернизации, связывая смену ценностей с беспрецедентным увеличением уровня экономической безопасности, которая, в первую очередь, характеризуется уменьшением вероятности голода. Он отмечает, что экономическая безопасность в постмодерном обществе остается желанной, как и раньше, но она больше не выступает синонимом счастья. За ним, во время постмодернизации ослабевает не только акцентация экономического роста, но и научно-технического развития. В то же время, акцент сдвигается на максимализацию субъективного благосостояния, которое воспринимается, среди прочего, сквозь призму личного и общественного здоровья. Таким образом, мы снова выходим на то, с чего начали -- основным приоритетом физического усовершенствования человека должно стать именно оздоровление. Собственно с этого штадтпункта мы и должны делать вывод о ценности физической культуры.

В условиях, когда во многих исследованиях на первый план выходит синергетическая парадигма, постулат объективности заменяется постулатом проэктивности. Имеется в виду, что отныне процедура открытия сложного мира замещается техникой дизайна, то есть реализацией воображаемого и конструированием желаемого. Не только общественные науки, но и другие виды научного знания становятся конструктивистскими. Это значит, что на передний план научного познания выступают процедуры интерпретации. К примеру, возможности нанотехнологий, где начинается новый, квантовый мир, в котором доминируют другие физические законы. Реальная нанотехнология заключается в том, что бы манипулировать атомами и молекулами, и с их помощью создавать нужные функциональные приборы, скажем, нанороботы, которые смогут проникать в организм человека для того, что бы «отремонтировать» ту или иную клетку.

На этом фоне медикаментозное, генетическое, психотерапевтическое вмешательство в природу человека может изменить не только телесность человека, но и формы социальной

организации. Поэтому становится актуальным сохранение баланса между открытостью для новых технологий и ответственностью за принятие решений по их реализации. Отсюда проблема моральной ответственности исследователя, его внутренней культуры, социальной ориентации, которые формируются всем комплексом социально-гуманитарных дисциплин.

В контексте рассматриваемой проблемы возникает вопрос: как должны взаимодействовать основные сферы жизни общества (экономическая, социальная, политическая, духовная), чтобы обеспечить оптимальное развитие института спорта, вне которого формирование здорового образа жизни превращается в фикцию. Поскольку гуманитарные науки являются не столько науками описывающими и объясняющими, сколько конструирующими возможные миры, создающими социальную реальность, то задача гуманитариев видится в построении определенных проектов развития физической культуры и спорта под углом зрения предметного поля отдельных дисциплин: философии, культурологии, политологии, истории, религиоведения и т.д. Другими словами, какие необходимы материальные (экономические), социальные, политические, правовые, конфессиональные и т.п. условия для оптимального функционирования и развития института физической культуры и спорта. Будучи профессионально специализированными по своему содержанию, эти проекты должны отвечать общей (модельной, парадигмальной) направленности развития физической культуры и спорта, т.е., формированию, как уже отмечалось, здорового образа жизни как одного из первоочередных условий самореализации личности, а в целом и сохранения человека как вида. Разумеется, отмеченные проекты должны быть строго научно осмысленны, теоретически обоснованны и должным образом сформулированы.

Воссоздание в процессе этой работы определенной модели физической культуры и спорта в качестве фундаментального основания для научно обоснованного толкования понятия здоровый образ жизни, будет способствовать созданию теоретико-методологических концептов (оснований) для решения многих так называемых «общих вопросов», касающихся реального бытия олимпийского спорта, спорта для всех, т.е. тех вопросов, с которыми сталкиваются в исследовании своих проблем такие специализированные дисциплины, как педагогика и психология спорта, валеология, кинезиология, менеджмент спорта и др. Иначе говоря, этим дисциплинам будет предложено определенное направление исследования, подходы к изучению тех вопросов, которые выступают предметом их профессионального интереса.

В рамках отдельных гуманитарных дисциплин особая ответственность ложится, на наш взгляд, на исследователей в области философии.

Поскольку одной из основных задач последней является выработка новых мировоззренческих смыслов, очень важно определить, с одной стороны, те смыслы, которые современный социум, индивид как таковой, вкладывают в понимание феномена физической культуры и спорта, а, с другой стороны, спрогнозировать, как будет личность определять место и роль спорта в своей жизни в исторически обозримом будущем, как эти национально

окрашенные смыслы коррелируются с общечеловеческими ценностями, мировыми тенденциями в развитии физической культуры и спорта.

Проблемой отмеченных смыслов, но сегодняшних призвана заниматься социология. Социологический анализ физической культуры и спорта через призму смыслов обеспечит понимание этого феномена в реальном пространстве и времени, а значит, будет способствовать теоретическому обоснованию и практическому решению проблемы парадигмальной направленности физической культуры и спорта в новом столетии [3].

Ныне все заметнее прослеживается тенденция к так называемому «экономическому» прочтению бытия. Экономика как наука все больше становится в определенном роде «методологической наукой», поскольку открывает рациональный экономический смысл и любой сфере человеческой деятельности, т.е. становится своего рода теорией рационального выбора. Какой «рациональный выбор» в области физической культуры и спорта в контексте здорового образа жизни могут обеспечить страны восточнославянского культурного пространства своим обычным гражданам и профессиональным спортсменам в начале XXI века? Каким производственным, технологическим, финансовым инструментарием оперирует экономика этих стран в сфере спорта? Что является характерным для экономической парадигмы физической культуры и спорта этих стран? Эти и многие другие вопросы еще нуждаются в фундаментальном научном анализе.

Таким образом, человек – это, прежде всего, смысловое существо. Осознание и теоретическое обоснование этих смыслов в контексте физической культуры и спорта как естественного основания здорового образа жизни через призму каждой отдельной социально-гуманитарной дисциплины будет способствовать достижению едва ли не главной на сегодня цели – повышению продолжительности и качества жизни людей. Это связано с реализацией: 1) новых парадигм – здоровья и этической направленности человеческой деятельности; 2) программ обучения специалистов (врачей, педагогов, социальных работников) в содержание которых должно вводиться изучение новых научных дисциплин и направлений (в частности – гуманитарного, валеологического, инновационного знания), а также специальных методов и способов, способствующих здоровью и здоровому образу жизни. Данные предложения должны рассматриваться как элементы большой социальной программы – гуманизации всех сфер жизни нашего общества и спорта, как составного его института.

Литература:

1. Григор'єв В.Й. Гуманітаризація здорового способу життя: пошуки альтернатив. // *Практична філософія*. – К., 2010. – № 1. – с. 76-84
2. Тимошенко Ю.О. Соціальні аспекти оздоровлення. // *Вісник Прикарпатського університету. Серія: Фізична культура. Випуск VIII*. – Івано-Франківськ, 2008. – с. 3-6
3. Лекторский В.А. Трансформации научного знания в современной культуре // *Синергетическая парадигма. Синергетика образования*. – М.: Прогресс-Традиция, 2007. – С. 104.