

СЕРГЕЙ МАТВЕЕВ

ЭТИКА В СПОРТЕ ИЛИ "FAIR PLAY": УТОПИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ

Резюме. Проанализовано стан, проблеми і перспективи дотримання у практиці етичних норм поведінки суб'єктами сфери спорту в умовах сучасного життя і змагальної діяльності. Обґрунтовано необхідність активізації діяльності організацій і рухів у впровадженні ідеології олімпізму, а саме — популяризації і розповсюдження принципів "Fair play" у сучасному олімпійському русі та серед широких верств населення.

Summary. The state, the problems and the perspectives of sticking to the ethic rules of conduct in practice by the subjects of sports field under conditions of the modern life and competitive activity have been analyzed. The necessity of intensification of activity of organizations and movements for introduction of the Olympism ideology, namely popularization and propagation of the "Fair play" principles in the modern Olympic movement and various strata of society are substantiated.

Постановка проблемы. Этика как практическое направление философии пришла к нам от древнегреческого ученого и философа Аристотеля (384—322 гг. до н.э.). Именно ему принадлежит первенство и в обосновании ее теории. Само слово "этика" имеет греческие корни: ethika от ethos — обычай, нрав, характер. Это философская дисциплина, изучающая мораль и нравственность [1, 5].

Подобный смысл содержится в английском выражении "Fair play", которое толкуется, с одной стороны, как справедливость и честность, с другой — удовольствие и красота, т.е. справедливая и честная игра. Появилось оно в 1593 г. одновременно с состязаниями городского простонародья. Предшествовали "Fair play" термины: "Foul play" (1467 г.) и рыцарское "Fairness" — кодекс честного поединка [18]. Определенный вклад в сегодняшнее понимание идеи честной игры внесла практика конкурентной борьбы, на которой базировалось воспитание молодежи в частных образовательных заведениях Англии в XIX в. Принципы "Fair play", по мнению Вилли Дауме [3], согласуются с конфуцианством, в основе которого заложена нравственность человеческого бытия.

Известно, что основы олимпийской этики и способы ее соблюдения (сегодня это направление официально именуется принципами "Fair play") разрабатывались фундатором современного олимпизма, великим ученым и педагогом, философом и благородным утопистом бароном Пьером де Кубертенем. Оно нашло отражение в многочисленных его трудах, в частности — в научном обосновании специального предмета "Спортивная педагогика" (в 1934 г. вышло третье издание его книги с таким же названием) и в первом варианте Олимпийской Хартии. С тех пор прошло уже более ста лет, однако идея соблюдения нравственности в спорте, заложенная в концепции олимпизма, и сегодня, как отмечается в современной редакции Хартии, по праву принадлежит барону Пьеру де Кубертену [13].

"Fair play" в современном олимпийском движении имеет логическую связь с историей состязаний древних греков и дошедшими до нас из глубины веков принципами их поведения — "Кодексом чести олимпийцев".

Историки античных игр свидетельствуют о неединичных нарушениях нравственности древнегреческими олимпийцами. Документально подтвержденными дошли до нас 13 фамилий атлетов, о нечестности которых писали летописцы античных игр [14]. Так, участник Игр 388 г. до н.э. кулачный боец Европол подкупил трех своих соперников, а бегун из Кротона Астил, руководствуясь чисто меркантильными соображениями, выступил за Сиракузы и победив, получил зна-

чительно большее вознаграждение, чем предлагали кротонцы.

В те времена нечестность олимпийцев наказывалась довольно жестоко. Так, перед входом на стадион за деньги провинившегося атлета воздвигали памятник Зевсу. На нем указывались сведения не только о нарушителе, но и о его родителях [8]. Наказание виновнику, как правило, определялось комплексное: провинившегося били палками; сбрасывали в пропасть статую, поставленную в его честь, если атлет являлся чемпионом Игр; его дом превращали в тюрьму, а самого нарушителя с позором изгоняли из города.

Следует заметить, что со временем, под влиянием объективных политических и религиозных факторов, этические нормы в античном спорте существенно изменяются. Так, например, в 186 г. до н.э. Римская империя узаконила право покупки атлетов. Олимпийским чемпионом становился не участник Олимпийских игр, а владелец упряжки с наездником. Стремление к победе любой ценой противоречит философской концепции олимпизма, истоки которой уходят в глубь истории. В соответствии с ней рыцарское поведение атлетов на состязаниях — это победа не над соперником, а прежде всего — над самим собой. “Нет большей победы, чем победа над самим собой”, — писал об олимпизме философ Платон. В Древней Греции для характеристики проявлений благородства на состязаниях применялся термин “арете”. Пьер де Кубертен называл подобные действия спортсмена этическими. Соблюдение спортсменами этических норм, а также соответствующие действия тренеров, болельщиков и других лиц, работающих в сфере спорта, сегодня характеризуются выражением “Fair play”, т.е. честной и справедливой игрой. Поэтому современное олимпийское движение в целом и олимпийский спорт в частности выполняют значительную социокультурную роль.

Реализация принципов “Fair play” призвана гарантировать защиту олимпийского движения и его участников от неэтической эксплуатации. А что же происходит на самом деле? Кубертенский универсализм основных олимпийских идей: обеспечение мира и соблюдение честной игры в состязаниях — это утопия или реальность? С одной стороны — утопия, потому что спорт, в том числе олимпийский, являясь зеркалом современного общества, впитывает в себя и отражает его черты как позитивные, так и негативные. Спорт, в свою очередь, может влиять и, безусловно, влияет на общество, однако не настолько, чтобы существенно изменять его в лучшую сторону. Исторические события последних ста лет, сопровождающие современное олим-

пийское движение, являются этому наглядным подтверждением.

Цель исследования — определить на основе системного подхода пути активизации борьбы за популяризацию и соблюдение в современном спорте нравственности, норм этики, правил справедливой и честной игры.

Задачи исследования — осуществить ретроспективный анализ трансформации отношения общества к этическим вопросам в спорте; выявить основные проблемы соблюдения принципов “Fair play” в современном спорте; определить перспективы дальнейшего распространения идеи “Fair play”.

Методы и организация исследования — теоретический анализ и обобщение, аналогия и систематизация, анализ специальной литературы и документальных источников, периодической печати и материалов сети интернет, статистические методы.

Результаты исследований и их обсуждение. Бурная история XX — начала XXI в. полна трагедий и величайших достижений. Мы являемся свидетелями социальных катаклизмов и военных, хотя и локальных, противостояний. Силовое свержение диктаторских режимов Милошевича в Югославии и Хусейна в Ираке не устранили многочисленных проблем современного человечества. Кроме того, с необычайной жестокостью проявилась проблема терроризма, в том числе и против детей, как, например, трагедия в Беслане, в которой все отчетливее проявляются международные контуры. В этой связи история современного олимпийского спорта, как лакмусовая бумага, реагирует на происходящее яркими событиями — падениями и взлетами.

Кубертеновская идеализация воспитательной роли олимпизма не смогла стать препятствием к проведению Берлинской Олимпиады 1936 г., Московской 1980 г. или несправедливому отказу Афинам в организации юбилейных Игр 1996 г., на которые они имели полное моральное право. Можно также вспомнить практику жесточайшей борьбы МОК против коммерциализации Олимпийских игр и за чистоту любительства на протяжении многих десятилетий.

Следует заметить, что еще в 1900 г., на заре становления современного олимпийского движения, когда шли приготовления к проведению Игр II Олимпиады в Париже, Пьер де Кубертен обьяснял свою позицию относительно моральной чистоты спорта при встрече с генеральным комиссаром Всемирной выставки. Известно, что Олимпийские игры для организаторов международного бизнес-форума отнюдь не являлись значимыми. Выслушав соображения Кубертена, ге-

неральный комиссар сказал следующее: “Вы повергнете всех в скуку с вашей чистотой, мой дорогой. Ваши любители нас не интересуют. Мы хотим видеть настоящих спортсменов-профессионалов”.

Две мировые войны нарушили одну из главных олимпийских традиций античности — традицию Священного перемирия и сорвали проведение трех Олимпийских игр. Все это подтверждает утопичность идеи справедливости в спорте. Олимпийские воспитательные микросистемы не нашли своего места в социальных макросистемах и не поддержаны ими. Результаты социологических исследований [18] говорят о том, что принципы Fair play еще довольно смутно представлены в общественном сознании. И здесь кроются огромные резервы для деятельности организаций и движений, основной целью которых является популяризация и внедрение принципов справедливой игры в спорт и практику современных общественных отношений.

Известный афоризм “Главное не победа, а участие в Олимпийских играх” принадлежит архиепископу из Пенсильвании соратнику Кубертена Этельберту Телботу (он впервые произнес эти слова на богослужении в Лондонском соборе Сент-Пол, проведенном для участников Игр IX Олимпиады), находится в существенном противоречии с олимпийским девизом: “Быстрее. Выше. Сильнее”. Причина — эскалация тотальной политизации Игр, что явно не согласуется с фундаментальными принципами олимпизма, а это в свою очередь ведет к слабо поддающимся регулированию со стороны МОК процессам коммерциализации и профессионализации и создает условия для нарушений прав человека, например при решении проблем допинга в спорте.

Накануне проведения первой Олимпиады современности Олимпийская Хартия провозгласила на весь мир, что Олимпийские игры — это соревнования спортсменов, а не их стран. Однако эта античная традиция почти сразу была нарушена. В отличие от древнегреческих, на современных Олимпийских играх в честь чемпиона поднимается флаг страны, которую он представляет. Исполняется государственный гимн, а вместо оливковой ветви победителям вручаются медали.

Несмотря на то что спортсмены более половины стран—участниц Олимпийских игр не были удостоены ни одной медали, завоевать хотя бы одну стремятся многие. Неудержимая гонка за максимальным результатом, что является главной целью олимпийского спорта, а также значительные материальные стимулы для его участников нередко толкают спортсменов и лиц, ко-

торые их окружают, на неэтичные поступки, что ставит под сомнение реальность соблюдения принципов “Fair play”. Это тем более очевидно, когда цель “достижения высшего спортивного результата становится жизнеопределяющей, тогда в соответствии с теорией Дарвина применение принципа результативности препятствует этически ответственным спортивным поступкам. Принцип абсолютности результата конфликтует с принципом этичности” [15].

Направленность к рекордам провоцирует игру на грани фола (например, желание использовать запрещенный регламентом прием), стремление победить любой ценой порождает жульничество. Швейцарский философ Жанна Херш по этому поводу пишет: “Жульничество — вот что убивает спорт” [19].

Следует заметить, что противоречие между идеей участия в состязаниях и стремлением к рекордам обнаруживается и в высказываниях самого Кубертена. На вопрос, каково его отношение к рекордам, он ответил, что рекорд — это “сгусток мышечного совершенства. Торжество воли. В спорте без рекорда высшего достижения обойтись нельзя. Выставьте его за дверь, он войдет в окно” [13]. Однако, как считал Кубертен, основной целью олимпизма является постановка спорта на службу человеку для того, чтобы заставить мир уважать человеческое достоинство.

Серьезной проблемой на пути реализации “Fair play” является несоответствие между лавинообразной коммерциализацией и профессионализацией Олимпийских игр и идеологией олимпизма.

На протяжении десятилетий в Международном олимпийском движении соблюдался принцип любительства, который отстаивал и завещал Кубертен и что отвечало задачам олимпизма. В обиходном словаре членов МОК такие термины, как “коммерциализация”, “реклама”, “маркетинг” и “профессионализм” были почти табуированы и воспринимались как негатив. Вместе с тем идеалистический проект Кубертена 1894—1896 гг., заложенный им в фундамент при создании МОК и в возрождение Олимпийских игр, не предполагал серьезных финансовых трудностей, не раз ставивших великую идею на грань банкротства и морального краха. До окончания Второй мировой войны МОК жил не по средствам. Его затраты вдвое превышали средства, поступавшие на его счет. Об этом неоднократно отмечалось в прес-се тех времен.

Сегодня ситуация кардинально изменилась. Последняя четверть прошлого столетия превратила МОК в транснационального неправительственного гиганта, обладающего огромным капи-

талом, властью в вопросах спорта и влиянием [2], а также мощным механизмом ресурсного обеспечения.

С 1992 г. к участию в Олимпийских играх допускаются спортсмены-профессионалы. Из Олимпийской Хартии (правило 26) изъят термин “любитель”. Налицо противоречие между любительством и профессионализмом. Любителей в олимпийском спорте нет. А кто же, помимо профессионалов, принимает в нем участие. До сих пор нет термина, заменяющего слово “любитель”. Суммы материальных вознаграждений, выплачиваемых за победы на олимпийских соревнованиях, конкурентноспособны с заработками профессиональных спортсменов. Через неделю после окончания Игр XXVIII Олимпиады в Афинах Председатель комитета по вопросам физической культуры и спорта Украины заявил, что все олимпийские призеры получают денежные премии. Их общая сумма составила 26 млн гривен.

Бурный размах Игр, расширение их популярности и влияния на общество в известной мере, как это не парадоксально, подорвали основы концепции олимпизма по Кубертену. В процессе развития Олимпийских игр в практику их проведения все шире внедряются тенденции, противоречащие идеям Кубертена. “Победа любой ценой” как девиз, не приемлемый с точки зрения любительства, сегодня в силу объективно изменившихся обстоятельств в олимпийском спорте нередко составляет основу жизненной позиции многих атлетов, тренеров, организаторов и даже врачей. Тогда снижаются все морально-нравственные ценности, прекращают действовать этические и моральные принципы [13].

Источники доходов в олимпийском спорте, как пишет Карл Вендл [2], несут в себе угрозу разрушения олимпийских идеалов и принципов. Здесь может сработать эффект ножниц. Поправки этики неминуемо приведет не только к снижению имиджа международного олимпийского движения (несправедливое присуждение победы в тендере на проведение XIX зимних Олимпийских игр-2002 в Солт-Лейк-Сити), но и к существенному сокращению доходов МОК.

Спорт, как считает профессор В. Родиченко, сегодня прибылен и это — факт, а не загадка. Ни для кого не секрет, что на одной из страстей, на которые добровольно обрекло себя человечество — на спорте, — можно нажить состояние. Спорт сегодня может не только окупить себя, но и приносить прибыль, и немалую. И не только спорт профессиональный, для которого прибыль — и основа, и стимул, и цель. Но и спорт олимпийский [11].

Надежды на “Fair play” выглядят иллюзорными, если обратиться к динамике распространения допинга — “чумы” XX, а теперь и XXI в. Допинг, как считают специалисты, является серьезной угрозой олимпийской этике и честной игре [16].

О применении допинга в современном спорте общественность узнала еще в шестидесятых годах. Впервые допинг-контроль был введен в 1968 г. на Играх в Мехико. Список запрещенных веществ увеличился за последние полвека более, чем в 400 раз и составляет сегодня 24 000 наименований, серьезно усложняя и без того нелегкую жизнь спортсменов, создавая условия для нарушения их прав и личных свобод, предусмотренных “Декларацией прав человека”.

Несмотря на необходимость борьбы с допингом, что подтверждают многие выступающие на авторитетных международных форумах, в том числе на Конгрессе в Париже, в 1994 г., посвященном 100-летию олимпийского движения, темпы теневой деятельности, связанной с производством новых допинг-веществ, способов их применения и выведения “хвостов” становятся поистине катастрофическими. Нередко фирмы, не без выгоды для себя, решают, казалось бы, взаимоисключающие задачи: исследование и производство неизвестных стимуляторов, с одной стороны, и методов их обнаружения и способов выведения из организма — с другой [9].

К сожалению, в цепочке “зла” принимают участие не только спортсмены, но и лица и организации, чья деятельность непосредственно связана со сферой спорта, а значит, которые, прежде всего, обязаны обеспечивать повсеместное внедрение олимпийской этики и “Fair play”. “Проблема допинга касается и всего спорта в целом, она вредит его смыслу и множит сомнения в способности организаторов в последовательном применении этических норм и педагогической ответственности с точки зрения влияния на молодежь и спортивную работу с молодежью” [Gruper, 2000].

По мнению Артура Хотца, интенсификация применения допинга прямо прослеживается в связи с историей и влиянием Олимпийских игр с 1896 г. Импульсом, исходившим от этого все более уважаемого во всем мире спортивного мероприятия, был инициирован и поощрен этот “гигантский биологический эксперимент над людьми” [15].

Стремясь очиститься от безнравственности широкомасштабным внедрением в практику принципов честной и справедливой игры, международное олимпийское движение выталкивает из себя несовместимое с олимпизмом, придавая

огласке захлестнувшие его допинг-скандалы. Вот только некоторые из них. “Трибунал по делам допинга в спорте, который заседал вчера в Лозанне (Швейцария), дисквалифицировал за применение допинга Ирину Чащину и Алину Кабаеву на один год. Также принято решение о снятии звания чемпионки мира с Алины Кабаевой. Напомним, что запрещенный препарат фурасемид был обнаружен в биопробах у Ирины и Алины, взятых на Играх доброй воли в Бристене. Две допинг-пробы, взятые у Ирины Чащиной на чемпионате мира, который прошел в октябре в Мадриде, тоже дали положительные результаты” [12].

По результатам положительных допинг-проб, проведенных на чемпионате мира в Греции, пожизненно дисквалифицирован украинский толкатель ядра Александр Багач, который решением МОК лишен звания чемпиона мира. За употребление допинга дисциплинарному наказанию за месяц до Игр в Афинах подвергся член сборной команды Украины по дзюдо, а ее главный тренер С. Орденков был лишен Президентской стипендии.

Можно вспомнить скандал вокруг канадского спринтера Бенджамина Джонсона, уличенного в применении допинга и тем самым, как писалось в прессе, заложившего “бомбу” под Олимпийские игры в Сеуле в 1988 г.

Выиграв две золотые медали — в лыжных гонках на 30 и 50 км на Играх 2002 г. в Солт-Лейк-Сити, Иохан Мюллер (Испания) был лишен из-за обнаруженного у него допинга. Журналисты назвали это одной из трагедий Солт-Лейк-Сити. За применение фармакологической новинки аранеспа (дарбопозетина) МОК и МСФ лыжного спорта лишили Ларису Лазутину и членов команды России по лыжному спорту золотой медали в эстафете, за применение допинга была дисквалифицирована и российская лыжница Ольга Данилова.

В связи с положительной допинг-пробой у румынской гимнастки А.Радукан (у нее обнаружены остатки одного из компонентов эфедрина) Медицинская комиссия МОК рекомендовала Исполкому МОК лишить А. Радукан золотой медали, которую она завоевала в абсолютном первенстве в многоборье, и отстранить врача румынской команды Иокима Оане от участия в Олимпийских Играх 2002 г. (Солт-Лейк-Сити) и 2004 г. (Афины). По этому поводу главный тренер сборной России Леонид Аркаев сказал: “Наблюдая за врачом команды Румынии, я чувствовал, что спортсмены этой команды ведут не очень честную игру. Врач постоянно находился рядом с лидерами, а после старта сразу “выводил” девушек из поля зрения. Это очень неприятно, тем более,

что гимнастика, как говорится, с пеленок чистый вид спорта, которому не нужны стимуляторы”.

По мнению Артура Хотца [15], использование стимуляторов противоречит этике: “Допинг с этической точки зрения несовместим с центральным в этике принципом осмотрительности. Поэтому допинг, по крайней мере, в традиционном-классическом понимании этики, не может быть ни терпим, ни прощен”.

Иллюстрацией нетерпимости к допингу в олимпийском движении могут служить следующие сообщения: NEWS.ru.com. [20]: “Три спортсменки остались за бортом Олимпиады из-за допинга. В допинг-пробе серебряного призера чемпионата мира-95 в тройном прыжке болгарки Ивы Пранджевой было обнаружено запрещенное вещество надролон. Пранджева была дисквалифицирована и в 1996 г. за применение метандиена. Такой же препарат был обнаружен у тайваньской тяжелоатлетки Чен По-пу — серебряного призера первенства мира среди юниоров. Ее землячка трехкратная чемпионка мира Чен Цзюйлиень за употребление допинга лишена права участвовать в Олимпиаде. За применение диуретика — вещества, скрывающего использование допинга крови, дисквалификации подверглась казахская пловчиха Евгения Ермакова”.

Генеральный директор МОК Франсуа Каррар и руководитель Медицинской комиссии МОК принц де Мерод сообщили, что атлет из Болгарии, серебряный призёр Игр в Сиднее по тяжелой атлетике в весовой категории до 56 кг Иван Иванов дисквалифицирован за применение фурасемида, который используется для снижения собственной массы тела. Возвращению в МОК подлежал диплом и олимпийская медаль Иванова. Сам атлет должен был покинуть Игры.

Тест на допинг перед стартом у метателя молота из Белоруссии Вадима Девятковского дал положительный результат и спортсмен вынужден был покинуть олимпийскую деревню.

Агентство Rambler-Медиа под рубрикой “Допинг — скандал на Играх XXVII Олимпиады в Сиднее” [21] сообщало, что за применение допинга МОК предложил покинуть пределы Олимпийской деревни сразу нескольким спортсменам. От участия в Играх решением Медицинской комиссии МОК отстранены команда румынских тяжелоатлетов, китайский тяжелоатлет, казахский пловец, дзюдоистка из Великобритании и норвежский тяжелоатлет.

К сожалению, не обошлось без допинг-скандалов и в Афинах. Участие в них открыли ведущие спортсмены — члены национальной сборной команды, организаторы Игр XXVIII Олимпиады: Костас Кентерис и Катарино Тано. Инсценировав

фиктивное дорожно-транспортное происшествие, они уклонились от пробы на допинг-контроль. Решением Дисциплинарной комиссии МОК спортсмены были дисквалифицированы. И это далеко не единственный скандал в Афинах. Количество спортсменов, уличенных в применении допинга, в Афинах достигло 24, что в два раза превышает подобные случаи в Сиднее.

В использовании запрещенных препаратов уличена Ирина Коржаненко (Россия), победившая на Олимпиаде в толкании ядра. Ближайший результат соперницы оказался более чем на 7 м меньше. Коржаненко не только лишена звания чемпионки, но и дисквалифицирована пожизненно. По этой же причине дисквалификации подвергся греческий тяжелоатлет.

Следует сказать, что практика игнорирования этических норм, к сожалению, переходит из олимпийского спорта и в спорт инвалидов. Так, в Афинах во время Паралимпийских игр 2004 г. за применение допинга дисквалифицированы два тяжелоатлета из Болгарии. В Солт-Лейк-Сити допинг обнаружен у спортсменов-лыжников.

Требованиями по соблюдению принципов "Fair play" должны руководствоваться все субъекты сферы олимпийского спорта, в том числе и судьи. Так, в гимнастике арбитры несправедливо, как полагают специалисты, за счет болгарского спортсмена выставили предпочтительные оценки участнику греческой команды.

Имеются серьезные претензии в нарушении принципов "Fair play" и к представителям верхнего эшелона олимпийской власти. Сведения об этом периодически появляются в средствах массовой информации. Совсем недавно, незадолго до Игр XXVIII Олимпиады, Би-Би-Си обнародовало сообщение, что ее сотрудники провели своеобразный тест на нравственность. Под видом представителей города, заинтересованного в получении права на проведение Игр, они предложили денежное вознаграждение за поддержку при голосовании члену МОК для Болгарии. Как сообщила Би-Би-Си, цена голоса оказалась эквивалентной 3 млн долларов США.

Не совсем увязываются с принципами олимпизма и проблемы неуклонного роста материальных затрат на организацию и проведение олимпийского праздника. Стоимость современных Олимпийских игр нередко обходится в более чем 3 млрд долларов США. Только мероприятия, связанные с обеспечением безопасности в Афинах, обошлись 1 млрд 200 млн долларов США. Всемирная эстафета олимпийского огня — 150 млн долларов, примерно столько же — церемонии открытия и закрытия Игр.

Несмотря на то что греки были против проведения Олимпийских игр как коммерческого мероприятия и отказались от американского варианта их финансирования, презрительно назвав Игры Олимпиады 1996 г. в Атланте играми "Кокка-Колы", общая стоимость последних, по данным экспертов, составляет рекордную сумму — от 6,6 до 10 млрд евро. Специалисты утверждают, что стоимость Олимпийских игр в Пекине может побить все финансовые рекорды и составить 37 млрд долларов США.

Во время проведения Афинской олимпиады были высказаны, и не без основания, претензии участников и гостей Игр по поводу того, что предпринятые беспрецедентные меры безопасности серьезно нарушали их человеческие права. Так, например, чтобы посетить друзей в гостинице, следовало не менее чем за сутки подать в службу охраны безопасности соответствующую заявку.

В заявлении, сделанном террористами в интернет-сайте по этому поводу, говорится, что Греция под прикрытием Олимпиады становится милитаристским государством и форпостом НАТО на Балканах: "Из-за Олимпийских игр Греция превратилась в крепость. Активность НАТО и иностранных спецслужб говорит о том, что Олимпиада — это не фестиваль, не спортивные игры, как это пытаются представить ее организаторы, а война" [17].

Безусловно, слова террористов нельзя воспринимать всерьез. Однако меры безопасности в Греции вызывали значительное недовольство людей из-за нарушения их прав на свободу передвижения и вторжения в их частную жизнь. Возникает вопрос, насколько согласуется все это с принципами "Fair play"?

Мнение тех, кто исповедует терроризм, нельзя считать объективным. Однако, как замечает С. Курило [6], отношение к спорту как "к своеобразному проявлению войны между людьми или, по меньшей мере, как к прелюдии к военным действиям, как "переходной зоне, в которой игра и война ... сближаются друг с другом", имеет место в специальной литературе (Gloede, 1980; Natan, 1972; Santayana, 1954). К сожалению, не единичные случаи бесчинств, устраиваемых зрителями во время и после футбольных матчей, тому явное свидетельство. Это подтверждает варварское отношение к шведскому арбитру со стороны зрителей во время матча между "Динамо" (Киев) и "Рома" (Италия). По-видимому, важным фактором в борьбе за гуманизацию спорта вообще и олимпийского в частности являются усилия организаций и общественных движений, направленных на соблюдение морали, нравственности

и чистоты в спорте. Чрезвычайно важно, пишет В.И. Столяров [14], чтобы из-за влияния объективных социальных факторов на содержание, характер и направленность современного спорта гуманистические ценности олимпийского спорта побеждали и становились преобладающими над антигуманными и негативными проявлениями. Поэтому деятельность международных структур и национальных движений, популяризирующих и внедряющих принципы “Fair play”, заслуживают понимания и поддержки широких слоев ответственности.

Проблемы в современном олимпийском спорте, о которых речь шла выше, с одной стороны, могут вызывать сомнения в реализации идей “Fair play” на практике и создавать впечатление об их утопичности. С другой — более чем столетняя история возрожденного олимпийского движения насыщена огромным количеством примеров нравственного поведения его непосредственных участников. Об этом пойдет речь несколько позже, а сейчас кратко остановимся на механизме внедрения принципов честной и справедливой игры в современной практике спорта. Его эффективность определяется результатами работы организаций и движений, активно ведущими эту деятельность.

Работу по пропаганде и практической реализации принципов “Fair play” выполняют структуры как на международном, так и на национальных уровнях [4].

Международные, национальные и региональные организации и движения проводят значительное количество мероприятий, направленных на пропаганду принципов “честной игры”, разрабатывают средства, методы и формы активного воздействия идеалов олимпизма на субъекты современного олимпийского спорта.

В деятельности по реализации в спорте принципов справедливой игры принимают участие многочисленные организации и общественные движения. Из них следует выделить: МОК и его комиссию по этике; Международный комитет “Fair play”; Европейское движение “Fair play”; Международную и национальные олимпийские академии; Международные и региональные центры исследований и олимпийского образования; НОК, МСФ и Совет Европы. На рис. 1 представлена организационная структура “Fair play” в мире.

В представленной схеме не просматривается строгая иерархия ее звеньев, и как показывает практика, в этом, возможно, и нет особой необходимости. Например, Совет Европы — самостоятельная организация. Ее активная позиция в борьбе за чистоту и справедливость в сфере спорта является такой же важной задачей, как и задачи, решаемые этой организацией в актуальных областях жизни европейского общества: политике, экономике, процессах демократизации, правах человека и др. Вместе с тем в соответствии с Олимпийской Хартией верховной властью международного олимпийского движения является МОК. Его роль состоит в руководстве развитием олимпизма в мире. Одним из основных пяти направлений деятельности МОК является “соблюдение в спорте принципов этики, правил честной игры, искоренение насилия, борьба с допингом и угрозами для здоровья спортсменов, противодействие коммерческим и политическим злоупотреблениям в спорте, обеспечение социального и профессионального будущего спортсмена” [10].

Этим определяется роль МОК в координации усилий различных организаций и движений, направленных на реализацию принципов “Fair play”.



Рис. 1. Организационная структура “Fair play” в современном мире

Комиссия МОК по этике руководствуется положениями Олимпийской Хартии, развивая олимпийское движение в соответствии с этическими принципами, а также принципами подотчетности и прозрачности. Комиссия готовит нормативы и правила для этического кодекса МОК. Кроме того, она следит за тем, чтобы реакции на проблемы этического характера были активными, всесторонними и эффективными [10].

Международный комитет "Fair play" проводит свою деятельность с 1964 г. В роли его учредителей выступили Международная ассоциация спортивной прессы и Международный совет физического воспитания и спорта. Создание Международного комитета "Fair play" активно поддержала ЮНЕСКО.

Международный комитет "Fair play" в сотрудничестве с Международной ассоциацией борьбы за спорт без насилия и Международным фондом борьбы с насилием в спорте сформировали единый орган — "Международное сотрудничество борьбы с насилием в спорте и пропаганде честной игры". В 1977 г. Комитетом разработан "Манифест честной игры". В 1992 г. вышел в свет новый вариант "Манифеста честной игры".

Международным комитетом "Fair play" один раз в год вручаются награды: "Трофей Пьера де Кубертена за благородный жест" (за выдающийся пример честной игры, проявленный спортсменом в прошедшем году) и "Трофей Пьера де Кубертена за благородство на протяжении спортивной карьеры" (за демонстрацию во время соревнований истинно спортивного духа и содействие его пропаганде).

Европейское движение "Fair play" создано в 1995 г. Фактически оно выполняет роль организатора борьбы за честную игру в европейских странах—членах этой организации. Итоги работы данной организации по соблюдению в спорте принципов "Fair play" подводятся во время проведения конгрессов, на которых намечаются стратегические цели и ближайшие задачи ее деятельности.

К сожалению, не все европейские страны являются членами этой организации. Однако процесс расширения Европейского движения "Fair play" продолжается. Сегодня уже более 40 стран вошло в Европейское движение "Fair play".

Следует отметить, что решением 9-й Генеральной ассамблеи Европейского движения "Fair play" НОК Украины принят официальным членом этой организации.

Международная олимпийская академия (МОА). Огромную роль в распространении принципов олимпизма, в том числе идеи честной и справедливой игры, выполняет МОА. Ее цен-

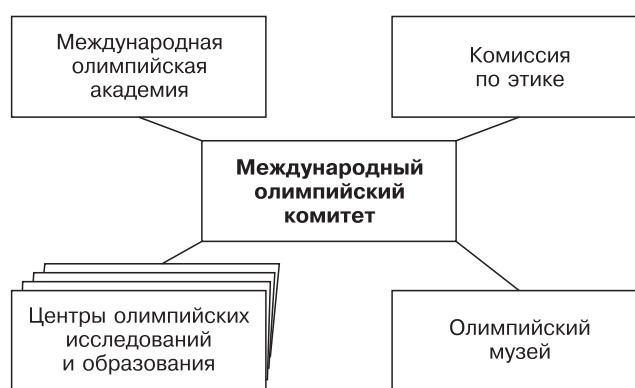


Рис. 2. Координация МОК реализации принципов "Fair play"

тральные офисы находятся в Олимпии и в Афинах. Там Академией проводятся регулярные сессии и семинары представителей олимпийского спорта различных стран мира. Среди основных проблем, обсуждаемых их участниками, особое место занимают вопросы, связанные с соблюдением принципов "Fair play".

Во время проведения сессий (в них принимают участие руководители, преподаватели, аспиранты, магистранты, студенты) планируются лекции, доклады и семинары по актуальным проблемам теоретической концепции справедливой игры, средствам, методам и формам внедрения принципов "Fair play" в практику современного спорта. Работа по пропаганде идей олимпизма и принципов справедливой игры в спорте координируется МОК и выполняется в тесном сотрудничестве с Комиссией по этике, Олимпийским музеем и Центрами олимпийских исследований и образования (рис. 2).

Национальные олимпийские академии (НОА). Основной задачей НОА является популяризация идей олимпизма через механизм распространения олимпийского образования среди широких кругов населения в конкретной стране. Одним из разделов олимпийского образования является соблюдение этики в спорте, положений и принципов "Fair play".

Например, деятельность Олимпийской академии Украины (ОАУ), направленная на внедрение олимпийского образования в различных сферах жизни населения, популяризацию олимпизма и принципов честной игры в стране, обеспечивается через Украинский и Региональные центры исследований и олимпийского образования, филиалы ОАУ в областях, а также областные отделения НОК. На рис. 3 показана структура Украинского центра олимпийских исследований и образования, созданного при НУФВСУ (руководитель Центра — академик В.Н. Платонов), работающего в тесном контакте с ОАУ в направлении

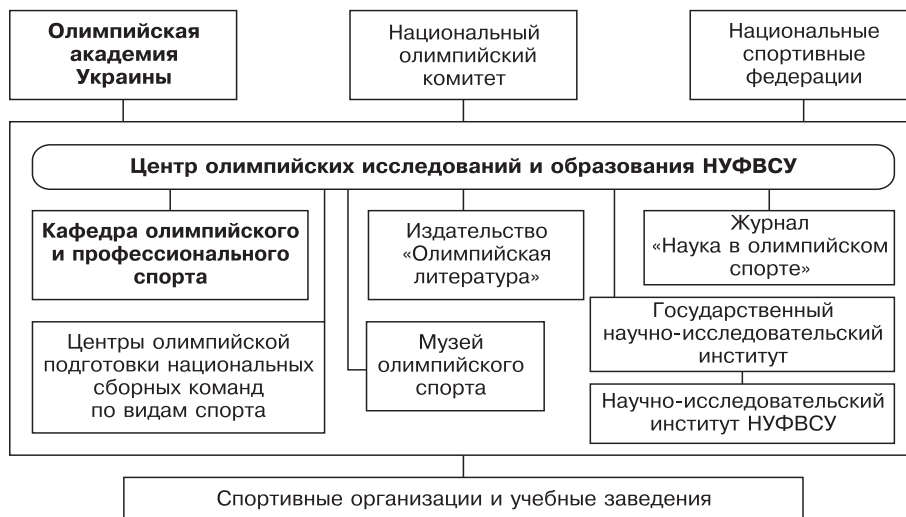


Рис. 3. Структура Центра олимпийских исследований и образования НУФВСУ

реализации принципов “Fair play”. На рис. 4 представлены деловые связи Украинского центра, в том числе и в решении проблем “Fair play”, с крупными мировыми Центрами олимпийских исследований и образования.

Национальные олимпийские комитеты. Деятельность НОК направлена на содействие пропаганде основополагающих принципов олимпизма, борьбу против любых форм дискриминации и насилия в спорте, в том числе применения препаратов и процедур, запрещенных МОК и МСФ [10].

Активная деятельность НОК Украины, направленная на реализацию принципов справедливой игры, осуществляется в соответствии с требованиями Комиссии МОК по этике и Европейского движения “Fair play”, членом которой является НОК Украины. Непосредственные обязанности по внедрению программ борьбы за справедливость в спорте Исполкомом НОК Украины возложены на образованные им (6.02.04, № 6) Дисциплинарно-этическую комиссию и Комиссию по вопросам честной игры [7]. Структура внедрения принципов “Fair play” в Украине показана на рис. 5.

Международные спортивные федерации. Работу по распространению и внедрению в практику принципов “Fair play” проводят международные федерации по видам спорта. Особенно активно в этом направлении работает УЕФА, которая помимо популяризации соблюдения в футболе нравственности и принципов честной игры, разработала и внедрила в практику свои символы “Fair play”: текст клятвы спортсменов и флаг.

Среди основных мероприятий УЕФА, направленных на соблюдение принципов честной игры в наиболее популярном виде спорта в мире, каким сегодня является футбол, можно отнести следующие: организацию и проведение специальных спортивных соревнований; утверждение Этического кодекса европейского футбола; организацию и проведение тематических конкурсов детских рисунков и др.

Совет Европы. Международная структура, объединяющая сегодня 47 государств — полноправных членом этой организации, создана в 1949 г. Штаб-квартира Совета Европы базируется в Страсбурге. Главной целью деятельности Совета Европы является обеспечение демократии,

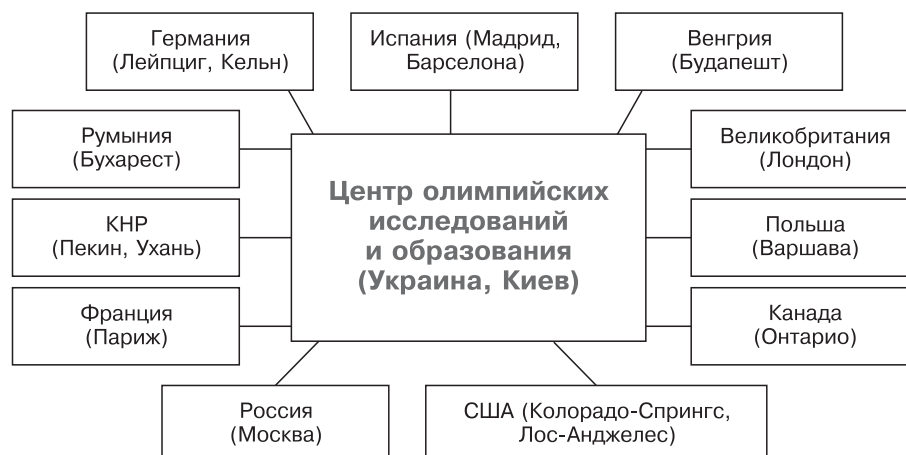


Рис. 4. Сотрудничество Украинского и международных центров олимпийских исследований и образования



Рис. 5. Организационная структура реализации принципов "Fair play" в Украине

прав и свобод личности в европейских странах, укрепление мира между народами.

В 1993 г. на конференции министров спорта стран Европы в Вене (где регулярно рассматриваются стержневые проблемы сферы спорта и формируется политика Совета Европы в этой области) утверждены Венская декларация и План мероприятий, направленных против проявлений расизма, ксенофобии, антисемитизма и нетерпимости в спорте. Важным этапом деятельности Совета Европы в борьбе за чистоту в спорте явилась Лиссабонская (1995 г.) резолюция под названием "Толерантность и спорт". В 1996 г. в Амстердаме принимается декларация "Спорт, толерантность и честная игра".

В структуре Совета Европы с 1978 г. активно работает комитет, ведающий вопросами развития спорта на континенте.

Комитетом подготовлены и утверждены исторические документы: в 1985 г. — Конвенция против беспорядков на стадионах во время спортивных мероприятий, в 1989 г. — Конвенция по антидопингу. Определены пути реализации в практику этих документов и создана эффективная система контроля за выполнением Конвенций при помощи специальных мониторинговых групп. Популяризацию этических ценностей спорта в рамках Комитета Совета Европы, пропаганду толерантности и соблюдения принципов справедливой игры проводят послы европейских стран. Первое масштабное мероприятие, направленное на реализацию идеи честной игры с участием 20 послов спорта, проведено в 1997 г.

Несмотря на продолжающуюся идеализацию "Fair play" и сегодня, нужно сказать, что, как писал профессор В. Родиченко, "спорт первым из общественных институтов избрал для себя "Фэйр плей" — совершенно необходимую принадлежность той сферы, в которой всегда есть опасность насилия, агрессивности, нечестных приемов, как в любой конкурентной сфере деятельности людей. Но разве во всем обществе таких опасностей нет? А принцип "Фэйр плей" еще не вышел за рамки породившего его спорта" [11].

О результатах борьбы за реализацию принципов "Fair play" можно судить не только по количеству благородных поступков на состязаниях, отмеченных наградами: 160 — на международном уровне и гораздо больше — на национальных (только за последние 12 лет Комитетом "Fair play" России присуждено 309 наград), но и по характеру и содержанию этических действий лауреатов. Обратимся к ретроспективной характеристике основных из них.

Следует отметить, что на заре своей деятельности по выявлению и награждению спортсменов за проявленное благородство Международный комитет "Fair play" (его первым руководителем стал выдающийся в прошлом французский теннисист, а затем известный общественный деятель Международного спортивного движения Жан Боротра) отдавал явное предпочтение футболу. Первыми удостоились наград "Fair play" в 1965 г. два клуба "Мюнхен 1960" (ФРГ) и "Вест Хэм Юнайтед" (Англия), а также арбитр из Венгрии Иштван Жолт. И все же первый приз "Fair

play” в 1964 г. получил бобслеист из Италии Эудженио Монти.

За благородные поступки в спорте с 1978 г. награждение проводится не только двумя кубками “Fair play”, которые являются главными призами имени Пьера де Кубертена, но и шестью дипломами.

Среди лауреатов 1980 г. следует вспомнить Свена Тофельта (Швеция). Участник трех Игр Олимпиад он стал чемпионом Игр в пятиборье (1928), а в фехтовании завоевал серебряную (1936) и бронзовую (1948) медали.

Автогонщик Филип Ру из Швейцарии во время заезда “Гран-при”, который проводился в пригороде Монца (Италия), невзирая на потерю драгоценного времени и возможный проигрыш в соревнованиях, первым пришел на помощь товарищу, попавшему в аварию.

В 1976 г. приз “Fair play” был присужден сборной СССР по хоккею. В 1984 г. Кубок имени Пьера де Кубертена вручен Мохаммеду Али Рашвану из Египта. Во время Игр Олимпиады в Лос-Анджелесе (1984) в финале турнира по дзюдо он оспаривал право на золотую медаль со знаменитым Ясухиро Ямасито (Япония), у которого (это было известно всем) была травмирована правая нога. Мохаммед Али Рашван сознательно не проводил приемы, которые могли усугубить травму соперника. За проявленное благородство ему справедливо присужден Кубок имени Пьера де Кубертена.

В Швейцарии на первенстве мира среди юниоров польский тяжелоатлет Дариуш Завадский сообщил судейской комиссии, что компьютер показал заниженную оценку его собственной массы тела. Ошибка была исправлена, что позволило тяжелоатлету из Италии Карпу получить вместе с Дариушем Завадским бронзовые медали.

Дипломами “Fair play” награждены: легендарный вратарь из бывшей Чехословакии (футбол) Франтишек Планичка; известные тренеры (спортивная борьба) из Болгарии — Георгий Марков и Польши — Станислав Кжезинский. Во время проведения чемпионата Европы в Швеции (Ен-чемпинг) террорист угрожал оружием жизни ни в чем не повинных людей. Марков и Кжезинский, рискуя собственной безопасностью, обезвредили террориста.

Такой же чести быть награжденной дипломом “Fair play” удостоилась Монтсеррат Гомаризо (Испания). Опережая всех участников в заплыве в открытом море, она жертвуя спортивной победой, оказала помощь одному из соперников, который стал терять сознание. Гомаризо транспортировала пострадавшего на сушу.

Немецкому каноисту Андреасу Дитмеру на сцене Оперного театра во Франкфурте-на-Майне был вручен почетный приз “Fair play” за благородный поступок, проявленный на Играх XXVIII Олимпиады в Сиднее по отношению к своему сопернику из Чехии Мартину Доктору.

После полуфинального заезда на каноэ-одиночках двое лидеров — двукратные олимпийские чемпионы Доктор и Дитмер (значительно опережали своих соперников, а поэтому уверенно попадали в финал). Первым был спортсмен из Германии, вторым — представитель Чехии. Однако решением арбитра Мартин Доктор был дисквалифицирован за несоблюдение правила “пяти метров”, что давало ему, по мнению судьи, возможность использовать волну от лодки Андреаса Дитмера.

На решение судебной комиссии дисквалифицировать Доктора поступил протест не от представителя команды Чехии, а от главного конкурента Мартина — Андреаса Дитмера. В тексте апелляции обоснованно доказывается правомерность действий соперника на протяжении всей дистанции. Судья мог ошибиться, так как находился на значительном расстоянии от спортсменов, а Дитмер все время видел своего соперника, который шел рядом и не нарушал правил.

В результате пересмотра решения судьи дисквалификация была аннулирована. Мартину Доктору разрешили участвовать в финальных состязаниях. Однако процесс рассмотрения апелляции негативно отразился на спортсмене, и в число призеров Игр Олимпиады он не вошел. Благородный Андреас Дитмер завоевал бронзовую медаль, уступив Дьерди Колоничу из Венгрии и россиянину Максиму Опалеву.

Приведем еще один пример благородства по отношению к своему спортивному сопернику: за бескорыстную помощь югославскому каноисту Матия Любеку (создание условий для восстановления после травмы и дальнейшей спортивной тренировки, в результате чего Любек завоевывает звание чемпиона мира, выиграв у своего друга) Томашу Вихману (Венгрия) присужден приз “Fair play”.

Десятикратный чемпион мира Томаш Вихман, узнав, что его соперник чемпион Монреальской Олимпиады Матия Любек вследствие чрезмерной тренировки получил тяжелую травму (разрыв косых мышц живота), пригласил последнего к себе домой, обеспечив ему качественную медицинскую помощь и восстановление в лечебных источниках у подножия горы Геллерт. Дальнейшие совместные тренировки позволили Любеку обрести спортивную форму для победы на очередном чемпионате мира.

Подобные благородные и поистине рыцарские поступки спортсменов далеко не единичны. К сожалению, они не всегда и недостаточно широко освещаются в спортивных кругах, а также в средствах массовой информации. Гораздо больше внимания уделяется спортивным скандалам. Создается впечатление, что в спорте, как правило, преобладает негатив. А это не так. Даже приведенные отдельные примеры благородства в сфере спорта свидетельствуют о противоположном. Следует их активно популяризировать среди широких слоев населения и прежде всего среди молодежи, юношества и детей. Огромную роль в этом могут сыграть совместные действия средств массовой информации с организациями, задачами которых является активное распространение и широкая пропаганда идеалов олимпизма, принципов благородства этики и "Fair play" в современном спорте.

По классификации профессора В.С. Родиченко [11], существует четыре группы конкретных случаев в спорте, которые послужили основанием для награждения Международным комитетом "Fair play" призами и дипломами 155 спортсменов и тренеров с 1964 по 2001 г.

К первой группе отнесены поступки, связанные с "оказанием помощи спортсмену, которому угрожают опасность или трудности, что влечет за собой возможность потери собственного соревновательного положения; проявлением различных форм солидарности и взаимопомощи по отношению к конкретному сопернику или другому лицу; оказанием помощи сопернику в обычной соревновательной ситуации".

Эта группа по количеству наград наибольшая — 69 благородных поступков, что составляет 43,5 % общего их числа.

Во вторую группу входят действия, направленные на "исправление в пользу соперников судейской ошибки". Количество благородных поступков, отнесенных к этой группе, — 42, что составляет 27,1 % общего их числа.

К третьей группе относятся поступки, выразившиеся в отказе "воспользоваться возникшим преимуществом, не вызванным собственными успешными соревновательными действиями". К этой категории можно отнести 25 случаев проявления благородства, т.е. 16,1%.

Четвертую группу составляют отказы "воспользоваться преимуществом, которое дают правила соревнований или собственные (умышленные и неумышленные) неправильные действия". Таких случаев зарегистрировано 19, или 12,3 % их общего количества.

Таким образом, с учетом принципа равных возможностей, по мнению В.С. Родиченко (2003),

обнаруживаются три основных блока этических принципов спорта: "требующие конкретного поступка; определяющие этику игровой деятельности; наконец, принципы, относящиеся к еще одной категории субъектов спорта — болельщикам, например преодоление объективного противоречия между допустимыми национальными, этническими, клубными пристрастиями и актуальным социальным трендом к толерантности, противодействию насилию и ксенофобии" [11].

Вместе с тем, как показывает статистика выявленных и официально поощренных этических поступков в спорте, налицо существенные противоречия в декларируемых и реализуемых на практике, устоявшихся представлений о сущности принципов "Fair play". Для решения этой проблемы В.С. Родиченко [11] предлагает базироваться на двух представлениях о спорте: спорте как игровой деятельности и спортивном соревновании как форме образного отражения действительности. Такой подход позволит находить в дальнейшем эффективные пути примирения имеющихся противоречий в современных представлениях о сущности принципов "Fair play".

Выводы

- Проблемы соблюдения этики в спорте имеют глубокие исторические корни, однако под влиянием политических и религиозных факторов этические нормы в античном спорте существенно изменяются. Проблемы соблюдения нравственности в спорте тесно переплетаются с реалиями жизни современного общества.

- Среди причин, негативно влияющих на соблюдение нравственности в спорте, можно выделить четыре основные: слабopоддающиеся управлению со стороны МОК процессы коммерциализации и профессионализации, допинг-скандалы и случаи коррупции в олимпийском движении.

- Одним из главных системообразующих факторов, обеспечивающих распространение идей олимпизма в мире, в том числе популяризацию проявлений нравственности в спорте, необходимости соблюдения всеми участниками спортивного движения правил честной и справедливой игры (принципов "Fair play"), является широкое внедрение в практику олимпийского образования.

- Для популяризации и повышения эффективности внедрения принципов "Fair play" в практику современного спорта следует сместить акценты в деятельности субъектов спортивного движения с распространения негативных явлений на мощную пропаганду позитивных примеров. Особая роль в этом процессе принадлежит комиссиям по спортивной этике НОК и средствам массовой информации.

1. *Большой энциклопедический словарь* / Гл. ред. А.М. Прохоров. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Большая российская энциклопедия; СПб: Норинт, 1999. — С. 14—15.
2. *Вендл К.* Успехи МОК в маркетинге Игр как фактор развития олимпийского движения // *Наука в олимпийском спорте.* — 2004. — № 1. — С. 95—98.
3. *Дауме В.* “Фэйр плэй” — универсальная ценность олимпизма. // “Фэйр плэй”. Спорт. Воспитание / Под ред. С. Жуковской. — Варшава, 1998. — 252 с.
4. *Королев И.В.* Деятельность международных организаций и движений по пропаганде принципов “Фэйр плэй” // VII Междунар. конгресс “Современный олимпийский спорт и спорт для всех”. 24—27 мая 2003 г. — М., 2003. — С. 20—21.
5. *Кропоткин П.А.* Этика: Избранные труды. — М.: Политиздат, 1991. — С. 18—19.
6. *Курило С.* Гуманистическая ценность международного спорта // IV Міжнар. наук. конгрес “Олімпійський спорт і спорт для всіх: проблеми здоров’я, рекреації, спортивної медицини та реабілітації”, 17 травня 2000 р. — К., 2000. — С. 8—9.
7. *Національний Олімпійський Комітет України.* Постанова виконкому НОК України, 24 квітня 2003 р., № 2; Постанова Виконкому НОК України, 6 лютого 2004 р., № 6.
8. *Певцевич Януш.* Честная игра и олимпизм // *Межд. спорт. движение: Экспресс-информация*, вып. 24. — М.: ЦО-ОНТИ, 1983. — С. 15—28.
9. *Платонов В.Н.* Допинг и борьба с ним в современном спорте: взгляд на проблему // *Спортивная медицина.* — К., 2003. — № 1. — С. 41—67.
10. *Энциклопедия Олимпийского спорта* / Под общ. ред. В.Н. Платонова. — Том 1. — К.: Олимпийская литература, 2002. — С. 343—344; 349; 360—362.
11. *Родиченко В.С.* “Фэйр плэй” в спорте и повседневной жизни: императив или утопия // VII Международный конгресс “Современный олимпийский спорт и спорт для всех”. 24—27 мая 2003 г. — М., 2003. — С. 2—6.
12. *Сребницкая Д.* Украинский след в проигрыше Чашинной: [Чемпионат мира по художественной гимнастике в Будапеште] // *Сов. спорт.* — 2003. — 2 окт. — С. 17.
13. *Столбов В.В.* Эволюция олимпийских идей от Пьера де Кубертена до Хуана Антонио Самаранча. — М.: Спорт для всех, 1994. — С. 8—10.
14. *Столяров В.И.* Место принципов “Фэйр плэй” в концепции олимпизма и системе олимпийского образования // *Спорт, духовные ценности, культура.* / Под ред. Столярова В.И., Баранова С.Ю. — М., 1997. — Вып. 6. — С. 254—278.
15. *Хотца А.* “Допинг и этика” — тема с традицией и очевидно без конца. // *Наука в олимпийском спорте.* — 2003. — № 1. — С. 106—114.
16. *Шмитт П.* Этика. Образование. Средства информации. // *Наука в олимпийском спорте.* — 1999. — № 2. — С. 11—15.
17. *Энтина О.* Скандал в Афинах // *Секретные материалы.* — 2004. — № 17 (144). — С. 8—9.
18. *Fair play.* Sport Edukacja i opracowanie Zofia Zukowska. — Warszawa, 1996. — 252 p.
19. *Herrsch S.* Zitat aus einem von ihr in Magglingen gehaltenen Vortrag, 1979.
20. *NEWSru.com:* три спортсменки остались за бортом Олимпиады из-за допинга.
21. *Rambler-Medua:* Допинг-скандал на Олимпийских играх в Сиднее.