

ВЛАДИМИР ПЛАТОНОВ,
САИД МАСРИ

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОЛИМПИЙСКОЙ ПОДГОТОВКИ

Резюме. Розглянуто найважливіший компонент структури цілеспрямованої системи олімпійської підготовки — національні збірні та центри національної підготовки, принципи їх функціонування, особливості раціональної організації роботи у процесі багаторічного відбору.

Summary. The most important component of the structure of purposeful system of the Olympic preparation — national teams and centres of the Olympic training — has been considered along with the principles of their functioning, peculiarities of rational organization of activities in the process of long-term selection

Постановка проблемы. Сегодня достаточно распространена точка зрения, согласно которой современный спорт нельзя делить на олимпийский и профессиональный, во всяком случае по отношению к тем его видам (например, легкая атлетика, велосипедный спорт), в которых для профессиональных спортсменов и так называемых “любителей” существует общий спортивный календарь [5]. На наш взгляд, принципиальные различия между олимпийским и профессиональным спортом predetermined историей их развития и современным состоянием системообразующих факторов, отличаются системами подготовки и соревновательной деятельности спортсменов, находящихся преимущественно в сфере олимпийского или профессионального спорта. В основе деятельности спортсменов в олимпийском спорте, начиная от первичного отбора и начальной подготовки и завершая этапом сохранения достижений, преимущественно лежат задачи выхода на олимпийскую спортивную арену и достижения наивысших результатов в Олимпийских играх, что никак не связано ни с принадлежностью к общей федерации, ни с участием в коммерческих соревнованиях. Что касается профессионального спорта, то в основе деятельности спортсменов (подготовка и участие в соревнованиях, относящихся к сфере профессионального коммерческого спорта, критерий ее эффективности) — доходы спортсмена, а не достижения на Олимпийских играх, что, конечно, не исключает участия и успехов в них.

Недопонимание этого принципиального различия и пренебрежение им в угоду коммерческим интересам в практике, например украинских легкой атлетики или биатлона периода 1996—2002 гг., привело к тому, что средства, отпущенные на подготовку к Олимпийским играм, расплылись на участие во многочисленных и бессистемно спланированных коммерческих соревнованиях, что не позволяло даже говорить о возможности построения качественной и планомерной подготовки к Олимпийским играм. Результат закономерен: на фоне отдельных эпизодических успехов в коммерческих соревнованиях, проводимых по линии спортивных федераций, — тяжелые поражения на олимпийской арене.

Принципиальный аспект стратегии олимпийской подготовки успешно выступающих команд — сосредоточение организационных, материально-технических и методических ресурсов на подготовке спортсменов, способных победить на Играх Олимпиады. Успешная реализация такого подхода всегда приводила к высоким достижениям лидеров, завоеванию значительного количества золотых медалей и однов-

ременно к уменьшению количества серебряных и бронзовых наград, а также 4—6-х зачетных мест. Экстенсивный подход к олимпийской подготовке, ориентированный на привлечение большого числа спортсменов и надежду, что количество перерастет в качество, как правило, приводил к непредсказуемости конечного результата, срывам выступлений лидеров, значительному преобладанию мест в десятках сильнейших в ущерб количеству призовых мест.

Результаты исследования и их обсуждение. Углубленный анализ систем спортивной подготовки, реализованных в странах с развитым спортом в различных олимпийских циклах, показывает, что наиболее успешные выступления сильнейших команд на Играх Олимпиад всегда были связаны с большим количеством золотых медалей при явно меньшем количестве серебряных и бронзовых наград (табл. 1).

Такая ориентация приводила к концентрации усилий и средств на подготовке относительно небольшой группы спортсменов, реально претендующих на успех, а также молодых и перспективных, с позиции подготовки к следующим Играм, атлетов. Все остальные спортсмены (взростные и малоперспективные) от системы олимпийской подготовки отстранялись. Исключения составляли отдельные виды спорта (например, различные виды борьбы, спортивные игры), в которых необходимость привлечения большого количества спортсменов определялась наличием в тренировочном процессе спарринг-партнеров для сильнейших.

Таблица 1
Итоги отдельных успешных общекомандных выступлений на Играх Олимпиад

Страна	Игры Олимпиады, год	Количество завоеванных медалей*		
		золотых	серебряных	бронзовых
США	1948	38 (45,2)	27 (32,2)	19 (22,6)
	1952	40 (52,6)	19 (25,0)	17 (22,4)
	1964	36 (40,0)	26 (29,0)	28 (31,0)
	1968	45 (42,1)	28 (26,2)	34 (31,8)
	1996	44(41,9)	32 (30,5)	29 (27,6)
	2000	39 (40,2)	25 (25,8)	33 (34,0)
СССР	1960	43 (41,7)	29 (28,2)	31 (30,1)
ОК	1972	50 (50,5)	27 (27,3)	22 (22,2)
СНГ (1992)	1988	55 (41,7)	31(23,5)	46 (34,8)
	1992	45(40,7)	38 (33,9)	29 (25,9)
ГДР	1976	40 (44,4)	25 (27,8)	25 (27,8)
	1988	37 (36,3)	35 (34,3)	30 (29,4)
Китай	2000	28 (47,5)	16 (27,1)	15 (25,4)

* В скобках — количество завоеванных медалей, выраженное в процентах

Противоположный подход всегда приводил к снижению качества подготовки сильнейших, досадным срывам в их выступлениях. К сожалению, такой печальный опыт, несмотря на многократные предупреждения, был реализован спортивным руководством Украины как при подготовке к Играм Олимпиады 2000 г. в Сиднее, так и к зимним Олимпийским играм 2002 г. в Солт-Лейк-Сити. В основные составы олимпийских команд, готовящихся к Играм в Сиднее, было привлечено свыше 1100 чел., а в окончательный состав команды включено 239 спортсменов. При подготовке к зимним Олимпийским играм в основных составах олимпийских команд оказалось свыше 400 спортсменов, а на Игры отправилась делегация в количестве 80 спортсменов. Специалистам было абсолютно ясно, что более 70 % спортсменов, включенных в олимпийскую подготовку, не имели шансов попасть в команду и около 70 % спортсменов, принявших участие в этих Играх, не способны не только завоевать медали, но и получить зачетные очки. Кроме того, они были неперспективны с позиций подготовки к следующим Олимпийским играм. Все это привело к распылению средств, ослаблению организационной работы, системы контроля и другим негативным последствиям, что сказалось на качестве олимпийской подготовки, материально-техническом и научно-методическом обеспечении подготовки сильнейших спортсменов, которые действительно были способны достичь успеха в Сиднее и Солт-Лейк-Сити.

В результате команда Украины на Играх Олимпиады оказалась на 23-м месте с тремя золотыми медалями (в Атланте, когда еще в составе команды выступали спортсмены, подготовленные в СССР, команда была на 9-м месте с 9 золотыми медалями), а на зимних Олимпийских играх не сумела получить ни одной медали, хотя в составе команды было несколько выдающихся спортсменов. Например, в Китае при подготовке к Играм Олимпиады в Сиднее на заключительном этапе все внимание было сконцентрировано на спортсменах, способных добиться успеха на Играх, на которые отправилась команда примерно такой же численности, как и украинская. Разными были только результаты: спортсмены Китая завоевали 28 золотых медалей, Украины — 3. Большинство сильнейших спортсменов Китая были выведены на пик готовности к моменту участия в соревнованиях Игр Олимпиады, что позволило спортсменам этой страны получить на 8—10 золотых медалей больше по сравнению с прогнозом.

Анализ практики олимпийской подготовки в различных странах на протяжении всей истории

современного олимпийского спорта, и особенно в течение последних нескольких десятилетий, убедительно демонстрирует огромную роль научно обоснованной стратегии олимпийской подготовки, ее социально-политических, организационных, научно-методических, материально-технических и медицинских основ для достижения высокого результата на Играх Олимпиад и зимних Олимпийских играх. Рациональная система подготовки, подкрепленная мощной государственной поддержкой, всегда лежит в основе успешного выступления команды. При этом с момента создания такой системы, начиная с отбора и начальной подготовки детей и заканчивая подготовкой спортсменов высокого класса и их выступлением на Олимпийских играх, требуется порядка 10—12 лет. Именно такой путь прошли Куба, спортсмены которой блестяще выступили на Играх Олимпиады в Монреале (1976), Республика Корея, команда которой заняла 7-е место на Играх в Сеуле (1988), КНР, спортсмены которой сумели опередить спортсменов Германии на Играх в Сиднее (2000 г.), и т. д.

В случае, если система олимпийской подготовки опирается на достаточно высокий уровень детско-юношеского спорта, широкую материальную базу, кадровое, научное и медицинское обеспечение, рационально сформированная концепция и ее неукоснительная реализация способны принести успех уже после 4—6 лет целенаправленной работы. Это было и раньше (например, подготовка спортсменов Германии к Играм 1936 г., СССР — 1956 г., Японии — 1964 г., ГДР — 1976 г. и др.) и имеет место сейчас — подготовка спортсменов Испании к Играм Олимпиады в Барселоне (1992 г.), Франции — к Играм в Атланте (1996 г.), Австралии — к Играм в Сиднее (2000 г.). Однако в истории олимпийского спорта мы не найдем примеров стабильных и неслучайных успехов спортсменов тех стран и в тех видах спорта, где не было всесторонних предпосылок для подготовки спортсменов высокого класса и развития детско-юношеского спорта.

Важнейший компонент структуры целенаправленной системы олимпийской подготовки — национальные сборные команды и центры олимпийской подготовки по видам спорта, которые в свою очередь опираются на систему детско-юношеского резервного спорта (комплексные и специализированные детские спортивные школы, школы-интернаты спортивного профиля и др.). Лишь при наличии центров олимпийской подготовки по видам спорта, в которых собраны спортсмены высшей квалификации и созданы полноценные условия для их подготовки и обучения, можно добиться эффективной подготовки и

участия в соревнованиях в составах сборных команд в сочетании с полноценной подготовкой в центрах олимпийской подготовки на местах, планомерным обновлением сборных команд за счет наиболее перспективных и добившихся высоких результатов спортсменов.

Наличие таких центров позволяет создать необходимые условия для перспективного спортивного резерва привлечением наиболее одаренных спортсменов из спортивных школ и интернатов для централизованной подготовки. Принципиальное условие такой работы — подчиненность деятельности центров и взаимодействующих с ними структур детско-юношеского спорта задачам полноценной подготовки к ближайшим и последующим Олимпийским играм.

При формировании рациональной системы многолетней подготовки важно не только создать соответствующую организационную структуру (школы, центры и др.), но и обеспечить соблюдение ещё двух важнейших положений. Первое из них сводится к тому, что всем организационным структурам и этапам многолетнего совершенствования должно уделяться равное внимание в отношении как материально-технического, финансового, так и кадрового, научно-методического и медицинского обеспечения. Концентрация внимания на основных составах сборных команд и пренебрежение работой с ближайшим и отдаленным резервом способны в короткое время привести к развалу системы олимпийской подготовки.

Второе положение касается обеспечения оптимального соотношения количества занимающихся на различных этапах многолетнего совершенствования, предусматривающего постоянный отсев недостаточно перспективных с точки зрения интересов олимпийской подготовки спортсменов и приток перспективных детей. Реализация этого положения требует вовлечения максимального количества детей в систему тестирования их состояния здоровья, особенностей телосложения, физических возможностей и кратковременного начального обучения (15—20 занятий) на предмет определения предрасположенности к занятиям конкретным видом спорта. Наиболее перспективные дети (4—5 %) привлекаются к занятиям спортом в детских спортивных школах для прохождения начального этапа многолетней подготовки, который в зависимости от вида спорта обычно охватывает временной промежуток в 2—3 года.

По прошествии этапа начальной подготовки происходит массовый отсев детей, не способных по совокупности объективных показателей к высшим спортивным достижениям. Для подго-

товки на втором этапе многолетнего совершенствования (предварительной базовой подготовки) должно привлекаться, как правило, 10—15 % детей, приступивших к занятиям на предыдущем этапе. По прошествии этого этапа (2—3 года) к очередной ступени спортивного совершенствования (этап специализированной базовой подготовки) при оптимальной организации дела привлекается 50 % детей, занимавшихся на втором этапе. При рационально проведенном промежуточном отборе и хорошо организованной подготовке на третьем этапе многолетнего совершенствования около половины занимающихся приступает к очередному этапу многолетнего совершенствования — подготовке к высшим достижениям. После завершения этого этапа, как и после предыдущего, примерно 50 % спортсменов приступает к подготовке на этапе максимальной реализации индивидуальных возможностей (табл. 2).

Принципиальная особенность рациональной организации работы в процессе многолетнего отбора — отсев большинства детей (85—90 %) после первого этапа многолетней подготовки, отбор для последующего совершенствования только тех из них, которые действительно имеют задатки к достижению высоких результатов в конкретном виде спорта. Освободившиеся тренеры вновь организуют начальное обучение, предварительный отбор и начальную подготовку большого числа детей. Отсев на последующих этапах в случае рационального отбора и хорошо организованной подготовки невелик (около 5 % после каждого этапа), а большой отсев бесперспективных детей свидетельствует о низком качестве отбора и подготовки на предыдущих этапах.

Таблица 2

Оптимальное соотношение количества занимающихся на различных этапах многолетнего совершенствования при рационально построенной олимпийской подготовке

Этап многолетней подготовки	Количество занимающихся, чел.
Массовое обучение (20—30 занятий)	100 000—120 000
Начальный	10000
Предварительный базовый	1000—1200
Специализированный базовый	500—600
К высшим достижениям	250—300
Максимальной реализации индивидуальных возможностей	100—150
Сохранения высшего спортивного мастерства	50—70

Например, в среднем, без учета специфики вида спорта, этнических особенностей занимающихся, материально-технических возможностей, квалификации тренеров и других факторов, из 10 тыс. занимающихся на начальном этапе к подготовке на втором этапе многолетнего совершенствования привлекается не более 1000—1200 чел., а на этапе максимальной реализации индивидуальных возможностей остается не более 150 спортсменов. Количество спортсменов, оставшихся для подготовки на этапе сохранения высших спортивных достижений, зависит от организационных основ и ориентации спорта высших достижений в той или иной стране. Если основное внимание концентрируется на олимпийской подготовке, достижении наивысших результатов на Олимпийских играх, то на этом этапе остается относительно небольшое количество спортсменов высшего класса (не более 40—50 % привлеченных к подготовке на предыдущем этапе). Если же реализуется организационная модель, в которой преобладают интересы федераций, областей, регионов и др., то на этапе сохранения достижений остаётся примерно в 1,5 раза больше спортсменов.

Специфика вида соревнований существенно влияет на соотношение, приведенное в табл. 2. Например, в видах спорта, в которых существуют разные амплуа (спортивные игры) или возможность достижения высоких результатов за счет развития различных составляющих подготовленности (единоборства), это соотношение может несколько измениться в сторону появления большего количества спортсменов высокого класса из одного и того же количества детей, привлеченных к подготовке на начальном этапе многолетнего совершенствования. В тех же видах спорта, в которых возможности для компенсации слабых сторон не существенны (например, спринтерский или марафонский бег), вероятность появления выдающихся спортсменов будет ниже. Этнические и расовые особенности населения различных стран способны изменить эту тенденцию. Вероятность появления выдающихся бегунов на длинные дистанции из числа привлеченных к занятиям спорта детей резко возрастает у жителей африканских стран (Эфиопия, Кения и др.), постоянно проживающих в условиях среднегорья. Спортсмены с темным цветом кожи в значительно большей мере по сравнению со спортсменами, относящимися к белой и желтой расам, предрасположены к достижениям в спринтерском беге.

Представленное соотношение может изменяться и в зависимости от национальных традиций, популярности тех или иных видов спорта,

наличия высокоэффективных школ спорта. В частности, высокая популярность различных видов борьбы у коренных жителей северного Кавказа, многолетние традиции в развитии этих видов спорта резко увеличивают вероятность подготовки выдающихся спортсменов. Не меньшую роль играет и принадлежность детей к известным школам спорта, что также резко увеличивает вероятность выхода детей на уровень спорта высших достижений. В качестве примеров можно привести всемирно известную украинскую школу гандбола Игоря Турчина, из которой вышла большая группа выдающихся гандболисток — чемпионки мира и Олимпийских игр, или не менее известную школу художественной гимнастики Дерюгиных, готовящую выдающихся спортсменок на протяжении ряда олимпийских циклов. По итогам выступлений команд стран, не добившихся на Играх в Сиднее запланированных результатов, можно судить о возникновении принципиального, хотя и не антагонистического, противоречия между интересами государства, ориентирующего прежде всего на олимпийскую подготовку и финансирующего ее, а также НОК, и интересами федераций по видам спорта, а часто и самих спортсменов, декларирующих нацеленность на подготовку к Играм, а на деле строящим свою деятельность в основном исходя из собственных интересов, обусловленных подготовкой к огромному количеству коммерческих соревнований. Наиболее явно плачевные итоги такого подхода проявились в выступлении на Играх 2000 г. команды Германии, не досчитавшейся планируемых шестнадцати только золотых медалей.

Эту проблему в настоящее время хорошо уяснили в странах, в которых реализуется целенаправленная система олимпийской подготовки. Так, например, при анализе причин неудачного выступления олимпийской команды Германии на Играх Олимпиады 2000 г. в Сиднее специалисты этой страны, отвечающие за разработку концепции олимпийской подготовки и анализ итогов ее реализации, в качестве основной причины срывов во многих видах спорта отмечают нарушение основополагающих принципов построения процесса годичной подготовки, ориентированного на достижение наивысшего уровня готовности спортсменов к соревнованиям во время проведения Олимпийских игр.

Как известно, спортивные организации Германии планировали завоевать на Играх 2000 г. общекомандное третье место (после команды США) с общим количеством золотых медалей не менее 30. Однако выступление команды оказалось значительно хуже самых пессимистичных

прогнозов — всего 14 золотых наград и 5-е место в неофициальном командном зачете, позади команд США, России, Китая и Австралии.

Причиной такого срыва специалисты, ответственные за олимпийскую подготовку [6], считают несовершенство системы управления олимпийской подготовкой, которая не смогла противодействовать “произволу и бесчинству менеджеров”, привлеченных интенсивной коммерциализацией видов спорта, популярных у зрителей, и средств массовой информации, а также постоянно возрастающим влиянием этих менеджеров на спортсменов и их тренировочный процесс. Здесь, по мнению немецких специалистов, таятся причины тяжелых поражений в таких традиционно сильных в Германии видах спорта, как легкая атлетика и плавание.

Эта проблема беспокоит и специалистов России. Вот как оценивает ее председатель экспертного совета штаба олимпийской подготовки спортсменов России к Играм 2004 г. в Афинах А.И. Колесов, человек, с именем которого во многом связаны достижения олимпийского спорта СССР, а затем России, начиная с Игр Олимпиады 1972 г.: “Стратегия планомерной олимпийской подготовки существенно нарушается включением в процесс подготовки спортсменов высшей квалификации внеплановых коммерческих соревнований. Вследствие этого резко нарушается “единая спортивно-методическая технология” подготовки спортсменов. Отсутствуют или методически нечетко обозначены этапы специальной подготовки и развития спортивной формы, отборочных соревнований и этапа непосредственной подготовки к главным соревнованиям, роль и значимость которых снижается. Здесь как бы “рассеиваются” идеологические, морально-волевые, патриотические, спортивно-методические основы соревновательной деятельности, часто в угоду личной коммерческой составляющей” [1, 24].

Достижения спортивной науки, опыт подготовки большого количества выдающихся спортсменов в течение последних двух десятилетий позволяют реализовать систему подготовки комплексного плана, т. е. предполагающую совмещение планомерной подготовки к главным соревнованиям — Олимпийским играм и чемпионатам мира с относительно интенсивной соревновательной деятельностью в течение 8—10 месяцев года. Однако специалистам необходимо немало сделать для того, чтобы сформировать такую систему, положив в ее основу соблюдение фундаментальных закономерностей подготовки к главным соревнованиям, используя многочисленные промежуточные соревнования не как самоцель, а как элемент подготовки. В настоящее

время у многих ведущих спортсменов все обстоит иначе: промежутки между сплошной чередой соревнований заполняются хаотически организованным тренировочным процессом [2—4].

Важной задачей эффективной организации олимпийской подготовки является заблаговременное (за 3—4 года) комплектование контингента спортсменов, способных добиться на Олимпийских играх высоких спортивных результатов. Самая большая ошибка, которую здесь можно совершить — ориентация при отборе контингента спортсменов для участия в Играх XXVIII Олимпиады (Афины, 2004) на результаты, показанные ими в прошедших Играх. Этот подход приемлем лишь к очень небольшой группе спортсменов, показывающих, с одной стороны, высокие результаты, а с другой — не имеющих последствий серьезных травм, тренировавшихся в прежние годы без чрезмерных нагрузок и не перешедших верхней границы оптимальной возрастной зоны для демонстрации наивысших достижений.

При отборе кандидатов на подготовку к Играм в четырехлетнем олимпийском цикле следует ориентироваться на совокупность критериев, в числе которых спортивный результат прошедших Игр — лишь один и далеко не основной из них. В качестве основных критериев должны быть определены резервные возможности спортсменов и реальность достижения ими результатов мирового уровня, переносимость тренировочных и соревновательных нагрузок, отсутствие хронических травм и заболеваний, психологическая устойчивость и др. Перспективными могут оказаться молодые спортсмены, занимающие в мире места с 70—80-го до 150—180-го. Например, в плавании, легкой атлетике, стрельбе и некоторых других видах спорта с количественно измеряемыми результатами, это могут быть молодые спортсмены, успешно выступавшие на Всемирных Универсиадах в престижных юношеских и молодежных турнирах.

Необходимо уяснить, что в случае реализации рациональной системы подготовки к Играм в составе команды должно быть не более 30—40 % спортсменов — участников прошедших Игр. Если их будет больше, это станет свидетельством неудовлетворительной работы по отбору талантливой молодежи, плохой подготовки и стремления включить в олимпийскую подготовку великовозрастных бесперспективных спортсменов.

Современная система олимпийской подготовки, даже применительно к странам с большим населением и хорошо развитым спортом, предусматривает такую стратегию, при которой все виды спорта делятся на три группы:

первая — хорошо развитые в стране основные виды, в которых успех на Олимпийских играх вполне реален;

вторая — дополнительные виды, в которых при удачном стечении обстоятельств возможны успехи отдельных спортсменов и которые в перспективе могут быть отнесены к первой группе;

третья — бесперспективные с точки зрения достижения успехов на Олимпийских играх виды спорта.

В этом случае удастся правильно сконцентрировать финансовые средства, организационные усилия, организовать действенный контроль и др.

Высокое качество работы в ведущих видах (первая группа) служит мощным стимулом для повышения эффективности работы в других видах, которые значительно менее притягательны с позиций олимпийской подготовки. Вся современная история олимпийского спорта является убедительным свидетельством эффективности такого подхода. Анализируя итоги Игр, наиболее успешных для тех или иных стран, убеждаемся, что они были результатом успешного выступления обычно в 2—3, иногда 4 видах спорта. Например, команда США в наиболее успешные для ее истории годы получала преимущество над соперниками за счет результатов в двух видах — легкой атлетике и плавании. В частности, на Играх 1968 г. в этих видах спорта спортсмены США получили 80 медалей из 107. Легкая атлетика, гребля и плавание обеспечили команде ГДР более 70 % медалей на Играх Олимпиад 1976 и 1988 гг. На Играх Олимпиады 2000 г. успех сильнейшим командам был обеспечен успешными выступлениями в 2—4 видах (табл. 3).

В последние годы обострилась актуальнейшая проблема современного олимпийского спорта — физические и психические перегрузки спортсменов, возрастающий травматизм в результате больших объемов тренировочной и соревновательной деятельности. Спортивный травматизм ломает карьеру 60—70 % выдающихся спортсменов, обесценивает их многолетний крайне тяжелый как в физическом, так и морально-психологическом плане труд. Зрители лишаются яркого зрелища, связанного с выступлениями этих спортсменов, средства массовой информации, федерации, спонсоры и сами спортсмены несут финансовые потери. Если в 70—80-х годах XX в. эта проблема стояла значительно менее остро и была в основном следствием огромных объемов тренировочной работы, то в последнее десятилетие основной фактор риска переместился в сторону резко возросшего объема соревновательной деятельности.

Участие в излишне большом количестве стартов не только само по себе стало фактором повышенного риска, но и во многом отрицательно сказалось на качестве спортивной подготовки, привело к нарушению ее принципиальных закономерностей, особенно в сфере управления нагрузками и отдыхом, формирования рациональной адаптации и т.п. Это послужило дополнительным фактором, еще более усугубившим отрицательное воздействие избыточных тренировочных и соревновательных нагрузок.

Выход из сложившегося положения предусматривает активную работу в двух направлениях. Первое — связано с целенаправленной работой по оптимизации процесса подготовки и соревновательной деятельности в направлении профилактики травматизма, оптимизации адаптационных и восстановительных реакций, питания спортсменов, применения ими фармакологических и физиотерапевтических средств и др. Второе направление, без которого трудно говорить о реализации возможностей первого, связано с подготовкой и повышением квалификации спортивных врачей. В их обязанности, в первую очередь, должна входить кропотливая работа с тренером и спортсменом по профилактике специфического для конкретного вида спорта травматизма, функциональная диагностика и коррекция тренировочных и соревновательных нагрузок, контроль за эффективностью адаптационных процессов и профилактика переадаптации, разработка системы специального питания, применения фармакологических средств, восстановительных и стимулирующих процедур, профилактика применения допинга и многое другое. Такая деятельность спортивного врача требует специального образования, в том числе глубокого знания общей теории и методики обучения и спортивной подготовки, многообразной пробле-

матики конкретного вида спорта, спортивной морфологии, физиологии, кинезиологии, биохимии, фармакологии и других специализированных ответвлений медико-биологических дисциплин.

С каждым годом возрастает зависимость спортивных результатов от оперативного внедрения в тренировочную и соревновательную практику достижений научно-технического прогресса. Конструкции велосипедов, всех типов лодок и весел, скоростные костюмы пловцов и легкоатлетов, современные методы биохимического, физиологического и биомеханического контроля, специальные тренажеры, эффективные средства профилактики травматизма и реабилитации после травм, медико-биологические, психологические и спортивно-педагогические средства стимуляции эффективности тренировочной и соревновательной деятельности и восстановительно-адаптационных реакций, специальное питание и многое другое сегодня не в меньшей мере определяют результаты спортсменов, чем их природные задатки и система подготовки. Этот вывод, вполне очевидный сегодня даже для людей, которые в силу отсутствия необходимых знаний скептически относятся к достижениям науки и склонны преувеличивать роль организационных и материально-технических компонентов системы спортивной подготовки, казалось бы, делает весьма призрачными олимпийские перспективы стран, отстающих в области разработки и производства спортивного инвентаря и оборудования, диагностических и тренажерных комплексов, продуктов специального питания, фармакологических средств и др. В этом плане с каждым годом, в силу социально-экономических причин, все в большей и большей степени отстают все страны Восточной Европы и, в первую очередь, расположенные на территории бывшего СССР. В то же время многие высокоразвитые страны, в которых в последние годы активно проводятся научные исследования во всех отмеченных выше областях и постоянно совершенствуются высокоэффективные технологии, касающиеся различных составляющих подготовки и соревновательной деятельности спортсменов, интенсивно развиваются соответствующие отрасли промышленности, казалось бы, должны получить неоспоримые преимущества. Однако итоги крупнейших соревнований последнего десятилетия, включая Олимпийские игры, убедительно продемонстрировали отсутствие явной зависимости между достижениями спортсменов и уровнем научно-технического прогресса, а также развития промышленности в сферах, обеспечивающих спорт высших достижений. Среди лидеров олимпийского спорта есть страны, которые в настоящее

Таблица 3
Итоги выступлений спортсменов США, России, Китая и Австралии в отдельных видах спорта (Сидней, 2000 г.)

Страна	Вид спорта	Общее количество медалей, %
США	Легкая атлетика, плавание	54,6
Россия	Легкая атлетика, борьба, стрельба, гимнастика	55,9
Китай	Прыжки в воду, тяжелая атлетика, бадминтон, настольный теннис	51,7
Австралия	Плавание, велосипедный спорт, гребля академическая	50,0

время не могут похвастаться достижениями в этой области (например, Россия, Румыния, Куба). Одновременно среди неудачников Игр оказались страны с высочайшими достижениями в различных областях индустрии, обеспечивающих современный спорт (например, Германия, Япония и др.). И здесь нет никакого противоречия. Дело в том, что спортивная индустрия ориентирована на широкий международный спортивный рынок, а не на внутренние потребности ограниченного национального рынка и тем более не на еще более узкие интересы национальных олимпийских команд. Естественно, определенные преимущества спортсмены высокоразвитых в технологическом отношении стран имеют, учитывая возможность налаживания оперативных связей между нуждами спорта высших достижений и современными достижениями промышленности. Однако как только та или иная продукция (спортивная форма, инвентарь, продукты питания, диагностическая аппаратура, фармакологические средства и др.) продемонстрировала свою эффективность, она в кратчайшие сроки оказывается на международном спортивном рынке, становится достоянием спортсменов различных стран. Огромные финансы, вложенные в научную разработку и производство высокоэффективных товаров для спорта в отдельной стране, по законам рынка приносят пользу спортсменам различных стран, в том числе и не имеющих отношения к разработке соответствующих товаров. Эта ситуация принципиально отличается от имевшей место в прежние годы в закрытых социально-политических и экономических системах, например в ГДР, где мощная индустрия (спортивный инвентарь, диагностические системы, фармакология, специальные тренажеры и др.) была ориентирована только на интересы сборных команд ГДР, а ее достижения всячески скрывались от зарубежных конкурентов.

В современных условиях эффективность использования достижений научно-технического прогресса напрямую связана со способностью спортивно-педагогических школ различных стран оперативно внедрять конкретные новшества в систему подготовки спортсменов, делать их элементами ее передовых технологий. В этом плане преимущество получают спортсмены не тех стран, где были разработаны те или иные новинки, а тех, в которых хорошо развита теория и

методика спортивной подготовки, имеются высококвалифицированные тренеры, специалисты, способные к оперативному внедрению достижений научно-технического прогресса в практику. Здесь хорошие перспективы имеют спортсмены восточноевропейских стран. Вопрос в том, насколько оперативно будут анализироваться разнообразные достижения научно-технического прогресса, отбираться, приобретаться, апробироваться и внедряться их наиболее эффективные образцы.

Выводы

Место и перспективы команд различных стран на Играх Олимпиады-2004 в решающей мере будут зависеть от правильности избранной стратегии олимпийской подготовки и способности ее реализовать с позиций конечного результата, в качестве которого должны быть определены достижения спортсменов непосредственно на Олимпийских играх. Эта стратегия должна предусматривать подчинение всех компонентов системы олимпийской подготовки спортсменов (отбор и комплектование команд, построение подготовки и соревновательной деятельности в течение четырехлетнего олимпийского цикла, научно-методическое и медицинское обеспечение и др.) основной цели — достижению наивысших индивидуальных и командных результатов олимпийского четырехлетия непосредственно на Играх Олимпиад или на зимних Олимпийских играх.

1. Колесов А.И., Ленц Н.А., Разумовский Е.А. Проблемы подготовки спортсменов высшей квалификации в видах спорта с циклической структурой движений. — М.: Физкультура и спорт, 2003 — 80 с.
2. Платонов В.Н. Общая теория подготовки спортсменов в олимпийском спорте. — К.: Олимпийская литература, 1997. — С. 554–566.
3. Платонов В.Н. Перспективы совершенствования системы олимпийской подготовки в свете уроков Игр XXVII Олимпиады // Наука в олимпийском спорте. — 2001. — № 2. — С. 5–17.
4. Сулов Ф.П. О стратегии соревновательной практики в индивидуальных видах спорта в олимпийские годы // Теория и практика физической культуры. — 2002. — № 11. — С. 30–33.
5. Сулов Ф.П., Шенель С.П. Структура годичного соревновательно-тренировочного цикла подготовки: реальность и иллюзии // Теория и практика физической культуры. — 1999. — № 9. — С. 57–61.
6. Pfitzner A., Reiss M., Rost K., Tunnemann H. Internationale und nationale Entwicklungstendenzen auf der Grundlage der Ergebnisse der Olympischen Sommerspiele in Sydney mit Folgerungen für den Olympiazzyklus 2004 // Leistungssport. — 2001. — № 1. — S. 20–25.