

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ І СПОРТУ УКРАЇНИ
КАФЕДРА ПРОФЕСІЙНОГО, НЕОЛІМПІЙСЬКОГО ТА АДАПТИВНОГО СПОРТУ

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на здобуття освітнього ступеня магістра
за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт,
освітньою програмою «Спорт»

на тему: **«РОЗВИТОК НЕОЛІМПІЙСЬКОГО СПОРТУ В УКРАЇНІ ЧЕРЕЗ
ПРИЗМУ СТАТИСТИЧНИХ ПОКАЗНИКІВ»**

здобувача вищої освіти
другого (магістерського) рівня
Макаренко Ольги Андріївни

Науковий керівник: Кропивницька Т.А.
кандидат наук з фізичного виховання та
спорту, доцент

Рецензент: Нагорна В. О.
кандидат наук з фізичного виховання та
спорту, доцент

Рекомендовано до захисту на засіданні
кафедри (протокол № 4 від 3.12.2021 р.)

Завідувач кафедри: Матвеев С.Ф.
кандидат педагогічних наук, професор

(підпис)

Київ – 2021

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ.....	4
ВСТУП.....	5
РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ НЕОЛІМПІЙСЬКОГО СПОРТУ В УКРАЇНІ.....	8
1.1. Становлення і розвиток неолімпійського спорту в Україні.....	8
1.2. Аналіз участі українських спортсменів у Всесвітніх іграх.....	11
1.3. Проблеми розвитку вітчизняного неолімпійського спорту та шляхи їх подолання.....	14
Висновки до розділу 1.....	17
РОЗДІЛ 2. МЕТОДИ І ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДЖЕНЬ.....	18
2. 1. Методи дослідження.....	18
2.1.1. Аналіз літературних джерел, документальних матеріалів та інформації мережі Internet.....	18
2.1.2. Історичний.....	19
2.1.3. Синтез та узагальнення.....	19
2.1.4. Порівняння та аналогія.....	19
2.1.5. Системний підхід.....	20
2.1.6. Математична обробка даних.....	20
2.2. Організація дослідження.....	20
РОЗДІЛ 3. СУЧАСНИЙ СТАН НЕОЛІМПІЙСЬКИХ ВИДІВ СПОРТУ В УКРАЇНІ.....	22
3.1. Статистичні показники розвитку неолімпійських видів спорту, які входять до програми Всесвітніх ігор.....	22
3.1.1. Динаміка завойованих медалей спортсменами України на Всесвітніх іграх.....	22
3.1.2. Динаміка кількості осіб, які займаються видами спорту та кадрового забезпечення.....	27

3.1.3. Аналіз матеріально-технічної бази.....	31
3.1.4. Аналіз рівня фінансування.....	34
3.2. Співставлення результативності участі спортсменів у Всесвітніх іграх з умовами розвитку видів спорту.....	36
Висновки до розділу 3.....	41
РОЗДІЛ 4. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ НЕОЛІМПІЙСЬКИХ ВИДІВ СПОРТУ В УКРАЇНІ.....	42
Висновки до розділу 4.....	52
РОЗДІЛ 5. АНАЛІЗ ТА ОБГОВОРЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕННЯ.....	53
ВИСНОВКИ.....	56
ПРАКТИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ.....	58
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ.....	59
ДОДАТКИ.....	67
Додаток А.....	67
Додаток Б.....	70
Додаток В.....	72
Додаток Г.....	75
Додаток Д.....	78
Додаток Е.....	80
Додаток Є.....	81
Додаток Ж.....	82
Додаток З.....	83

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ

ВІ	Всесвітні ігри
Мінмолодьспорт	Міністерство молоді та спорту України
МОК	Міжнародний олімпійський комітет
ОІ	Олімпійські ігри
НВС	неолімпійські види спорту
СКУ	Спортивний комітет України
ФКіС	фізична культура і спорт

ВСТУП

Актуальність теми. Неолімпійський спорт є відносно новим напрямом в системі сучасного спорту. Прототипи видів спорту, що сьогодні є неолімпійськими, почали виникати ще у II тис. до н.е. (акробатика, перетягування канату, панкратіон тощо) [20]. Проте як напрям спорту, із сформованою системою управління, єдиними головними змаганнями, неолімпійський спорт з'являється у другій половині XX ст., а саме з проведенням I Всесвітніх ігор у 1981 році.

На сьогоднішній день, неолімпійський спорт являє собою прогресивний напрям, який динамічно розвивається, сприяє зміцненню іміджу держав на міжнародній арені та масштабному залученню населення до занять руховою активністю. Протиріччя і проблеми неолімпійських видів спорту є важливим та необхідним етапом, а також джерелом їх розвитку в умовах глобалізації спорту[20].

Важливим питанням для будь-якої сфери діяльності є розуміння стану і перспектив подальшого розвитку. Вирішення цього питання можливо при використанні статистичних показників. Аналіз статистичних даних, особливо в динаміці, дозволяє визначити тенденції, сильні і слабкі сторони, спрогнозувати перспективи. Так як неолімпійський спорт є відносно новим напрямом, тому тут суттєво бракує наукових досліджень, особливо порівняно з олімпійським спортом.

Так, Н. Г. Долбишева [7-14], Я. В. Леонов [28], Г. М. Путянїна [28], Є. В. Імас [20], С.Ф. Матвєєв [1] у своїх роботах висвітлювали перспективні напрями досліджень неолімпійського спорту, стратегічні шляхи його розвитку тощо. Т.А. Кропивницька та Ю.П. Луць [26] аналізували участь спортсменів України у Всесвітніх іграх та порівнювали результативність виступів з іншими країнами.

Проте актуальним питанням залишається аналіз динаміки розвитку пріоритетних видів спорту в Україні, в яких вітчизняні спортсмени посідають

призові місця на Всесвітніх іграх, задля визначення подальших перспектив виступів наших збірних.

Дослідження виконується згідно Плану НДР НУФВСУ на 2016 – 2020 рр. за темою 1.14 «Сучасний неолімпійський спорт: європейський та вітчизняний контекст» (номер державної реєстрації 0119U100412) та Плану НДР НУФВСУ на 2021 – 2025 рр. за темою 1.4 «Теоретико-методологічні засади розвитку професійного, неолімпійського та адаптивного спорту в Україні в умовах реформування галузі фізичної культури і спорту» (номер державної реєстрації 0121U108294).

Мета дослідження – вдосконалення розвитку неолімпійських видів спорту в Україні, що входять до програми Всесвітніх ігор.

Завдання дослідження:

1. Розглянути стан питання у літературі та практиці щодо загальних засад розвитку неолімпійського спорту в Україні, участі вітчизняних спортсменів у Всесвітніх іграх та проблемах, що супроводжують цей процес.

2. Проаналізувати статистичні показники функціонування в Україні неолімпійських видів спорту, що входять до програми Всесвітніх ігор, на підставі аналізу даних Міністерства молоді та спорту, Спортивного комітету України.

3. Визначити динаміку розвитку неолімпійських видів спорту, що входять до програми Всесвітніх ігор, та оцінити їх потенціал.

4. Розробити рейтинг федерацій з неолімпійських видів спорту на основі визначених показників.

5. Визначити перспективні шляхи подальшого розвитку неолімпійських видів спорту в Україні.

Об'єкт дослідження: неолімпійські види спорту, що входять до програми Всесвітніх ігор.

Предмет дослідження: статистичні показники розвитку неолімпійських видів спорту в Україні.

Методи дослідження: аналіз літературних джерел, документальних матеріалів та інформації мережі Internet; синтез та узагальнення; порівняння та аналогія; системний підхід; математична обробка даних.

Наукова новизна:

- вперше оцінено потенціал розвитку неолімпійських видів спорту в Україні на основі їх статистичних показників (кількість осіб, що займаються; кадрове забезпечення; матеріально-технічна база; результати участі на Всесвітніх іграх; рівень фінансування);
- здійснено спробу розробити формулу по визначенню перспективних видів спорту;
- запропоновано перспективні шляхи подальшого розвитку неолімпійських видів спорту в Україні.

Практична значимість. Результати дослідження можуть бути використані:

- Міністерством молоді та спорту України, Спортивним комітетом України при розподілі фінансування на неолімпійські види спорту;
- спортивними федераціями при формуванні програм розвитку свого виду спорту;
- спеціальними ЗВО України при підготовці та підвищенні кваліфікації фахівців у галузі фізичної культури та спорту в рамках навчальної дисципліни «Неолімпійський спорт» тощо.

Апробація результатів дослідження. По темі магістерської роботи опубліковано статтю в збірці матеріалів XIV Міжнародної студентської наукової конференції «Спорт та сучасне суспільство» 19 березня 2021 року.

Структура та обсяг магістерської роботи. Магістерська робота викладена на 83 сторінках друкованого тексту. Складається зі вступу, 5 розділів, висновків, списку використаних літературних джерел та додатків. Список літератури включає 63 джерел. Матеріали дослідження ілюстровані 15 таблицями.

РОЗДІЛ 1

ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ НЕОЛІМПІЙСЬКОГО СПОРТУ В УКРАЇНІ

1.1 Становлення і розвиток неолімпійського спорту в Україні

Розвиток неолімпійського спорту в Україні на ранніх етапах відбувався паралельно з олімпійським та спортивним рухом, тобто у ХІХ ст. Спочатку створювались гуртки та спортивні клуби, організовувались змагання з різних видів спорту, а на початку ХХ ст. – всеросійські ліги і союзи. Кількість видів спорту поступово збільшувалась, демонструвались високі результати спортсменів на міжнародній спортивній арені [1].

Такі європейські види спорту як регбі, футбол, боротьба, фехтування і гімнастика – набувають поширення на території України наприкінці ХІХ – початку ХХ ст. Створюються команди та різноманітні спортивні клуби спортсменів-аматорів, організовуються змагання.

На становлення неолімпійського спорту в Україні мали великий вплив роботи видатних громадських діячів та спортсменів. До них відносять О. Д. Бутовського, який проводив лекції зі шведської гімнастики, історії спорту, теорії і методики фізкультурної освіти молодого покоління; сприяв вирішенню на практиці складного питання взаємозв'язку розумового, естетичного і фізичного розвитку людини; підтримував ідеї олімпізму та сприяв поширенню олімпійського руху на теренах Російської імперії [38].

Є. Ф. Гарнич Гарницький в свою чергу у 1895 році заснував Київське атлетичне і гімнастичне товариства; брав участь у діяльності Київського яхт-клубу; є одним із засновників і перший начальник Київського вільнопожежного товариства; засновник Київського клубу автомобілістів.

Також великий вклад у розвиток неолімпійського спорту в Україні зробив відомий спортсмен І. М. Піддубний, який показував високі спортивні результати як на території Радянського Союзу, так і за його межами. Він став шестиразовим чемпіоном світу з боротьби (1905-1909); і вважав, що «у боротьбі важлива голова» (не сила, а техніка й досконала тактика боротьби; завжди виступав за чесність в спорті [5]).

Розвиток неолімпійського спорту в Україні можна умовно поділити на 4 етапи. Виділяють: дореволюційний, до 1917 року; другий етап з 1918 по 1951 роки; третій етап з 1953 по 1990 роки; четвертий етап з 1991 по сьогоднішній день [35].

На першому етапі (до 1917 р.) створювались спортивні організації; починали проводитись національні чемпіонати і змагання; відбувається збільшення кількості видів спорту за рахунок популяризації спорту в світі; функціонує організований спортивно-сокільський рух; була відсутня сформована система підготовки спортсменів, тому їх спортивні результати обумовлені лише природними задатками.

У другому етапі (1918-1951 рр.) почали активно будувати спортивні споруди; створені спортивні організації, а також колективи фізкультури та гуртки на підприємствах, фабриках і заводах, в установах і навчальних закладах; регулярно почали проводитись «дні спорту» та змагання різного рівня; набуває поширення дитячо-юнацький спорт; у 1941 році вводиться Єдина всесоюзна класифікація, в яку були включені 34 види спорту, в 1947 р. – 42 види спорту, серед яких не лише олімпійські, а й неолімпійські види спорту; великого значення набувають оборонні види спорту, які не включені до програми Олімпійських ігор, створюються військово-технічні види спорту; в повоєнні роки відбувається відновлення роботи фізкультурних організацій, починають готувати фізкультурних кадрів, активно будуються спортивні споруди; відбувається залучення населення до занять ФК і С, суттєво підвищується рівень досягнень спортсменів.

На третьому етапі (1953-1990 рр.) фізкультурно-спортивний рух набуває масового характеру; спортсмени України беруть участь в Спартакіадах народів СРСР, Республіканських Спартакіадах, різноманітних міжнародних змаганнях, чемпіонатах світу та Європи; значно підвищується рівень розвитку матеріально-технічної бази, наукового та кадрового забезпечення; з 1950 років, підвищуються спортивні нормативні класифікації, що стимулює підвищення якості навчальної і тренувальної роботи та сприяє розвитку не тільки олімпійських, а й неолімпійських видів спорту; вводиться стабільний календар спортивних заходів різного рівня; з 1953 по 1956 рр. була створена Єдина всесоюзна спортивна класифікація - 46 видів спорту; всесоюзні секції з видів спорту вступають до міжнародних об'єднань; українська команда була серед перших по кількості спортивних нагород на першостях СРСР (1969 р. – 15,3%); у 1981 р. відбуваються I Всесвітні ігри; а з 1989 р. українські спортсмени в складі збірної команди СРСР беруть участь у Всесвітніх іграх.

На четвертому етапі (з 1991 р.) з 1991 по 1998 рр.: погіршуються всі показники розвитку ФК і С у зв'язку з тим, що Україна стала незалежною і рівень розвитку спорту знизився в порівнянні з тим, що було в часи Радянського Союзу; в 1993 р. зареєстровано 68 національних спортивних федерацій. З 1998 року починається поступове відновлення всіх напрямів розвитку ФК і С. Відбувається глобалізація спорту, з'являються нові види спорту; динамічно розвивається неолімпійський спортивний рух; активно створюються спортивні федерації з неолімпійських видів спорту; розробляється законодавча база розвитку неолімпійського спорту в Україні. У 2005 р. створюється Спортивний комітет України. Спостерігається деяка відсутність фундаментальних наукових досліджень у напрямі неолімпійського спорту в Україні [35].

Відповідно до Закону України «Про фізичну культуру та спорт» центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері фізичної культури та спорту співпрацює із Спортивним комітетом України щодо розвитку неолімпійських видів спорту на підставі договору, може

надавати йому фінансову підтримку з державного бюджету для здійснення статутної діяльності, підготовки та участі національних збірних команд у Всесвітніх іграх з неолімпійських видів спорту, інших міжнародних змаганнях [17].

Відповідно до інформації з офіційного сайту СКУ до нього входить 45 повноправних членів (неолімпійських федерацій) та 5 асоційованих членів [10].

У наукових працях Долбишевої Н.Г. зазначено, що стрімке зростання популярності неолімпійського спорту в Україні й значні досягнення наших спортсменів, які представляють неолімпійські види спорту на міжнародному рівні, пояснюються тим, що існує певна система його управління й організації. У вітчизняній науково-методичній літературі достатньо повно представлена ієрархія управління неолімпійським спортом в Україні з боку держави та громадських організацій [8].

Слід зазначити, що в Україні неолімпійському спорту приділяють велику увагу з боку держави. За інформацією Мінмолодьспорту є пріоритетні види спорту. Це ті види, які входять до програми Всесвітніх ігор, Всесвітніх ігор єдиноборств, Всесвітніх інтелектуальних ігор та Шахової олімпіади, що у повному обсязі фінансуються державою. Проте, фінансування та організація інших видів спорту потребує значного покращення. Таким чином, спостерігається доволі швидкий розвиток неолімпійського спорту в Україні, який зустрівся з багатьма проблемами під час свого становлення, але наразі набуває все більшої популярності в нашій державі.

1.2 Аналіз участі українських спортсменів у Всесвітніх іграх

Головними змаганнями у неолімпійському спорті є Всесвітні ігри. Їх популярність невпинно зростає, а результати виступів збірних команд є критерієм розвитку цього напрямку спорту в країні [26].

Всесвітні ігри є міжнародною спортивною подією, які проводяться один раз на чотири роки наступного року після Олімпійських ігор. До їх програми

входять види спорту або їх дисципліни, які не включено до програми Олімпійських ігор та види спорту, які на це [11].

Всесвітні ігри, як комплексні змагання, зайняли гідне місце у міжнародному спортивному русі, оскільки проводяться під патронатом Міжнародної асоціації Всесвітніх ігор і МОК, а також за підтримки СпортАккорд та участі міжнародних спортивних федерацій видів спорту, які входять до їх програми. Досягнення результату на таких змаганнях можна порівнювати з результатом Олімпійських ігор та чемпіонатів світу, тому що більшість видів спорту програми Всесвітніх ігор не входять до програми Олімпійських ігор [13].

Збірна команда України, починаючи з 2005 року, показує досить високі результати на Всесвітніх іграх і входить в топ-10 країн-лідерів за командним заліком. Це свідчить про те, що її можна вважати потенційним лідером цих змагань.

Взагалі Україна почала брати участь у Всесвітніх іграх з 1993 року, де збірна команда країни завоювала загалом 7 медалей (1 золоту, 5 срібних, 1 бронзову) і посіла 26 місце у командному заліку. На Іграх у 1997 році результат виявився кращим: команда України завоювала загалом 12 нагород (5 золотих, 7 срібних) і посіла 11 місце у загальнокомандному заліку. Виступ на Іграх 2001 року можна вважати найгіршим за всю історію участі України в цих змаганнях: збірна команда принесла в скарбницю країни лише 1 золоту нагороду, тому посіла 31 місце в загальнокомандному заліку. Починаючи з Ігор 2005 року Україну можна вважати, однією з лідерів на цих змаганнях: вона завоювала 21 нагороду (7 золотих, 6 срібних і 8 бронзових), посівши 7 місце в командному заліку. На Іграх 2009 року результат виявився ще кращим, збірна команда України завоювала 33 медалі (11 золотих, 12 срібних і 10 бронзових). Це поки найбільша кількість нагород за всю історію участі країни на Всесвітніх іграх, що дозволило посісти 6 місце в командному заліку. На Іграх 2013 року результат України був трохи гіршим, вона завоювала на 5 медалей менше, в порівнянні з минулими Всесвітніми іграми, тобто 28 (9 золотих, 10 срібних, 9

бронзових), і посіла 7 місце в командному заліку. На Іграх 2017 року було завойовано 26 нагород (10 золотих, 7 срібних, 9 бронзових), Україна зайняла 5 загальнокомандне місце, і наразі це найкращий результат, за весь час, коли країна почала приймати участь у Всесвітніх іграх [9].

Проаналізувавши результати виступів збірної команди України можна побачити стрімку динаміку покращення результатів на Всесвітніх іграх у зв'язку з популяризацією неолімпійського спорту в нашій країні.

Динаміка кількісного складу збірної команди України на Всесвітніх іграх з 2005 р. до тепер свідчить про збільшення та стабілізацію показника з 2009 року (2005 р. – 43 делегати, 2009 р. – 88, 2013 р. – 88, 2017 р. – 77). Чим більша кількість спортсменів від країни, тим більше є можливостей для завоювання медалей [27].

Найбільшу кількість медалей за період участі України у Всесвітніх іграх принесли такі види спорту: пауерліфтинг (27), спортивна акробатика (21), підводний спорт (18), сумо (15), художня гімнастика (14), стрибки на батуті (8), бодібілдинг (6), стрибки на акробатичній доріжці (4), муай-тай (4). Такі високі результати з цих видів спорту можуть свідчити про те, що їх розвитку приділяється велика увага в країні і вони є популярними, а деякі з них представлені в програмі Ігор Олімпіад. Українські спортсмени у відсотковому співвідношенню найбільше завойовують медалей у художній гімнастиці – 31%, пауерліфтингу – 19%, сумо – 16% [57-63].

Щодо гендерного аспекту, то за весь період з 1993 по 2017 роки всього було завойовано 128 нагород: чоловіками – 40 медалей, жінками – 63 медалі, а в змішаних дисциплінах – 25 медалей.

Тобто можна зробити висновок, що Україна дійсно потенційний лідер Всесвітніх ігор. Свідченням цього: 9 місце в загальнокомандному рейтингу та 128 медалей різного гатунку, що завойовано за всю історію участі; за чотири останніх Всесвітніх ігор збірна України завжди потрапляла до ТОП-10 найкращих збірних світу (2005 рік – 7 місце, 2009 рік – 6 місце, 2013 рік – 7 місце та 2017– 5 місце). Результативність виступів збірних команд України

двоетапна: I – 1993 р. до 2001 р. – найгірші результати, II – з 2005 р. до 2017 р. – суттєве покращення результатів [26].

1.3 Проблеми розвитку вітчизняного неолімпійського спорту та шляхи їх подолання

Із виникненням та стрімким поширенням нових видів спорту та форм рухової активності, розвитком «традиційних» неолімпійських видів спорту (ті, які мають давню історію), формуються об'єктивні та природні проблеми, що обумовлюють тенденції розвитку неолімпійського спорту як окремого соціального інституту. Систематизація та умовна класифікація існуючих проблем сучасного неолімпійського спорту сприятимуть їх подальшому глибокому науковому вивченню, аналізу та дозволять знайти адекватні, ефективні методи та засоби їх вирішення чи мінімізації [20].

Україна є активним учасником міжнародного спортивного руху, в тому числі і неолімпійського.

Розвиток неолімпійського спорту характеризується не тільки розгортанням внутрішніх протиріч, але і постійною взаємодією його з олімпійським рухом. Протиріччя і проблеми неолімпійських видів є найважливішим та необхідним етапом і джерелом їх розвитку в умовах глобалізації спорту [1].

До проблем, які виникають при підготовці та участі у Всесвітніх іграх можна віднести: організаційні, правові, економічні, науково-методичні, кадрові, статусні, наукові, медичні, інформаційні, морально-етичні, політичні [36].

Організаційні проблеми включають в себе: неефективну співпрацю центральних органів виконавчої влади, Спортивного комітету України, національних федерацій.

До правових проблем відносять недорозвинену нормативну базу.

До економічних проблем можна віднести: відсутність умов для більш успішної підготовки до виступів на Всесвітніх іграх з багатьох неолімпійських видів спорту; недостатньо розвинуте матеріально-технічне забезпечення;

незначне матеріальне стимулювання спортсменів та тренерів, порівняно з олімпійськими видами спорту.

Науково-методичні проблеми включають в себе недостатнє забезпечення з боку як тренувальної, так і змагальної діяльності.

Щодо медичних проблем в неолімпійському спорті: можна зазначити майже відсутнє медичне забезпечення під час тренувальної та змагальної діяльності та недостатній лікарський контроль за збірними командами цього напрямку спорту.

Кажучи про кадрові проблеми слід зазначити недостатній рівень кваліфікації спеціалістів, або взагалі їх відсутність в деяких неолімпійських видах спорту.

Наукові проблеми також займають важливе місце, так як неолімпійський спорт є відносно новим напрямком, тому тут бракує наукових дослідження.

Інформаційні проблеми включають в себе: висвітлення лише тих подій, які зможуть привернути до себе більше уваги; загострення уваги на негативних речах; недостатня кваліфікація спортивних журналістів.

До морально-етичних проблем можна віднести: вживання допінгу, тобто «нечесна боротьба», спортсмени намагаються перемогти будь-яким шляхом, що ставить під сумнів об'єктивність проведення та суддівства змагань, турнірів.

Політичні проблеми на сьогоднішній день є дуже актуальними. У зв'язку з тим, що досягнення спортсменів ототожнюються з досягненнями держави, керівні структури країн світу прагнуть включити до програми Всесвітніх ігор та інших міжнародних комплексних змагань ті неолімпійські види спорту, що набули широкого розвитку в їх країнах, чи то взагалі мають національний характер, що можна вважати нечесним [35].

Серед шляхів вирішення проблем можна виділити наступне. Більш серйозно підходити до організації тренувального процесу в неолімпійських видах спорту. Створити всі можливі умови для кращої підготовки спортсменів до Всесвітніх ігор (будування нових спортивних споруд, покращення умов для

тренувань у вже існуючих), збільшити матеріальне стимулювання тренерів та спортсменів.

Більше уваги приділяти здоров'ю спортсменів, проводити постійний контроль за самопочуттям. Дати більше можливостей для підготовки та підвищення кваліфікації спеціалістів з неолімпійського спорту.

Також треба ще більше уваги приділяти боротьбі з допінгом, можливо переглянути список заборонених речовин, і зробити список з речовин, які можна приймати, і розповсюдити його, щоб зменшити кількість випадків, коли спортсмени приймають заборонені речовини, навіть не знаючи про це.

Задля того, щоб ці проблеми були вирішені, треба звернути увагу на такі шляхи їх подолання, а саме:

- кваліфікована підготовка спортсменів до участі у змаганнях національного та міжнародного рівня;

- організувати Всеукраїнські мультиспортивні ігри з охопленням усіх видів спорту, щоб у спортсменів була можливість показувати свої можливості на змаганнях такого рівня;

- оновити електронний реєстр спортивної інфраструктури з повним описом спортивних залів;

- створити більшу інформаційну підтримку неолімпійського спорту на всеукраїнському рівні;

- забезпечити більш значну фінансову підтримку неолімпійського спорту;

- підтримати ініціативи з відкриття секцій неолімпійського спорту, навіть комерційної спрямованості;

- підвищувати кваліфікацію кадрів [15].

Тобто можна зробити такий висновок, що якщо більш серйозніше ставитись до розвитку неолімпійського спорту в Україні, то в майбутньому виступи на Всесвітніх іграх стануть кращими.

Висновки до розділу 1

1. Становлення і розвиток неолімпійського спорту в Україні умовно ділиться на 4 етапи, починаючи з ХІХ століття по сьогоднішній день. За цей час було створена велика кількість національних федерацій, сформувалась законодавча база неолімпійського спорту, з'явилися нові види спорту, створено Спортивний комітет України, відбулась глобалізація спорту, проте наразі є ще невелика кількість наукових досліджень в неолімпійському спорті, бо це є відносно новий напрям спорту. Можна також зазначити, що цей напрям спорту набуває все більшої популярності в Україні.

2. Україну можна вважати потенційним лідером Всесвітніх ігор. Свідченням цього є: 9 місце в загальнокомандному рейтингу та 128 медалей різного гатунку, що завойовано за всю історію участі. За чотири останніх Всесвітніх ігор збірна України потрапила до ТОП-10 найкращих збірних світу (2005 рік – 7 місце, 2009 рік – 6 місце, 2013 рік – 7 місце та 2017– 5 місце). Результативність виступів збірних команд України двоетапна: I етап, з 1993 р. до 2001 р. – найгірші результати, II етап, з 2005 р. до 2017 р. – суттєве покращення результатів.

3. До проблем, які виникають при підготовці та участі у Всесвітніх іграх, можна віднести: організаційні, правові, економічні, науково-методичні, кадрові, статусні, наукові, медичні, інформаційні, морально-етичні, політичні. Головним керівним структурам нашої держави треба серйозніше ставитись до вирішення проблем неолімпійського спорту, задля утримання позицій спортсменами на світових аренах.

РОЗДІЛ 2

МЕТОДИ І ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДЖЕНЬ

2.1. Методи дослідження

Під час написання роботи використовувались такі методи дослідження, обумовлені змістом поставлених завдань:

1. аналіз літературних джерел, документальних матеріалів та інформації мережі Internet;
2. історичний;
3. синтез та узагальнення;
4. порівняння та аналогія;
5. системний підхід;
6. математична обробка даних.

2.1.1. Аналіз літературних джерел, документальних матеріалів та інформації мережі Internet

Основними методами отримання первинної інформації були аналіз науково-методичної літератури, документальних джерел, даних офіційних сайтів організацій, діяльність яких пов'язана з неолімпійським спортом, як на міжнародному рівні (IWGA), так і на національному (СКУ, Міністерство молоді та спорту України). Аналіз і узагальнення даних спеціальної літератури були проведені для отримання, вивчення та узагальнення відомостей, що стосуються обраної теми, з метою створення комплексного всебічного уявлення про розвиток та популяризацію неолімпійського спорту.

Були проаналізовані монографії, автореферати дисертацій, статті таких авторів, як: Долбишева Н.Г. [7-14], Борисова О.В. [1,4], Кропивницька Т.А. [24-26], Леонов Я.В. [28], Путяніна Г.М. [28], Тихонова Н.В. [47-49], Імас Є.В. [20], Матвеев С.Ф. [1,36] та ін., що вивчають різні питання пов'язані з розвитком та популяризацією неолімпійського спорту як в Україні, так і за її межами.

Також вивчалися навчально-методичні посібники [5,36], нормативно-правові [17,34] та фінансово-звітні документи [18,19,50,51,52,55] та інші матеріали, де зазначені проблеми та перспективні шляхи розвитку неолімпійського спорту.

2.1.2. Історичний

Історичний метод використовувався при написанні першого розділу магістерської роботи, особливо в підрозділі 1.1, при вивченні історичних особливостей становлення і розвитку неолімпійського спорту в Україні.

Даний метод дає можливість вивчити виникнення, формування і розвиток процесів і подій у хронологічній послідовності з метою визначення внутрішніх і зовнішніх зв'язків, закономірностей і протиріч. Він дозволив дослідити виникнення, формування і розвиток неолімпійського спорту в хронологічній послідовності, виділити етапи та основні тенденції їх розвитку [6].

1.3. Синтез та узагальнення

Синтез – метод наукового пізнання, який базується на з'єднанні отриманих під час аналізу частин у єдине ціле. Узагальнення – встановлення загальних властивостей і ознак предмета, що являє собою перехід від одиничного до загального, від менш загального до більш загального [30].

Синтез та узагальнення використовувались на всіх етапах наукового дослідження, що дозволило виділити основні тенденції розвитку неолімпійського спорту, його проблеми та шляхи подолання.

2.1.4. Порівняння та аналогія

Порівняння – це метод зіставлення досліджуваних об'єктів, явищ чи процесів і виявлення їх подібності та відмінності [33].

Аналогія в свою чергу являє собою метод пізнання, при якому на основі подібності об'єктів за одними ознаками роблять висновок про їх схожість і в інших ознаках.

На підставі характеристик предмета-аналога і схожості з предметом дослідження робляться висновки про наявність тих же характеристик у досліджуваного предмета [32].

Застосування даного методу в дослідженнях дозволило визначити спільні та відмінні підходи в популяризації та поширенні неолімпійських видів спорту в Україні.

2.1.5. Системний підхід

Системний підхід полягає у комплексному дослідженні великих і складних об'єктів у вивченні їх як єдиного цілого з узгодженим функціонуванням всіх елементів і частин. Вивчається кожний елемент системи в його зв'язку та взаємодії з іншими елементами; з'ясовується вплив властивостей окремих частин на її поведінку в цілому; встановлюються особливі властивості системи; визначається оптимальний режим її функціонування [56].

Системний підхід дозволив розкрити важливість об'єкта (а саме неолімпійських видів спорту), були розглянуті статистичні показники їх розвитку (кількість осіб, які займаються видами спорту, кількість тренерів, матеріально-технічне забезпечення та рівень фінансування).

2.1.6. Математична обробка даних

Використовувалась для систематизації матеріалу, оцінки придатності інформації, перевірки її достовірності і значущості, а також для формування попередніх і остаточних висновків. Для визначення впливу статистичних показників на рівень популяризації і розвитку певного виду спорту використовувався факторний аналіз [32].

2.2. Організація досліджень

Дослідження проводились у Національному університеті фізичного виховання і спорту України та Спортивному комітеті України і були організовані в три етапи, кожен з яких передбачав вирішення певних завдань.

Перший етап (вересень – грудень 2020 р.) включав пошук, аналіз і вивчення науково-методичної та спеціальної літератури, що стосується обраної теми, що дозволило обґрунтувати актуальність і напрями досліджень, сформулювати мету і завдання, визначити предмет і об'єкт досліджень, наукову новизну, практичну та теоретичну значущість роботи, підібрати адекватні

методи досліджень. На даному етапі відбувалася підготовка I і II розділів роботи.

На другому етапі (грудень 2020 р. – серпень 2021 р.) проводилося дослідження, спрямоване на вивчення особливостей функціонування неолімпійських видів спорту, які входять до програми Всесвітніх ігор в Україні; були проаналізовані статистичні показники розвитку даних видів спорту; а також була розроблена формула по визначенню перспективних неолімпійських видів спорту. На завершальному етапі здійснювалася обробка отриманих результатів та оформлення III і IV розділів роботи.

На третьому етапі (вересень - жовтень 2021 р.) відбувалося обговорення отриманих результатів дослідження, формулювання висновків і розробка практичних рекомендацій, а також підготовка роботи до захисту.

Спортивне скелелазіння				1	1	0	1	3
Джиу-джитсу		0	0	0	0	1	1	2
Карате	0	0	0	0	0	0	2	2
Боулінг	0	0	0	0	0	1	1	2
Спортивне орієнтування			0	0	0	1	0	1
Важка атлетика (жінки)		1						1
Всього	7	12	1	21	33	28	26	128

Примітка: - вид спорту не був представлений у програмі Всесвітніх ігор

Аналізуючи дані таблиці 3.1, ми можемо бачити, що на Всесвітніх іграх 1993 та 1997 років українські спортсмени показували достатньо високий результат. Ігри 2001 року виявились переломними: на них було завойовано лише одну золоту нагороду зі стрибків на батуті. Починаючи з 2005 року Україна за результатами Всесвітніх ігор завжди входила в топ-10 країн за командним заліком.

Досліджуючи кожен вид спорту, ми можемо бачити, що у пауерліфтингу за всю участь України на Всесвітніх іграх завойовано найбільшу кількість нагород. Слід зазначити, що пауерліфтинг – це вид спорту, де за одне змагання можна завоювати багато нагород в різних вагових категоріях. Щодо динаміки результатів, то з 2005 року спортсмени почали завойовувати велику кількість медалей. На іграх 1993 та 1997 завойовано по одній срібній нагороді. Ігри 2005 року принесли Україні 1 золоту, 1 срібну і 2 бронзові медалі. На Всесвітніх іграх 2009 року було завойовано найбільшу кількість нагород за всю участь України у пауерліфтингу, – 3 золота, 4 срібла і 2 бронзи. На Іграх 2013 року українські спортсмени завоювали 3 золоті і 2 срібні нагороди. У 2017 році в Україні було 3 золоті, 2 срібні і 2 бронзові медалі. Тобто пауерліфтинг можна вважати найперспективнішим видом спорту для нашої країни.

Розглядаючи спортивну акробатику, ми можемо спостерігати негативну динаміку результатів, бо з початку участі України на Всесвітніх іграх у спортсменів були високі результати, які погіршуються з кожними наступними

Іграми. Якщо на Іграх 1997 в Україні було 7 нагород, то у 2017 році лише 1. Цей вид спорту також є медалеємкий: виступають чоловічі, жіночі, змішані пари, жіночі трійки та чоловічі четвірки. На Іграх 1993 року спортсмени зі спортивної акробатики завоювали 1 золоту, 3 срібні і 1 бронзову медалі. На іграх 1997 року результати кращі і спортсменам вдалось завоювати 3 золоті та 4 срібні нагороди. Ігри 2001 року не принесли жодної медалі нашій країні з цього виду спорту. У 2005 спортсмени виграли 1 золоту, 1 срібну і 1 бронзову нагороди. У 2009, результат майже такий і представники спортивної акробатики завоювали 1 золоту і 2 бронзові нагороди. Ігри 2013 року були гіршими, спортсмени завоювали 1 срібну й 1 бронзові медалі. Результат ігор 2017 року виявився найгіршим за всю історію і в наших спортсменів була лише 1 бронзова нагорода.

Підводний спорт почав приносити медалі нашій державі з 2005 року, де було завойовано 1 срібну і 2 бронзові медалі. У 2009 році спортсмени з підводного спорту завоювали 2 золоті, 1 срібну і 2 бронзові нагороди. На іграх 2013 року спортсменам вдалось завоювати 3 срібні й 3 бронзові медалі. Ігри 2017 принесли нашій державі 4 бронзові нагороди. Отже, з одного боку, за кількістю медалей українські атлети у підводному спорті з 2005 року демонструють стабільні результати, з іншого – намітилася тенденція до погіршення, про що свідчить гатунок завойованих медалей.

Сумо вперше представлений в програмі Всесвітніх ігор у 2005 році, і вже тоді нашим спортсменам вдалось завоювати 2 золоті нагороди. На Іграх 2009 року було завойовано 1 золоту, 3 срібні і 1 бронзові медалі. У 2013 році спортсменам також вдалось завоювати велику кількість нагород, серед яких 2 золоті, 2 бронзові і 1 бронзова. Ігри 2017 року принесли Україні 1 золоту, 1 срібну і 1 бронзову медалі з сумо. Дивлячись на результати ми можемо побачити, що сумо приносить нашій державі нагороди на кожних Всесвітніх іграх, тобто він є перспективним у подальшому для країни.

Художня гімнастика представлена у програмі Всесвітніх ігор в 2001 році, проте наші спортсменки почали показувати високі результати в цьому виді

спорту, починаючи з Ігор 2005 року, де ними завойовано 1 золоту, 2 срібні та 3 бронзові нагороди. На Іграх 2009 року було завойовано 3 срібні медалі (це була одна спортсменка Ганна Безсонова). У 2013 році українські спортсменки завоювали 1 золоту, 2 срібні та 2 бронзові нагороди. На іграх 2017 році спортсменкам не вдалось завоювати жодної медалі. У програмі художньої гімнастики можна виграти медалі з кожним предметом окремо, порівняно з Олімпійськими іграми, де враховується лише загальний результат виступів з предметами. Ганна Безсонова та Ганна Різатдінова – спортсменки з художньої гімнастики, призерки Олімпійських ігор, також вигравали медалі на Всесвітніх іграх. Художня гімнастика для нашої країни завжди пріоритетний вид спорту і погіршення результатів на останніх змаганнях потребує детального аналізу причин.

В програмі Всесвітніх ігор стрибки на батуті представлені в індивідуальній програмі та синхронних стрибках, тобто на одних іграх розігрується 4 комплекти нагород. На Іграх 1993 року Україна завоювала 1 срібну нагороду зі стрибків на батуті. В 1997 році було виграно 1 золоту і 1 срібну медалі. Як зазначалось раніше, стрибки на батуті – єдиний вид спорту, де було завойовано медаль на іграх 2001 року. Це була жіноча пара синхроністок, які принесли нашій країні золото. У 2005 році медалей зі стрибків на батуті не було завойовано. На Іграх 2009 та 2013 року було завойовано по 1 медалі, золото у 2009 та бронза у 2013 роках. Ігри 2017 року принесли Україні 1 золоту та 1 срібну нагороди. Дивлячись на можливу кількість нагород, які можна виграти на Всесвітніх іграх з цього виду спорту, можна зробити висновок, що спортсмени показують високі стабільні результати.

Бодіблдинг включений до програми Всесвітніх ігор з початку проведення цих змагань. Проте через часті допінг-скандали він був виключений з програми після Ігор 2009 року. За період участі українських спортсменів в цьому виді спорту їм вдалось завоювати 1 золоту медаль на іграх 2005 року та 3 золоті, 1 срібну та 1 бронзову на іграх 2009 року.

Стрибки на акробатичній доріжці є видом спорту, який відноситься до стрибків на батуті. На одних іграх розігрується лише 2 комплекти нагород. У зв'язку з цим виступи наших спортсменів можна вважати успішними. На іграх 1997 та 2005 років спортсменам вдалось завоювати по 1 золотій нагороді (Олена Чабаненко). На іграх 2009 та 2013 років було завойовано 1 бронзову та 1 золоту медаль відповідно (Віктор Кифоренко).

Муай-Тай (тайський бокс) – вид спорту, що представлений у програмі Всесвітніх ігор з 2017 році. Наші спортсмени виступили дуже успішно і завоювали 3 золоті і 1 бронзову нагороди.

Спортивне скелелазіння – вид спорту, що внесений до програми Всесвітніх ігор у 2005 році. В цьому виді спорту розігрується 4 комплекти нагород. На іграх 2005 року завойовано 1 срібну нагороду. Ігри 2009 року принесли нашій державі 1 бронзову медаль. У 2017 році завойовано 1 срібну нагороду. Тобто, спортсмени нашої країни показують стабільні результати зі спортивного скелелазіння на Всесвітніх іграх.

Джиу-джитсу представлений у програмі Всесвітніх ігор у 1997 році. В цьому виді спорту у спортсменів є можливість боротись за велику кількість комплектів нагород в різних вагових категоріях. Українським спортсменам за весь час вдалось завоювати лише по 1 золотій нагороді на іграх 2013 та 2017 років.

Незважаючи на те, що у змаганнях з карате на Всесвітніх іграх розігрується велика кількість комплектів нагород з 2 дисциплін, українським спортсменам вдалось завоювати медалі лише на іграх 2017 року. Спортсмени здобули 1 золоту та 1 срібну нагороди.

Щодо боулінгу, то медалі вдалось завоювати одній українській спортсменці (Дар'я Ковальова) на Іграх 2013 року (золото), на Іграх 2017 року Д. Ковальова посіла 4-те місце, але згодом у призерки змагань виявили допінг і бронзова медаль дісталась нашій спортсменці.

Спортивне орієнтування, вид спорту, який був включений в програму на Всесвітніх іграх 2001 року. Проте, завоювати нагороду українським

спортсменам вдалось лише на Іграх 2013 року, де українська спортсменка виграла бронзову медаль.

Важка атлетика (жінки), – був включений до програми Всесвітніх ігор у 1997 році. Тоді українській спортсменці вдалось завоювати 1 срібну нагороду. Після Ігор 1997 року цей вид спорту перейшов до програми Олімпійських ігор.

У подальшому розглядатимуться види спорту, що у перспективі можуть приносити медалі українській збірній на Всесвітніх іграх.

Слід зазначити, що Міністерством молоді та спорту України було затверджено категорійність неолімпійських видів спорту, які є визнаними в нашій країні. Критерії пріоритетності неолімпійських видів спорту встановлюються з урахуванням результату виступів спортсменів національних збірних команд України на офіційних міжнародних змаганнях з неолімпійських видів спорту. Відповідно до цих даних, всі види спорту, які досліджуються відносяться до 1 категорії, крім карате, де всі його підвиди віднесені до 3 категорії.

3.1.2. Динаміка кількості осіб, які займаються видами спорту, та кадрового забезпечення

Аналіз та співставлення динаміки результатів (табл. 3.1) з кількістю осіб, які займаються відповідними видами спорту (табл. 3.2), та кількістю тренерів (табл. 3.3) дозволяє зробити висновок про взаємозв'язок цих показників.

Таблиця 3.2

Кількість осіб, які займаються видами спорту, де було завойовано медалі на Всесвітніх іграх (офіційна програма)

Рік	2000	2004	2008	2013	2016	2019
Вид спорту						
Пауерліфтинг	9041	13403	14106	14689	9642	11504
Спортивна акробатика	10044	9390	9167	6863	5278	4989

Підводний спорт	-	-	1892	1762	854	873
Сумо	-	158	1011	995	1099	1367
Художня гімнастика	13623	14325	16575	14720	12885	13706
Стрибки на батуті	1253	1301	2200	3129	2238	2704
Стрибки на акробатичній доріжці	-	-	-	328	-	-
Муай-Тай	746	2201	2808	3716	2247	2539
Спортивне скелелазіння	1357	1588	3400	3140	1389	1601
Джиу-джитсу	-	868	1412	1491	1373	2464
Карате	15403	22109	21263	23465	19867	15882
Боулінг	-	324	706	2054	1103	1203
Спортивне орієнтування	6306	7188	8099	6691	4372	3895

Примітка: - дані відсутні

Таблиця 3.3

Кількість тренерів

Рік	2000	2004	2008	2013	2016	2019
Вид спорту						
Пауерліфтинг	239	340	349	466	395	405
Спортивна акробатика	359	419	356	301	221	228
Підводний спорт	-	-	52	72	26	37
Сумо	-	-	43	44	42	66
Художня гімнастика	513	564	653	699	520	555
Стрибки на батуті	57	63	129	176	143	142
Стрибки на акробатичній доріжці	-	-	-	7	-	-
Муай-Тай	29	67	96	100	73	62
Спортивне скелелазіння	36	44	80	83	52	63
Джиу-джитсу	-	18	32	41	30	51

Карате	348	467	480	577	526	374
Боулінг	-	9	21	54	27	43
Спортивне орієнтування	134	205	260	246	176	178

Примітка: - дані відсутні

Лідером за кількістю завойованих медалей є пауерліфтинг. В пауерліфтингу спортсмени, починаючи з Ігор 2005 року, показували завжди високі результати, які дещо відрізнялись на окремих змаганнях, але динаміка завжди була позитивною. Кількість спортсменів, які займаються цим видом спорту постійно варіюється, але вона достатньо висока у порівнянні з іншими видами спорту. Щодо кількості тренерів, то цей показник більш стабільний.

Ситуація зі спортивною акробатикою, яка на 2 місці за кількістю завойованих медалей, є інакшою. З початком участі спортсменів у Всесвітніх іграх кількість завойованих нагород була високою. Проте починаючи з 2005 року результати значно погіршилися. Якщо простежити динаміку кількості спортсменів, які займаються спортивною акробатикою та тренерів, можна констатувати, що їх кількість з кожним роком зменшується. Це можна вважати однією з причин погіршення результатів на Всесвітніх іграх.

У підводному спорті схожа ситуація. Хоча за кількістю нагород прослідковується стабільність, але кількість спортсменів та тренерів в проміжку між 2013 та 2016 роками знизилась більше ніж в 2 рази. На Іграх 2017 це відобразилось у якості завойованих медалей.

Сумо включений до програми Всесвітніх ігор у 2005 році і відтоді спортсмени цього виду спорту показують гарні результати на кожних іграх. Динаміка кількості спортсменів та тренерів майже не змінювалась, проте з 2019 року їх кількість збільшилась, тому можна прогнозувати покращення результатів на наступних Всесвітніх іграх.

Художня гімнастика є видом спорту, який представлений як в програмі Олімпійських, так і Всесвітніх ігор. Кількість спортсменів, які займаються цим видом спорту та тренерів, була майже незмінною. Україна показала гарні

результати на Іграх 2005, 2009 та 2013 років, проте у 2017 році залишилася без медалей.

У стрибках на батуті наші спортсмени практично завжди показують гарні результати на Всесвітніх іграх. Щодо кількості спортсменів, які займаються цим видом спорту, то вона варіюється: до 2013 року зросла майже втричі у порівнянні з 2000 р., до 2016 р. значно знизилась і знову зросла до 2704 осіб у 2019 році. Динаміка кількості тренерів схожа, проте з меншим відсотком коливання.

Так як стрибки на акробатичній доріжці, відноситься до дисциплін стрибків на батуті, то в статистичних довідниках майже не зустрічається інформації про окремий розвиток цього виду спорту.

Муай-Тай – вид спорту, який поступово набував популярність, найбільша кількість спортсменів, які займаються цим видом спорту була у 2013 році, після цього показники знизилися на 30%. З кількістю тренерів аналогічна ситуація. Так як цей вид спорту був включений до програми Всесвітніх ігор лише у 2017 році, то ми не можемо простежити динаміку залежності результатів від кількості спортсменів та тренерів.

Зі спортивним скелелазінням по кількості спортсменів, які займаються цим видом спорту, та тренерів, така сама динаміка, як і в Муай-Таю. Вітчизняні спортсмени, з початку включення виду спорту в програму Всесвітніх ігор завжди здобували по одній нагороді (крім Ігор 2013 року).

Якщо казати про джиу-джитсу, то ми можемо бачити, що динаміка за весь час майже не змінювалась, проте після 2016 року, кількість спортсменів, які займаються цим видом спорту, збільшилась майже вдвічі. Щодо динаміки кількості тренерів, то вона також позитивна, проте поступається кількості спортсменів. І ми можемо також бачити, що спортсмени здобули по одній нагороді на іграх 2013 та 2017 років.

В карате завжди була стабільно висока динаміка по кількості спортсменів, проте у 2019 році знизилась до результатів 2000 року. По кількості тренерів така сама ситуація. Слід зазначити, що в деяких довідниках статистика охоплює

всі види карате, але в деяких роках розраховується окремо по кожному виду, тому дані можуть відрізнитись. В карате вдалось завоювати 2 нагороди на Іграх 2017 року. Хоча вид спорту був в програмі Всесвітніх ігор весь час, коли Україна приймала в них участь, але немає даних чи приймали наші спортсмени участь в цих змаганнях, чи їм просто не вдалось завоювати медалі. Але дивлячись на статистику і на те, скільки взагалі існує різновидів карате в нашій країні, можна вважати цей вид спорту досить перспективним для України.

В боулінгу, в 2013 році відбулось збільшення кількості спортсменів, які займаються цим видом спорту майже в 3 рази, проте в 2016 році їх кількість зменшилась вдвічі. В динаміці щодо зміни кількості тренерів в цей проміжок часу також відбувались значні зміни. Спортсмени на іграх 2013 та 2016 року показали гарні результати, завоювавши по одній нагороді. Тож не можна казати, що в цьому виді спорту результати повністю залежать від кількості спортсменів та тренерів.

Після 2008 року в спортивному орієнтуванні з кожним роком зменшувалась кількість спортсменів, які займаються цим видом спорту та кількість тренерів. Станом на 2019 рік, ці цифри найнижчі за весь період, починаючи з 2000 року. Українським спортсменам вдалось завоювати лише одну нагороду на Всесвітніх іграх 2013 року.

3.1.3. Аналіз матеріально-технічної бази

На офіційному сайті Міністерства молоді та спорту України є реєстр спортивних споруд. Розглянувши правила кожного виду спорту, що вивчається, і порівнявши вимоги до матеріально-технічної бази кожного виду з реєстру спортивних споруд, зроблено наступні узагальнення. Також було знайдено реєстр окремо по кожному спортивному комплексу, де були перераховані види спорту, якими там займаються.

Для того, щоб займатись пауерліфтингом не треба будувати додаткові спортивні зали, головне, щоб для занять цим видом спорту було належне обладнання, а саме: поміст, для виконання вправ, стійка для присідання, лава

для жиму, грифи диски та замки. Тобто заняття можна проводити в звичайному спортивному залі, яких за офіційною статистикою Міністерства молоді та спорту України налічується 7551. Якщо дивитись на дійсну кількість залів, де спортсмени займаються пауерліфтингом, то їх налічується 94.

Для занять спортивною акробатикою висота стелі має бути не нижче 8 метрів (краще 10-12 метрів). Також необхідна певна довжина та ширина зала, щоб розмістити гімнастичний килим розміром 12*12 метрів. Для занять акробатикою налічується 93 спортивні зали.

Щодо підводного спорту, потрібен басейн (їх в Україні налічується 418), але глибина має бути бажано не менше 3 метрів. Тому не кожен басейн підійде за параметрами, таких в Україні лише 2.

Для того, щоб проводити тренування із сумо необхідно квадратний поміст площею 7,27*7,27 метрів, а сам поєдинок проходить в колі діаметром в 4,55 метрів. Ще якогось додаткового обладнання для занять цим видом спорту не треба, тому для занять може підійти можна обрати будь-яку спортивну залу, яких в Україні налічується 7551.

Тренування з художньої гімнастики проводяться на спеціальному гімнастичному килимі площею 13*13 метрів. Також для того, щоб повноцінно виконувати всі вправи, необхідно, щоб в залі була висока стеля від 10 до 14 метрів. Тобто для занять цим видом спорту, необхідно знайти відповідний зал, який буде відповідати вищезазначеним вимогам. Відповідно до електронного реєстру спортивних споруд, в Україні є 73 спеціалізовані споруди для занять гімнастикою, а секцій, де на сьогоднішній день проводять тренування, налічується 139.

Рекомендована висота залу для занять стрибками на батуті повинна бути не нижче 8 метрів, розмір самого батуту складає 5,05*2,95 метрів. Для занять синхронними стрибками на батуті в залі має знаходитись 2 батуту і між ними має бути відстань 2 метри. Заняття стрибками потребують спеціальних залів, які відповідають вищезазначеним вимогам. В Україні налічується 10 спеціалізованих залів для занять цим видом спорту.

Для стрибків на акробатичній доріжці висота зали має бути не нижче 5 метрів. Сама акробатична доріжка має довжину 25 метрів, також сюди додається зона розбігу 10 метрів та зона приземлення довжиною 6,2 метри, тобто в сумі складає 41,2 метри. Рекомендована довжина зали для цього виду спорту складає 50 метрів. Тобто заняття зі стрибків на акробатичній доріжці можна проводити в залах, які будуть відповідати вищезазначеним вимогам. Таких залів, відповідно до електронного реєстру – 7.

Для занять тайським боксом (Муай-Тай) необхідно мати квадратний ринг (він повністю схожий на ринг у звичайному боксі) площею 4,88*4,88 метрів. Іноді площа рингу може бути 7,32*7,32 метри, якщо в залі є місце, де можна поставити такий ринг. Більше додаткового обладнання для занять цим видом спорту не зазначено. Тобто тренування тайським боксом можна проводити в кожному залі, де можна розмістити ринг. А секцій, де на сьогоднішній день проводяться заняття з тайського боксу – 21.

Для занять спортивним скелелазінням необхідні спеціально оснащені зали зі штучним рельєфом, де можна повноцінно тренуватись цим видом спорту. Відповідно до електронного реєстру в Україні наявні 5 комплексів для занять спортивним скелелазінням певної площі з різним рівнем трас для тренувань. А секцій з цього виду спорту, де проводяться заняття в Україні налічується 30.

Для проведення тренувань з джиу-джитсу необхідно мати майданчик площею 8*8 метрів, який вкритий татамі. Додаткового обладнання для занять цим видом спорту не передбачено, тому тренування можна проводити в будь-якому спортивному залі. Загалом в Україні є 37 спеціалізовані зали боротьби, де можна проводити заняття.

Для занять карате підлогу застеляють татамі площею 2*2 метри. До спеціального обладнання можна віднести деякі види ударних тренажерів, серед яких має бути м'який та жорсткий мішки, надувна та вагова груші на розтяжках, та важкий мішок, вагою від 40 кг. Для занять карате може підійти

будь-яка спортивна зала. В Україні, відповідно до електронного реєстру налічується 279 секцій з виду спорту.

Для занять боулінгом мають бути спеціально оснащені зали з певним покриттям підлоги, та певною кількістю доріжок. Довжина доріжки має бути 19 метрів, ширина 1 метр. Для занять боулінгом також мають бути шари та кеглі, які мають різну вагу та вироблені з необхідного матеріалу. Займатись боулінгом в звичайному спортивному залі неможливо. Відповідно до електронного реєстру спортивних споруд в Україні налічується 5 спеціалізованих приміщень для занять цим видом спорту. А секцій з цього виду спорту, де проводять заняття з виду спорту – 8.

Для занять спортивним орієнтуванням взагалі не передбачено тренуватись в залі. Так як змагання зі спортивного орієнтування завжди проходять на відкритій місцевості, у лісі, чи в місті, то займатись цим видом спорту можна будь де. Цей вид спорту можна вважати сезонним, бо змагання з нього проводяться до початку зими. В той час, коли на вулиці стає дуже холодно спортсмени можуть займатись в залі задля підтримки фізичної форми на належному рівні. Секцій зі спортивного орієнтування, де займаються спортсмени в Україні налічується 46.

3.1.4. Аналіз рівня фінансування

У таблиці 3.4 показані бюджетні кошти, які були розподілені Спортивним комітетом України між федераціями у 2012-2020 роках. Рейтинг складається в залежності від набраних федерацією балів за певними критеріями. Чим більше балів набирає федерація, тим більше коштів вона отримує на розвиток свого виду спорту. Слід враховувати, що максимальна кількість балів, яку може набрати громадська організація фізкультурно-спортивного спрямування не має перевищувати 100 балів.

Таблиця 3.4

Розподіл рівня фінансування (за даними СКУ)

Рік \ Вид спорту	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Всього
Пауерліфтинг	73847	68640	37186	59721	79064	69930	89902	86413	100 тис.	665 тис.
Спортивна акробатика	81846	50990	40565	50708	57871	63046	-	60288	70298	476 тис.
Підводний спорт	-	-	24203	60508	61330	54823	88047	70370	-	360 тис.
Сумо	89961	80355	51224	66692	71514	67324	88418	-	89878	605 тис.
Художня гімнастика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Стрибки на батуті	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Стрибки на акробатичній доріжці	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Муай-Тай	75853	56344	37340	57859	59372	65281	89012	87876	89878	619 тис.
Спортивне скелелазіння	81514	75145	38490	53474	73728	73217	91998	71562	71237	630 тис.
Джиу-джитсу	63841	45179	32469	45685	50817	49922	86303	80650	70161	525 тис.
Карате	48635	41216	31774	51049	56158	62890	36102	42240	51101	421 тис.
Боулінг	50130	41353	30178	55020	56687	46206	81535	67533	72655	501 тис.
Спортивне орієнтування	59752	51359	34327	63101	63384	58575	66545	76097	82407	555 тис.

Примітка: - дані відсутні

Крім коштів, які виділяє Спортивний комітет України на розвиток неолімпійських видів спорту. Міністерство молоді та спорту України в свою чергу також виділяє кошти на неолімпійські види спорту, проте точної суми по кожному виду спорту окремо не вдалось з'ясувати. Крім того кожна область також займається розподілом коштів на види спорту, в залежності від рівня розвитку та результатів, які показують спортсмени на змаганнях.

На такі види спорту як художня гімнастика, стрибки на батуті та стрибки на акробатичній доріжці Спортивний комітет України не виділяє коштів, бо

вони включені в програму Ігор Олімпіад і їх фінансуванням безпосередньо займається Міністерство молоді та спорту України. І на офіційному сайті якого немає даних щодо фінансування окремих видів спорту, а лише загальна сума по всіх олімпійських видах спорту.

З кожним роком спостерігається позитивна динаміка фінансування пауерліфтингу. У 2020 році федерація отримала найбільше грошей від СКУ, починаючи з 2012 року і серед інших федерацій також. Це засвідчує ефективну участь федерації. Подібна ситуація і у федерації спортивного орієнтування.

Спортивна акробатика показує негативну динаміку, так в 2018 році на цей вид спорту взагалі не було виділено коштів, проте в 2020 році рівень фінансування збільшився, порівнюючи з попередніми роками, але так і не досягла рівня 2012 року.

Щодо підводного спорту, то у 2012, 2013 та 2020 роках, на нього не було виділено коштів, через те, що федерація не подала інформацію про власну діяльність. Щодо інших років, там можна простежити позитивну динаміку, що може свідчити про його розвиток.

В цілому різниця між фінансуванням федерацій з боку СКУ не сильно різниться. Найбільше грошей отримувала федерація пауерліфтингу (665 тис. грн.). Найменше – федерація підводного спорту (360 тис. грн.) та карате (42 тис. грн.). Всі інші розміщуються в цьому діапазоні.

3.2. Співставлення результативності участі спортсменів на Всесвітніх іграх з умовами розвитку їх видів спорту

Якщо аналізувати кожен вид спорту окремо, то пауерліфтинг є лідером з усіх видів спорту по кількості завойованих медалей на Всесвітніх іграх. Проглянувши динаміку по спортсменам, які займали призові місця на ВІ бачимо, що кожна медаль завойовували різні спортсмени, тому з їх уходом зі спорту, результати з цього виду спорту залишаються незмінними. Цим видом спорту займається велика кількість спортсменів, для тренувань може підійти

будь-яка спортивна зала, а також для розвитку пауерліфтингу виділяється відносно велика сума коштів, порівняно з іншими видами спорту.

Щодо спортивної акробатики, то результати на Всесвітніх іграх погіршуються з кожними наступними іграми. Проте аналізуючи, які спортсмени виграють медалі на ВІ, то це завжди різні спортсмени, тому з їх уходом зі спорту є шанс показувати позитивні результати на міжнародних змаганнях. З 2000 року по сьогоднішній день вдвічі зменшилась кількість спортсменів, та тренерів. В Україні не так багато повністю обладнаних залів для занять цим видом спорту, налічується лише 94 секції. В останні роки для розвитку спортивної акробатики стало виділятися більше коштів, ніж деяких інших неолімпійських видів спорту.

Спортсмени з підводного спорту навпаки почали показувати гарні результати на Всесвітніх іграх починаючи з 2005 року. І ми бачимо, що це завжди різні спортсмени тобто немає залежності по кількості медалей від окремого спортсмена. Проте динаміка по кількості спортсменів, які займаються підводним спортом та тренерів знизилась. В Україні є 416 басейнів для занять плаванням, проте лише 2 для підводного плавання. Щодо фінансування, то на розвиток цього виду спорту виділяється достатньо коштів. Через те, що є роки, коли федерація не подавала інформацію про власну діяльність, загальна сума по виду спорту вийшла найнижчою.

Сумо – це вид спорту, який також показує гарні результати на Всесвітніх іграх, з початку включення його в програму ігор. І результати на Всесвітніх іграх не залежать від якихось спортсменів, бо медалі зазвичай завойовують різні спортсмени. Він має позитивну тенденцію, щодо кількості осіб, які займаються сумо, та кількістю тренерів. Також для занять цим видом спорту може підійти будь-яка спортивна зала. На розвиток цього виду спорту також виділяється велика сума, порівняно з іншими видами спорту.

Художня гімнастика, вид спорту який є в програмі Олімпійських іграх, тому показати високі результати на Всесвітніх іграх не є головною метою цього виду спорту. За весь час участі українських спортсменок було завойовано 14

нагород, які виграли Ганна Безсонова (6 медалей), Ганна Різатдінова (3 медалі), Наталія Годунко (3 медалі) та Максименко Аліна (2 медалі). Тому в цьому виді спорту спостерігається залежність по кількості нагород від певних спортсменів. В Україні багато осіб, які займаються художньою гімнастикою та велика кількість тренерів. Відповідно до електронного реєстру спортивних споруд в Україні налічується 73 спеціалізовані зали та 139 секцій для занять цим видом спорту.

Стрибки на батуті, вид спорту, який має гарні результати майже на всіх Всесвітніх іграх, в яких Україна брала участь. Також медалі в ньому завжди завойовують різні спортсмени. Цей вид спорту входить до програми Олімпійських ігор, проте там представлена інша дисципліна. Щодо динаміки по кількості спортсменів та тренерів, то вона з кожним роком змінюється. Також слід зазначити, що для занять стрибками на батуті, висота зали має бути вище, ніж в звичайному залі, і таких спеціалізованих залів в Україні всього 10. Так як цей вид спорту є в програмі Олімпійських ігор, то не має даних щодо рівня його фінансування.

Стрибки на акробатичній доріжці є однією з дисциплін стрибків на батуті. З 4 медалей, які були завойовані на Всесвітніх іграх за весь час, 2 виграла Олена Чабаненко, а 2 Віктор Кифоренко, тобто після закінчення ними спортивної кар'єри, результати можуть погіршитись. Для занять цим видом спорту довжина зали має мати певний розмір, тому заняття зі стрибків на акробатичній доріжці можна проводити лише в спеціально облаштованих залах, яких в Україні налічується 7. Даних щодо кількості спортсменів, тренерів та фінансування окремих не має, так як цей вид спорту входить до стрибків на батуті.

Муай-Тай був включений в програму Всесвітніх ігор в 2017 році, і тоді українським спортсменам вдалось завоювати 4 нагороди. Всі ці медалі завоювали різні спортсмени. Кількість осіб, які займаються тайським боксом та кількість тренерів поступово збільшується. Заняття з виду спорту можна проводити в будь-якому залі, головне щоб там була можливість розмістити

ринг. Щодо фінансування, то на розвиток Муай-Таю виділяється велика кількість грошей в 2018-2020 роках, і в сумі за всі досліджувані роки серед видів спорту він займає лідируючі позиції.

Спортсмени зі спортивного скелелазіння показують результати на всіх іграх з початку включення виду спорту в програму Всесвітніх ігор, крім 2013 року. Медалі з виду спорту завойовували різні спортсмени. Щодо кількості спортсменів та тренерів, ми можемо побачити хвилеподібну динаміку популярності спорту. Щодо матеріально-технічного забезпечення, то в Україні є лише 5 повноцінних комплексів для занять цим видом спорту і 30 секцій. Для розвитку спортивного скелелазіння виділяється достатньо коштів.

Спортсменам з джиу-джитсу вдалось завоювати по 1 золотій медалі на Всесвітніх іграх 2013 та 2017 років. Динаміка по кількості спортсменів з цього виду спорту та тренерів покращилась. Щодо матеріально-технічної бази, то заняття з цього виду спорту можна проводити в будь-якій залі. В останні роки цей вид спорту фінансується достатньо.

Українські каратисти виграли 1 золоту і 1 срібні медалі на Всесвітніх іграх 2017 року. Щодо кількості спортсменів та тренерів в цьому напрямі спорту, то їх динаміка постійно варіюється і покращується, але у 2019 році повернулись до показників 2000 року. Якщо казати про матеріально-технічне забезпечення, то для занять цим видом спорту не потрібно спеціалізованого обладнання, тому заняття можна проводити в будь якій спортивній залі. Рівень фінансування карате знаходиться завжди на достатньому рівні, без значних змін.

В боулінгу лише 1 українська спортсменка завойовувала медалі на Всесвітніх іграх 2013 та 2017 років (Дар'я Ковальова). Тому після завершення нею спортивної кар'єри результати на міжнародних змаганнях можуть погіршитись. Якщо казати про кількість спортсменів та тренерів, то вона була хвилеподібною. В Україні налічується лише 5 спеціалізованих приміщень для занять цим видом спорту і 8 секцій. Якщо казати про фінансування, то в проміжку між 2018 та 2020 роками воно відрізнялось.

В змаганнях з спортивного орієнтування в Україні є лише 1 завойована нагорода. Динаміка осіб, які займаються цим видом спорту та тренерів, поступово знижувалась. Для занять цим видом спорту взагалі не передбачено приміщень, бо змагання та тренування проводяться на відкритому повітрі. Проте в нашій країні налічується 46 секцій для занять спортивним орієнтуванням. Щодо фінансування в проміжку між 2018-2020 роками воно суттєво збільшилось.

Висновки до розділу 3

1. В розділі розглянуто статистичні показники: кількість тренерів, осіб, які займаються видами спорту, що досліджувались, стан матеріально-технічного забезпечення та рівень фінансування з боку СКУ. Щодо кількості спортсменів та тренерів можна виділити тенденцію до покращення результатів (сумо, стрибки на батуті, Муей-Тай та джиу-джитсу). В спортивній акробатиці за останні 20 років вдвічі знизилась кількість спортсменів, в підводному спорті за останні 10 років на 54%, а в спортивному орієнтуванні на 39%. А кількість тренерів знизилась в акробатиці на 37%, в підводному спорті на 29%, а в спортивному орієнтуванні на 39%. Всі інші види спорту показують відносно стабільну динаміку по кількості спортсменів та тренерів.

2. Дослідження матеріально-технічного забезпечення показало, що найкращі умови для занять спорту у таких видах спорту, як пауерліфтинг, Муай-Тай, джиу-джитсу та сумо.

3. Розглядаючи фінансування можна побачити, що найбільше коштів отримують федерації пауерліфтингу, сумо, Муай-Таю. В 2014 році був урізаний бюджет, тому федерації отримали менше коштів. На такі види спорту як художня гімнастика, стрибки на батуті та стрибки на акробатичній доріжці Спортивний комітет України не виділяє коштів, бо вони включені в програму Ігор Олімпіад і їх фінансуванням безпосередньо займається Міністерство молоді та спорту України.

4. На основі проведених досліджень була проаналізована динаміка розвитку видів спорту, які включені до програми Всесвітніх ігор та показують там високі спортивні результати. Серед видів спорту, які досліджувались можна виділити декілька, які можна вважати перспективними на основі розглянутих показників, а саме: пауерліфтинг, сумо, підводний спорт, Муей-Тай та джиу-джитсу.

РОЗДІЛ 4

ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ НЕОЛІМПІЙСЬКИХ ВИДІВ СПОРТУ В УКРАЇНІ

Спортивний комітет України формує рейтинг, який включає в себе кількісні та якісні критерії розвитку видів спорту. Слід зазначити, що вид спорту має право отримати не менше 16000 грн. на проведення заходів або на забезпечення участі у заходах, незалежно від місця, яке займає вид спорту в рейтингу.

15 основних критеріїв, на які опирається Спортивний комітет України, під час формування рейтингу:

Якісні показники

1. Визнання міжнародної федерації МОК (до 5 балів).
2. Чи є міжнародна федерація членом SportAccord (до 5 балів).
3. Переможці та призери Всесвітніх ігор, Всесвітніх ігор з єдиноборств та Всесвітньої шахової олімпіади (до 7 балів).
4. Участь спортсменів з виду спорту у поточному році у ліцензійних змаганнях до наступних Всесвітніх ігор, Всесвітніх ігор з єдиноборств та Всесвітньої шахової олімпіади (до 8 балів).
5. Проведення всеукраїнськими федераціями в Україні чемпіонатів світу, Європи; кубків та етапів кубків світу та Європи у попередньому році (до 4 балів).
6. Чи є представники всеукраїнської федерації у складі постійно діючого керівного статутного органу міжнародної федерації (до 2 балів).

Кількісні показники

7. Отримані ліцензії спортсменами, які представляють всеукраїнську федерацію з виду спорту для участі у наступних Всесвітніх іграх, Всесвітніх іграх з єдиноборств та Всесвітній шаховій олімпіаді (до 8 балів).

8. Кількість суддів міжнародної категорії, що брали участь у суддівстві у попередніх Всесвітніх іграх, Всесвітніх іграх з єдиноборств, Шаховій олімпіаді, Європейських іграх, чемпіонатів, кубків світу, Європи (до 9 балів).

9. Загальна частка суддів з виду спорту, що прийняли участь у заходах, передбачених календарним планом СКУ у попередньому році (до 5 балів).

10. Кількість заслужених тренерів України та тренерів вищої категорії, що отримали звання у попередньому році (до 9 балів).

11. Загальна частка тренерів, що прийняли участь у заходах, передбачених СКУ у попередньому році (до 5 балів).

12. Загальна сума осередків, які взяли участь у Чемпіонаті України у попередньому році (до 7 балів).

13. Місце збірної команди України з виду спорту на попередньому чемпіонаті світу (за кращим результатом):

1 місце – 6 балів;

2 місце – 5 балів;

3 місце – 4 бали;

4 місце – 3 бали;

5 місце – 2 бали;

6 місце – 1 бал.

14. Чисельність країн-членів міжнародної організації (до 5 балів).

15. Наскільки всеукраїнська федерація взаємодіяла зі Спортивним комітетом України у попередньому році (до 15 балів).

Тобто ми можемо бачити, що максимальну кількість балів, яку може отримати вид спорту для проведення заходів в наступному році, не має перевищувати 100 балів.

В Спортивному комітеті України рейтинг серед видів спорту (R) визначається за формулою:

$$R = (я1 + я2 + я3 + я5 + я6 + я7) + (к4 + к8 + к9 + к10 + к11 + к12 + к13 + к14 + к15).$$

Примітка: кількісні критерії, к розраховується у кількісному співвідношенні від найкращого показника по критерію, який має найвищу кількість балів.

Нижче будуть описані та проаналізовані дані з таблиць, які розміщені в додатках по розподілу коштів, починаючи з 2012 року на види спорту, які показують гарні результати на Всесвітніх іграх.

В додатку А показано кількість балів та сума коштів, які були виділені у 2012 році. Ми можемо бачити, що розподіл балів дещо відрізняється від того, який є зараз. Наприклад, за співпрацю з СКУ в цьому році давали 9 балів, а починаючи з 2013 – 15 балів. Також за входження в SportAccord, дають 7 балів, а з 2013 лише 5. Також тут дають бали за участь спортсменів у Всесвітніх іграх, а з 2013 року лише призерам та переможцям цих змагань. Також нараховують бали за статус «національної» у федерації, але тут немає значення скільки країн є членами міжнародної організації. Тут давали по 10 балів за звання у тренерів та суддів на міжнародних змаганнях, а з 2013 року – по 9 балів.

Якщо говорити про види спорту, які набрали найбільше балів, то це сумо, спортивне скелелазіння, спортивна акробатика, пауерліфтинг та Муей-Тай.

Дивлячись на таблицю з розподілу балів, то можна побачити, що за цією системою федерації могли набирати більше балів, ніж за тою, що існує зараз.

В додатку Б показано розподіл коштів по балам між федераціями, які ми досліджуємо, у 2013 році. Лідерами по кількості набраних балів є федерації з сумо, пауерліфтингу та спортивного скелелазіння та альпінізму. Найменше балів у федерації боулінгу, джиу-джитсу та карате. У 2 рядку таблиці показано загальну кількість даних, за яку дається максимальна сума балів, і від якої вираховується відсоток по кожному виду спорту окремо. Якщо дивитись на критерії, де у видів спорту найбільше значень «0», то ці федерації не визнані МОК, там немає переможців та призерів на великих міжнародних змаганнях, спортсмени з видів спорту не приймали участь у змаганнях, де можна отримати ліцензії на Всесвітні ігри, також не проводились міжнародні змагання з виду спорту на території України. Тому більшість з цих видів спорту отримали так

мало балів, крім організацій, які займаються розвитком карате, бо їх аж 3, 2 з яких не є визнаними.

В додатку В показано розподіл коштів на 2014 рік. Слід зазначити, що в цьому році бюджет був урізаний. Найбільше балів отримали федерації з сумо, спортивної акробатики, альпінізму та скелелазіння, пауерліфтингу, Муей-Таю. Найменше балів у федерації підводного плавання та підводної діяльності, а також карате. Це рік, в якому був найнижчий рівень фінансування.

В додатку Г є дані по кількості отриманих балів та коштів федераціями на розвиток і проведення заходів у 2015 році. Найрезультативнішими по кількості балів виявились федерації з сумо, пауерліфтингу, підводного плавання та підводної діяльності, а також Муей-Таю. Найменше балів отримала федерація з карате.

В додатку Д розподіл коштів на розвиток та проведення заходів у 2016 році. Серед федерацій, яким вдалось набрати найбільше балів можна виділити федерації пауерліфтингу, альпінізму та скелелазіння та сумо. Найменше балів отримали федерації карате та джиу-джитсу. Ситуація з тим, де у федерацій простежується найбільше критеріїв зі значенням 0, покращилась і кількість таких показники зменшилась. Тепер до них відносяться: федерації не визнані МОК; спортсмени з видів спорту не приймали участь у змаганнях, де можна отримати ліцензії на Всесвітні ігри; не проводились міжнародні змагання з виду спорту на території України. Якщо говорити про фінансування в цілому, то воно збільшилось, в порівнянні з минулими роками. Разом з тим федерації отримали більше балів за свою діяльність.

Починаючи з 2017 року, а саме в додатку Е немає даних щодо отриманих балів за певний вид діяльності, а лише їх сума за 15 критеріїв. Найбільше балів отримали федерації з альпінізму та скелелазіння, пауерліфтингу, сумо, Муей-Таю, спортивної акробатики та карате. Найменше балів набрали асоціація карате та боулінгу. Щодо загальної картини отриманих коштів, то рівень фінансування знаходиться на високому рівні, порівнюючи з попередніми роками.

В додатку Є види спорту розміщені по зниженню кількості балів, але в середньому вони не значно відрізняються. В ній показано розподіл балів та коштів між федераціями на 2018 рік. Якщо говорити про федерації, які змогли набрати найбільше балів, то це федерації: альпінізму та скелелазіння, а також пауерліфтингу, але якщо говорити в цілому, то відрив між іншими федераціями достатньо маленький. Також слід зазначити, що збільшився рівень фінансування, бо у 2018 році за таку саму суму балів давали вдвічі менше коштів з бюджету. Збільшення рівня фінансування є позитивним моментом, так як федерації зможуть отримувати більше коштів на свій розвиток.

Додаток Ж не містить даних по розподілу балів, а лише по кількості виділених коштів. Найбільше коштів отримали федерації Муей-Таю та пауерліфтингу, а найменше – асоціація карате. Фінансування за цей рік є достатньо великим і майже не відрізняється порівняно з 2018 роком.

Якщо говорити про карате, то у зв'язку з тим, що цей вид спорту має дуже багато різноманітних напрямків, то ним керується декілька організацій, деякі з яких не визнані МОК.

Якщо аналізувати розподіл балів загалом, то всі організації майже завжди показують однакові результати, тому майже завжди отримують приблизно однаковий бюджет. Через те, що розвитком карате керується декілька організацій, бо цей вид спорту має дуже багато версій, то на кожен з них кошти виділяються окремо і прослідкувати динаміку через це, важче.

Детально ознайомившись з критеріями, за якими Спортивний комітет України розподіляє кошти на розвиток видів спорту, можна побачити, що в цілому кількість балів не змінюється, і досліджувані види спорту майже ніколи не перетинали сходинок, вище 70 балів. Тому пропонуємо вдосконалити рейтинг, задля збільшення можливостей отримати більше коштів для проведення різних заходів і розвитку видів спорту.

Наприклад, показник щодо переможців та призерів на Всесвітніх іграх, Всесвітніх іграх з єдиноборств та Всесвітньої шахової олімпіади не завжди є актуальним, так як ці змагання проводяться не кожного року, тому в роки коли

їх не має, вид спорту автоматично втрачає можливість набрати 7 балів. Я рекомендую розширити список, додавши до нього чемпіонати та кубки світу та Європи, щоб види спорту мали можливість отримати ці бали в рейтингу.

Пункт щодо проведення всеукраїнськими федераціями в Україні чемпіонатів світу, Європи; кубків та етапів кубків світу та Європи у попередньому році, також можна вважати не дуже правильним, бо в деяких видах спорту матеріально-технічне забезпечення не відповідає нормам, тому вони фізично не зможуть виконувати вимоги цього критерію. Наприклад, якщо брати стрибки на акробатичній доріжці, то довжина доріжки – 50 метрів, а для проведення змагань міжнародного рівня, треба, щоб була так само оснащена 2 зала для розминки, як і для проведення змагань, а в Україні не так багато спортивних споруд, де 2 такі великі приміщення знаходяться поруч.

Також в рейтингу багато уваги приділяється званням та участі тренерів та суддів в міжнародних змаганнях, та заходах, організацією яких займається Спортивний комітет України. Можна було б також приділити увагу спортсменам, та давати бали в рейтинг за отримані звання Заслуженого майстра спорту чи майстра спорту Міжнародного класу з відповідних видів спорту, бо вони є центральною фігурою в спорті.

Крім балів за кількість осередків, які беруть участь у Чемпіонатах України можна створити окремий критерій, по залученню кількості дітей до занять видом спорту в минулому році, а також по кількості облаштованих спортивних залів для занять спортом. Тобто розраховувати скільки дітей почало займатись видом спорту, і яким чином вони дізнались про цей вид спорту. Задля поширення інформації про набір в групи можна в соціальних мережах відповідних населених пунктів, створювати відповідну інформацію, щоб мешканцям міст було легше дізнатись про існування виду спорту. Якщо говорити про матеріально-технічне забезпечення, то можна вести документацію по кількості нових обладнаних залів для занять видом спорту по всій території України.

В таблиці 4.1 запропоновано більш актуальний рейтинг по розподілу балів, за тими показниками, які досліджувались в магістерській роботі. Він дозволить федераціям з видів спорту отримати ще більше балів на свій розвиток.

Таблиця 4.1

Формула по розподіленню коштів між федераціями

№	Показники	Динаміка	Кількість балів
1.	Кількість завойованих медалей	позитивна	10
		стабільна	5
		негативна	1
2.	Якість завойованих медалей	позитивна	10
		стабільна	5
		негативна	1
3.	Кількість спортсменів, які займаються видом спорту	позитивна	10
		стабільна	5
		негативна	1
4.	Кількість тренерів	позитивна	10
		стабільна	5
		негативна	1
5.	Рівень фінансування виду спорту СКУ в минулому році	достатній	10
		середній	5
		низький	1
6.	Рівень матеріально-технічного забезпечення виду спорту	достатній	10
		середній	5
		низький	1
7.	Співвідношення кількості медалей до кількості спортсменів	1	5
		0,9	4,5

		0,8	4
		0,7	3,5
		0,6	3
		0,5	2,5
		0,4	2
		0,3	1,5
		0,2	1
		0,1	0,5
8.	Категорійність виду спорту	1 категорія	10
		2 категорія	5
		3 категорія	2
9.	Кількість відділень з виду спорту	велика	10
		середня	5
		незначна	1
10.	Взаємодія зі СКУ у минулому році	активна	15
		середня	10
		незначна	5

Відповідно до запропонованої формули у федерацій є можливість отримати в сумі 100 балів. При розрахунку, враховуються ті показники, які досліджувались в магістерській роботі. Чим більше балів отримає вид спорту, тим більше буде рівень його фінансування в наступному році.

Відповідно до цієї формули, найбільше балів зможуть набирати такі види спорту, як пауерліфтинг, сумо, Муей-Тай та джиу-джитсу. Крім того, це саме ті види спорту, які мають тенденцію до покращення результатів, бо в більшості з показників вони показують позитивну динаміку, що свідчить про їх перспективність в майбутньому.

Середню кількість балів можуть набирати такі види спорту як, стрибки на батуті, спортивне скелелазіння та стрибки на акробатичній доріжки (бо цей вид

спорту є одним з напрямків стрибків на батуті). Також ці види спорту мають тенденцію до стабільних результатів, бо в досліджуваних показниках вони показують гарну динаміку, що свідчить про достатній розвиток цих видів спорту в країні.

Найменше балів за показниками можуть набирати такі види спорту, як спортивне орієнтування, підводний спорт, боулінг, карате, спортивна акробатика та художня гімнастика. В більшості з цих видів спорту значно погіршилися показники розвитку, і вони стали показувати гірші результати на Всесвітніх іграх. В карате і художній гімнастиці простежується динаміка, що нагороди на змаганнях завойовували одні і ті ж спортсмени. Відповідно до цього вони мають можливість набирати не таку велику кількість балів для свого подальшого розвитку. Тому ці види спорту можна охарактеризувати як ті, що мають тенденцію до погіршення результатів.

Цю формулу можна використовувати не лише для досліджуваних видів спорту, а й до всіх інших неолімпійських видів спорту, які визнані в Україні. Також її можна застосовувати й для олімпійських, для цього слід лише замінити останній критерій. Вона допоможе простежити на якому етапі розвитку знаходиться вид спорту, щоб в майбутньому було легше слідкувати за динамікою й прослідкувати, на якому етапі починають відбуватись навіть незначні зміни.

Якщо дивитись на те, як на сьогоднішній день розвивається спорт в нашій країні, в деяких видах спорту можна спрогнозувати суттєве погіршення результатів на міжнародних змаганнях. Однією з проблем цього явища можна вважати незацікавленість дітей займатись спортом через надлишкову інформатизацію в нашому повсякденному житті. Тобто велика проблема в суспільстві, що підростаючому поколінню набагато цікавіше проводити час в різноманітних пристроях. І тому щоб зацікавити дітей до занять спортом тренери вигадують різноманітні форми проведення занять, які діти не зможуть побачити в Інтернеті.

Слід зазначити, що до розвитку неолімпійського спорту з боку держави приділяється недостатньо уваги, так як основними змаганнями є Ігри Олімпіад. Хоча Всесвітні ігри, існують не так багато як Олімпійські Ігри, проте вони є дуже масштабними і популярними в світі. Тому в нашій країні треба змінити відношення до неолімпійського спорту.

Також проблемою можна вважати досить низький рівень фінансування спорту з боку держави, тому матеріально-технічне забезпечення деяких видів спорту можна вважати недостатнім для повноцінного проведення занять. Коли в деяких країнах на розвиток спорту виділяється багато коштів і в них є кращі умови для підготовки до міжнародних змагань різного рівня, то це автоматично робить спортсменів нашої країни менш конкурентоспроможними на міжнародній спортивній арені.

Тому для покращення спортивних результатів треба знайти шляхи залучення дітей до занять спортом, збільшити рівень фінансування та оновити чи вдосконалити матеріально-технічне забезпечення, тоді наші спортсмени зможуть показувати ще кращі результати на міжнародній спортивній арені.

Висновки до розділу 4

1. СКУ формує свій рейтинг по розподілу бюджетних коштів на наступний рік, який включає в себе якісні та кількісні показники, які в сумі не мають перевищувати 100 балів. Аналізуючи рівень фінансування з 2012 по 2021 роки можна побачити, що в цілому кількість балів, які отримують види спорту суттєво не змінюється, але досліджувані види спорту майже ніколи не перетинали сходинок, вище 70 балів.

2. На основі запропоновано нову формулу на основі досліджуваних показників, запропоновано нову формулу, якою зможе користуватись СКУ при розподілі бюджетних коштів, а також яка допоможе відслідковувати на якому етапі розвитку знаходиться вид спорту. Якщо його показники будуть погіршуватись то можна легко з'ясувати чому це відбувається та знайти оптимальні шляхи для вирішення цієї проблеми. Крім того цю формулу в своїй діяльності може використовувати Міністерство молоді та спорту, щодо олімпійських видів спорту.

3. Задля покращення результатів наших спортсменів на міжнародних змаганнях, треба щоб держава приділяла більше уваги на його розвиток. Слід покращити умови для занять деякими видами спорту, тобто вдосконалити матеріально-технічне забезпечення, удосконалити електронний реєстр спортивних споруд, впровадити електронні системи збору статистичних показників, зробити фінансування більш прозорим, щоб можна було бачити інформацію про те, на що витрачаються виділені кошти на розвиток видів спорту.

РОЗДІЛ 5

АНАЛІЗ ТА ОБГОВОРЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕННЯ

Під час написання цієї роботи було проаналізовано історію становлення і розвитку неолімпійського спорту в Україні, детально розглянуто питання участі українських спортсменів на Всесвітніх іграх, а також проблеми, які виникають при підготовці спортсменів до змагань та шляхи їх подолання. На основі результатів нашої збірної на всіх Іграх, з початку участі України у 1993 році, для подальших досліджень були обрані ті види спорту, в яких спортсменам вдалось завоювати щонайменше по одній нагороді.

Були знайдені статистичні дані по кількості осіб, що займаються видами спорту та кількості тренерів, стану матеріально-технічного забезпечення, а також скільки коштів виділяється на розвиток досліджуваних видів спорту. Проаналізовано реєстр спортивних споруд, і визначено, скільки спортивних об'єктів є для кожного видів спорту. Була знайдена інформація щодо кількості секцій, які є в Україні в кожному з досліджуваних видів спорту.

В результаті проведених досліджень визначено більш перспективні неолімпійські види спорту, а саме: пауерліфтинг, сумо, Муей-Тай та джиуджитсу, в них високі показники, по кожному з досліджуваних критеріїв. Тобто в майбутньому від цих видів спорту можна очікувати ще кращі результати на міжнародних змаганнях.

Відповідно до отриманих даних, стабільними по визначеним показникам можна вважати такі види спорту як, стрибки на батуті, спортивне скелелазіння та стрибки на акробатичній доріжці. Тому ці види спорту в майбутньому можуть показувати приблизно такі самі результати на змаганнях, як і на сьогоднішній день.

А в таких видах спорту, як спортивне орієнтування, підводний спорт, боулінг, карате, спортивна акробатика та художня гімнастика, в результаті досліджених даних було простежено іншу тенденцію, тобто відбувся значний

спад в деяких з досліджуваних показників, що в майбутньому негативно може відобразитись на виступах українських спортсменів на міжнародних змаганнях.

В результаті дослідження формули по розподілу коштів між федераціями з неолімпійських видів спорту, якою користується СКУ, була простежена цікава тенденція, щодо можливості набрати максимальну кількість балів. З досліджуваних видів спорту у період з 2012 по 2020 роки, ні одній з федерацій не вдалось набрати більше ніж 70 балів, в сумі по кожному з зазначених критеріїв.

Тому в магістерській роботі ми спробували розрахувати нову формулу по тим показникам, які досліджувались попередньо в роботі. В формулу включені критерії, щодо кількості завойованих нагород та їх якості; кількості тренерів та спортсменів, які займаються видами спорту; стану матеріально-технічного забезпечення; рівню фінансування; категорія, до якої відноситься вид спорту; скільки є відділень по всій території України; яка була взаємодія зі СКУ в попередньому році та показник співвідношення кількості завойованих медалей до кількості спортсменів, які займаються видом спорту.

Відповідно до цієї формули у федерацій є можливість набрати більше балів, крім того можна постійно відслідковувати, чи вид спорту краще розвивається, чи його показники розвитку знижуються. Якщо відбувається якісь негативні зміни, можна побачити чому саме це відбувається, та докласти зусиль, щоб ситуація змінилась на краще і вид спорту не втратив свої позиції на міжнародній арені. Ця формула є пробною, тому її можна вдосконалювати, якщо будуть виникати труднощі.

Слід зазначити, що її можна використовувати не лише для неолімпійських видів спорту, а для тих, які входять до програми Олімпійських ігор, щоб також спостерігати навіть за незначними змінами, що відбуваються в розвитку виду спорту.

Якщо говорити про рекомендацій по тому, як покращити показники розвитку видів спорту, то треба створити електронну систему, де буде постійно оновлюватись інформація щодо теперішнього стану матеріально-технічного

забезпечення по кожному виду спорту. Також створити електронний реєстр, де буде розміщена інформація по кількості спортсменів та тренерів, які займаються видами спорту. Створити прозору систему фінансування, щоб були видно, куди витрачаються кошти, які віділяються на розвиток видів спорту.

ВИСНОВКИ

1. Неолімпійський спорт на території України почав розвиватись в XIX столітті. Його розвиток умовно можна поділити на 4 етапи: I – зародження і розповсюдження видів спорту, будівництво перших спортивних споруд; II – набуття все більшого поширення, поява нових видів спорту, перші результати на міжнародних змаганнях; III – інтенсивний розвиток, у складі СРСР виступи на Всесвітніх іграх; IV – після розпаду СРСР погіршення результатів, проте в 2005 році значна активізація розвитку.

2. Україну можна вважати потенційним лідером Всесвітніх ігор. Свідченням цього є: 9 місце в загальнокомандному рейтингу та 128 медалей різного гатунку, що завойовано за всю історію участі. За чотири останніх Всесвітніх ігор збірна України потрапила до ТОП-10 найкращих збірних світу (2005 рік – 7 місце, 2009 рік – 6 місце, 2013 рік – 7 місце та 2017 – 5 місце). Результативність виступів збірних команд України двоетапна: I етап, з 1993 р. до 2001 р. – найгірші результати, II етап, з 2005 р. до 2017 р. – суттєве покращення результатів.

3. До проблем, які виникають при підготовці та участі у Всесвітніх іграх, можна віднести: організаційні, правові, економічні, науково-методичні, кадрові, статусні, наукові, медичні, інформаційні, морально-етичні, політичні. Головним керівним структурам нашої держави треба серйозніше ставитись до вирішення проблем неолімпійського спорту, задля утримання позицій спортсменами на світових аренах.

4. В результаті аналізу статистичних показників було виділено 3 групи видів спорту: 1) які мають тенденцію до покращення результатів, 2) мають стабільні результати 3) спостерігається тенденція до погіршення результатів. До першої групи ми віднесли пауерліфтинг, сумо, Муей-Тай та джиу-джитсу. До 2 групи: стрибки на батуті, стрибки на акробатичній доріжці та спортивне скелелазіння. До третьої: спортивна акробатика, підводний спорт, художня гімнастика, карате, боулінг та спортивне орієнтування.

5. В результаті аналізу формули розподілу коштів СКУ, запропоновано власний підхід, який враховує динаміку кількісних показників.

6. Проведені дослідження підтвердили наявну проблему в Україні, пов'язану зі збором, зберіганням, оприлюдненням статистичних показників, що стосуються сфери спорту. Про це свідчать іноді різні «скачкоподібні» або «хвилеподібні» зміни у статистичних даних.

7. Перспективними напрямками розвитку неолімпійських видів спорту в Україні є: вдосконалення матеріально-технічне забезпечення, впровадження дієвого електронного реєстру спортивних споруд, проведення аналітичних досліджень з використанням досвіду інших країн, застосування правила прозорого фінансування федерацій.

ПРАКТИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

Результати дослідження дозволили розробити практичні рекомендації, які можуть бути використані Міністерством молоді та спорту України, Спортивним комітетом України. А саме:

- Діджиталізація спорту і впровадження електронних баз даних (по типу Євростату).
- Запровадження дієвого реєстру спортивних споруд, що міститиме технічний опис, щоб було зрозуміло, які види спорту можуть використовувати для навчально-тренувального процесу. Це дозволить оцінити перспективи розвитку матеріально-технічного забезпечення видів спорту.
- Враховувати комерційні спортивні споруди, які також можна використовувати в навчально-тренувальному процесі спортсменів.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Актуальные проблемы развития неолимпийского спорта / С. Ф. Матвеев, О. В. Борисова, В. Л. Маринич [и др.] // Актуальные проблемы совершенствования системы образования в области физической культуры: сб. материалов междунар. науч. конф. (Кишинев, 8–9 нояб. 2013). – Кишинев, 2013. – С. 333–336.
2. Бондар А.С. Залучення населення до занять неолімпійськими видами спорту у Харківській області. Організаційно-управлінські умови розвитку неолімпійського спорту на Слобожанщині. / Бондар А.С., Байрамов Р.Х. // Харків: ХДАФК, – 2017. – С. 77-82.
3. Бондар А., Золочевський В., Шаврак Д. Участь українських спортсменів у змаганнях з олімпійських та неолімпійських видів спорту. / Бондар А., Золочевський В., Шаврак Д. // Стратегічне управління розвитком галузі фізична культура і спорт. Харків: ХДАФК, – 2015. – С. 125-131.
4. Борисова О. В. Організаційно-правові основи неолімпійського спорту // Теорія і методика фізичного виховання і спорту. // Науково-теоретичний журнал. – 2015. – №2. – С. 4-8.
5. Винничук О. Историко-педагогические аспекты развития физической культуры : [учебное пособие] / О. Винничук // – Тернополь : АСТОН, 2001. – 404 с.
6. Грабченко А.І. Методи наукових досліджень: Навч. посібник. / А.І. Грабченко, В. О. Федорович, Я. М. Гаращенко //– Х.: НТУ "ХП", 2009. – 142 с.
7. Долбишева Н. Г. Загальні основи неолімпійського спорту як нормативна дисципліна підготовки фахівців зі спорту / Н. Г. Долбишева // Педагогіка, психологія та мед.-біол. пробл. фіз. виховання і спорту. – 2012. – № 10. – С. 20–24.

8. Долбишева Н.Г. Ієрархія управління неолімпійського спорту в Україні. Теорія та практика фізичного виховання. 2012. С. 393-400.
9. Долбишева Н. Г. Історичні аспекти та хронологія Всесвітніх ігор у Міжнародному спортивному русі: монографія / Н. Г. Долбишева. – Д.: Видво Маковецький, 2012. – 258 с.
10. Долбишева Н. Г. Основные направления деятельности органов управления, обеспечивающих неолимпийский спорт в Украине / Н. Г. Долбишева, Е. Ю. Саварец // Слобожанський науково-спортивний вісник : [наук.-теор. журн.]. – Харків : ХДАФК, 2012. – № 5 (1) . – С. 126–129.
11. Долбишева Н. Г. Особливості тенденцій розвитку Всесвітніх ігор / Н. Г. Долбишева // Науковий часопис національного педагогічного університету ім. М.П. Драгоманова. – 2016. – №3. – С.46-51.
12. Долбишева Н.Г. Основні напрями неолімпійського спорту / Н.Г. Долбишева // Спортивний вісник Придніпров'я. – 2014. – № 1. – С. 138-144.
13. Долбишева Н. Г. Співвідношення сил на міжнародній спортивній арені в рамках Всесвітніх ігор / Н. Г. Долбишева // Спортивний вісник Придніпров'я. – 2015. – № 3. – С. 45–52.
14. Долбишева Н. Г. Спортизація неолімпійського спорту як соціокультурного явища / Н. Г. Долбишева // Слобожан. наук.-спорт. вісн. – 2014. – № 1(39). – с. 33–36.
15. Дутчак М. В., Долбишева Н. М. Перспективні напрямки наукових досліджень особливостей функціонування та розвитку неолімпійського спорту в Україні. // Спортивний вісник Придніпров'я. – 2012. – №1. – с. 202-207.
16. Електронний реєстр спортивних споруд // Міністерство молоді та спорту України [Електронний ресурс] // Режим доступу: <http://www.sportsporudy.gov.ua/>
17. Закон України «Про фізичну культуру і спорт» від 01.01.2021 № 3808-ХІІ [Електронний ресурс] // Режим доступу: <http://zakon..rada.gov.ua>

- 18.Звіт з фізичної культури і спорту за 2013 рік // Міністерство молоді та спорту України [Електронний ресурс] / Режим доступу: <http://dsmsu.gov.ua/index/ua/material/14173> Дата звертання: 12.03.2021
- 19.Звіт з фізичної культури і спорту за 2016 рік // Міністерство молоді та спорту України [Електронний ресурс] / Режим доступу: <http://www.dsmsu.gov.ua/index/ua/material/31569> Дата звертання: 12.03.2021
- 20.Імас Є. Неолімпійський спорт: проблеми та перспективи розвитку / Євгеній Імас, Ольга Борисова, Ірина Когут // Фізична культура, спорт та здоров'я нації : зб. наук. пр. – 2016. – № 2. – С. 145–152.
21. Категорійність неолімпійських видів спорту на 2021-2022 роки // Спортивний комітет України [Електронний ресурс] / Режим доступу: <https://scu.org.ua/news/zatverdzheno-kategorijnist-neolimpijskix-vidiv-sportu-na-2021-2022-roki/>
- 22.Краснянский К. В. Проблемы финансового обеспечения комплексных соревнований в неолимпийском спорте. // Краснянский К. В., Девятаева О. В., Кропивницкая Т. А. // Тези доповідей ІХ міжнародної наукової конференції молодих учених «Молодь та олімпійський рух – 2016. – С. 19-21.
23. Краснянский К. Технология организации Всемирных Игр: исторический и современный аспект / К. Краснянский, Т. Кропивницкая // Фізична культура, спорт та здоров'я нації : збірник наукових праць. – 2017. – С. 340-346.
- 24.Кропивницкая Т.А. Перспективы развития Всеукраинских игр по группам видов спорта. / Кропивницкая Т.А., Краснянский К.В. // В: Олимпийский спорт и спорт для всех. Материалы 18-ого Междунар. научного конгресса; 2014 Окт 1-4; Алматы. Алматы; 2014. Т. 1, С. 293-296.

- 25.Кропивницька Т. А., Перспективи розвитку неолімпійського спорту. Фізична культура, спорт та здоров'я. XVI Міжнародна науково-практична конференція 2016 – С.379-382.
- 26.Кропивницька Т. А. Результативність участі збірних команд Італії та України на Всесвітніх іграх / Т. А. Кропивницька, Ю. П. Луць // Теорія і методика фізичного виховання і спорту. – 2020. – №3. – С. 26–30.
- 27.Коханская С. С., Маринич В. Л. Сравнительный анализ выступлений украинских спортсменов на Всемирных играх 1993-2013 гг. Спорт та сучасне суспільство: Матеріали ІХ Всеукраїнської студентської наукової конференції 26 лютого 2016 р. / НУФВСУ. — К.: Олімпійська література, 2016. —С. 97-102.
- 28.Леонов, Я. В., Путятіна, Г. М. Інноваційний підхід до підвищення кваліфікації фахівців неолімпійського спорту. // Фізичне виховання та спорт у контексті держної програми розвитку фізичної культури в Україні: досвід, проблеми, перспективи. – 2014. – С. 129-132.
- 29.Макаренко О. А. Розвиток неолімпійського спорту в Україні через призму статистичних показників / О. А. Макаренко, Т. А. Кропивницька. // «Спорт та сучасне суспільство»: Матеріали XIV Міжнародної студентської наукової конференції. – 2021. – С. 192–198.
- 30.Методологія наукових досліджень : навч. посібник / В. Є. Юринець. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2011. – 178 с.
- 31.Мічуда Ю.П. Нормативно-правове забезпечення олімпійської підготовки в Україні: проблеми та шляхи вдосконалення / Ю.П. Мічуда // Актуальні проблеми фізичної культури і спорту. – К.: ДНДІФКС. – 2004. – №1. – С. 10-16
- 32.Мокий М. С. Методология научных исследований: учебник / М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий. - М. : Юрайт, 2014. - 255 с.
- 33.Мокін Б. І. Методологія та організація наукових досліджень : навчальний посібник / Б. І. Мокін, О. Б. Мокін. – Вінниця : ВНТУ, 2014. – 180 с.

34. Наказ Міністерства молоді та спорту України «Про затвердження Порядку визнання видів спорту, включення їх до Реєстру визнаних видів спорту в Україні, порядок його ведення» від 27.01.2014 № 149 (редакція наказу Міністерства молоді та спорту України від 24.05.2017 № 2151) / Реєстр визнаних видів спорту в Україні / Додаток. Київ: Мінмолодьспорт України, 2014. С. 1-7.
35. Неолімпійський спорт: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. фіз. виховання і спорту / [Є. В. Імас, С. Ф. Матвеев, О. В. Борисова та ін.]. – К.: НУФВСУ, вид-во «Олімп. л-ра», 2015. – 184 с.
36. Неолимпийский спорт: проблемы и перспективы развития / С. Ф. Матвеев, О. В. Борисова, Т. А. Кропивницкая, И. А. Когут, В. Л. Маринич, Е. В. Гончаренко // Теория и методика физической культуры. - Казахстан, 2014. - № 2 (37). - С. 17-25.
37. Особенности возникновения новых форм двигательной активности / Сергей Матвеев, Ольга Борисова, Ирина Когут, Евгений Гончаренко, Виктория Маринич // Фізична активність, здоров'я і спорт. - 2013. - № 2(12). - С. 3 - 9.
38. Пангелова Н. Є. Історія фізичної культури / Н. Є. Пангелова // - К.: Освіта України, 2007. С. 139-233.
39. Положення про розподіл коштів СКУ // Спортивний комітет України [Електронний ресурс] // Режим доступу: <https://scu.org.ua/wp-content/uploads/2019/06/5.pdf>
40. Раєвський Р. Т. Фізичне вдосконалення студентської молоді: стратегія та інноваційні технології: монографія Р. Т. Раєвського за матеріалами Міжнародного-науково практичного симпозіуму. 2011. – 544 с.
41. Розподіл коштів між федераціями-членами Спортивного комітету України на 2018 рік // Спортивний комітет України [Електронний ресурс] // Режим доступу: <https://scu.org.ua/wp-content/uploads/2019/06/28-rozpodil-koshtiv-mizh-federatsiiamy-2018.pdf>

42. Розподіл коштів на 2019 рік // Спортивний комітет України [Електронний ресурс] // Режим доступу: <https://scu.org.ua/wp-content/uploads/2019/06/30-rozpodil-koshtiv-mizh-federatsiiamy-2019.pdf>
43. Розподіл коштів на 2020 рік // Спортивний комітет України [Електронний ресурс] // Режим доступу: <https://scu.org.ua/wp-content/uploads/2020/01/-2020.pdf>
44. Свириденко А.А. Формирование здорового образа жизни подростков в детско-юношеской спортивной школе / А.А. Свириденко // Сборник научных трудов Полтавского государственного педагогического университета имени В.Г. Короленко. - 2007. - Вып. 3-4 (55-56). - С. 224-229.
45. Соколов В. А. Проблемы массовой физической культуры и здорового образа жизни в Украине / В. А. Соколов, В. И. Морозов // Вопросы теории и практики физкультуры и спорта. – К., 1993. – Вып. 23. – С. 3–6.
46. Суник А. Очерки отечественной историографии истории физической культуры и спорта [Текст] / А. Суник. //: советский спорт, 2010. – 616 с.
47. Тихонова Н. В., Градусов В. А. Состояние развития спортивно-технических и прикладных видов спорта в физкультурно-спортивных организациях Украины // Педагогіка, психологія та мед.-біол. пробл. фіз. виховання і спорту. 2014. – № 10 – С. 52-56.
48. Тихонова Н.В. Значущість дитячо-юнацького та резервного спорту в Україні для виховання підростаючого покоління // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. – 2014. – №9. – С. 60-64.
49. Тихонова Н.В. Состояние развития олимпийских и неолимпийских видов спорта в физкультурно-спортивных организациях Украины / Н.В. Тихонова // Актуальные проблемы физической культуры и спорта. 2014. - Вып. 18, т. 1. - С. 87-91.
50. Україна спортивна в цифрах та коментарях / упоряд. О. К. Артем'єв; Державний комітет молодіжної політики. – 2000. – 210 с.

51. Україна спортивна в цифрах та коментарях / Державний комітет України з питань фізичної культури і спорту. – 2005. -
52. Україна спортивна 2008–2010 роки: інформаційний довідник / Міністерство України у справах сім'ї, молоді та спорту. – Київ: 2011. – 400 с.
53. Філінков В.І., Касьянюк О.С. Проблеми розвитку фізичної культури і спорту в Україні // Взаємодія духовного й фізичного виховання в становленні гармонійно розвиненої особистості // Збірник статей за матеріалами IV Міжнародної науково-практичної онлайн-конференції. Том 2 – 2017. – с. 436-442.
54. Шульга А. С., Саварец А. Ю. Характеристика системы соревнований неолимпийских видов спорта (на примере первой категории) // Слобожанський науково-спортивний вісник – 2012. - № 5-2(33). – с. 54-57.
55. Щорічний інформаційний довідник "Україна спортивна – 2019" // Міністерство молоді та спорту України [Електронний ресурс] / Режим доступу: <http://www.dsmsu.gov.ua/index/ua/material/51372> Дата звертання: 12.03.2021
56. Юринець В. Є. Методологія наукових досліджень : навч. посібник / В. Є. Юринець. // – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2011. – 178 с.
57. Results of the 4 th World Games in Hague // [Електронний ресурс] // Режим доступу:
<https://www.theworldgames.org/results#edition=8&sport=0&discipline=178&category=380&country=>
58. Results of the 5 th World Games in Lahti // [Електронний ресурс] // Режим доступу:
<https://www.theworldgames.org/results#edition=9&sport=0&discipline=&category=&country=UKR>
59. Results of the 6 th World Games in Akita // [Електронний ресурс] // Режим доступу:

<https://www.theworldgames.org/results#edition=10&sport=0&discipline=&category=&country=UKR>

60. Results of the 7 th World Games in Duisburg // [Электронный ресурс] //

Режим доступа:

<https://www.theworldgames.org/results#edition=11&sport=0&discipline=&category=&country=UKR>

61. Results of the 8 th World Games in Kaohsiung // [Электронный ресурс] //

Режим доступа:

<https://www.theworldgames.org/results#edition=12&sport=0&discipline=&category=&country=UKR>

62. Results of the 9 th World Games in Kali // [Электронный ресурс] // Режим

доступу:

<https://www.theworldgames.org/results#edition=3&sport=0&discipline=&category=&country=UKR>

63. Results of the 10 th World Games in Wroclaw // [Электронный ресурс] //

Режим доступа:

<https://www.theworldgames.org/results#edition=4&sport=0&discipline=&category=&country=UKR>

Додатки

Додаток А

РОЗПОДІЛ БАЛІВ НА 2012 РІК

Федерації	Визнання виду спорту МОК	Входження міжнародної федерації з виду спорту до SportAccord	Участь представників всеукраїнської федерації з виду спорту у попередніх Всесвітніх іграх	Отримання ліцензій представниками всеукраїнської федерації з виду спорту для участі у наступних Всесвітніх іграх	Участь представників всеукраїнської федерації з виду спорту у попередніх Всесвітніх іграх з єдиноборств, інтелектуальних іграх	Проведення всеукраїнськими федераціями в Україні чемпіонатів світу, Європи; кубків та етапів Кубків світу та Європи у поточному році	Участь представників всеукраїнської федерації у постійно діючому керівному статутному органі міжнародної федерації	Кількість суддів міжнародної категорії, що брали участь у суддівстві у попередніх Всесвітніх іграх, Всесвітніх іграх з єдиноборств, Всесвітніх інтелектуальних іграх,	Загальна кількість суддів, що прийняли участь у заходах передбачених календарним планом СКУ у попередньому році	Кількість заслужених тренерів України, що отримали звання у попередньому році	Загальна кількість тренерів, що прийняли участь у заходах передбачених календарним планом СКУ у попередньому році	Кількість осередків, які взяли участь у Чемпіонаті України у попередньому році	Місце збірної команди України з виду спорту у попередньому чемпіонаті світу:	Наявність у всеукраїнської федерації статусу національної	Співпраця зі Спортивним комітетом України у попередньому році	Бали	Кошти за бали
1	5	7	7	8	7	4	5	10	5	10	5	7	6	5	9		
2	+	+	+	+	+	+	+	35	242	4	150	27	1	+	9		
3								0,28	0,02	2,5	0,03	0,26					
Федерація спортивного орієнтування України	5	7	0	8	0	4	-	0,84	1,64	0	2,04	6,24	0	5	7	46,76	5975,2,37
Федерація альпінізму і скелелазіння України	5	7	7	8	0	0	5	0	1,1	7,5	2,55	3,64	5	5	7	63,79	8151,4,19

Федерація пауерліфтинг у України	0	7	7	0	0	4	5	3,36	1,2	5	2,25	5,98	5	5	7	57,79	73847,07
Українська асоціація карате	0	0	0	0	0	0	5	1,96	0,88	7,5	1,56	4,16	5	5	7	38,06	48635,05
Федерація сумо України	0	7	7	8	7	4	5	3,64	0,92	5	1,38	5,46	4	5	7	70,4	89960,79
Українська федерація гімнастики (спортивна акробатика)	5	7	7	8	7	0	5	1,4	0,7	0	1,05	3,9	6	5	7	64,05	81846,43
Українська федерація тайландського боксу Муей-Тай	0	7	7	8	7	0	5	1,4	0,14	5	0,18	3,64	4	5	6	59,36	75853,3
Асоціація джиу-джитсу України	0	7	7	8	7	4	0	0,56	0,74	0	1,02	3,64	1	5	5	49,96	63841,49
Всеукраїнська федерація спортивного десятикегельного боулінгу	5	7	0	8	0	0	0	0,56	0,9	0	1,05	5,72	4	0	7	39,23	50130,14

Додаток Б

РОЗПОДІЛ БАЛІВ НА 2013 РІК

1	2	3	Федерації
5	+		Визнання міжнародної федерації МОК
5	+		Входження міжнародної федерації з виду спорту до SportAccord
7	+		Переможці та призери Всесвітніх ігор, Всесвітніх ігор з єдиноборств та Всесвітньої шахової олімпіади
8	15	0,53	Отримані ліцензії представниками всеукраїнської федерації з виду спорту для участі у наступних Всесвітніх іграх, Всесвітніх іграх з єдиноборств та Всесвітній шаховій
8	+		Участь представників федерацій з виду спорту у поточному році у ліцензійних змаганнях до наступних Всесвітніх ігор, Всесвітніх ігор з єдиноборств та Всесвітньої шахової
4	+		Проведення всеукраїнськими федераціями в Україні чемпіонатів світу, Європи; кубків та етапів Кубків світу та Європи у попередньому році
2	+		Участь представників всеукраїнської федерації у постійно діючому керівному статутному органі міжнародної федерації
9	31	0,29	Кількість суддів міжнародної категорії, що брали участь у суддівстві у попередніх Всесвітніх іграх, Всесвітніх іграх з єдиноборств, Всесвітніх інтелектуальних іграх, Європейських іграх, чемпіонатів, кубків світу, Європи
5	215	0,023	Загальна кількість суддів, що прийняли участь у заходах передбачених календарним планом СКУ у попередньому році
9	21	0,43	Кількість заслужених тренерів України та тренерів вищої категорії, що отримали звання у попередньому році
5	151	0,03	Загальна кількість тренерів, що прийняли участь у заходах передбачених календарним планом СКУ у попередньому році
7	27	0,26	Кількість осередків, які взяли участь у Чемпіонаті України у попередньому році
6	1		Місце збірної команди України з виду спорту у попередньому чемпіонаті світу:
5	209	0,023	Кількість країн-членів міжнародної організації
15			Співпраця зі Спортивним комітетом України у
			Бали
			Кошти за бали

Федерація спортивного орієнтування України	5	5	0	0,53	0	4	2	1,16	1,587	1,72	1,17	5,72	5	1,702	6,3	40,89	51359,02
Федерація альпінізму і скелелазіння України	5	5	7	1,06	8	4	2	0	1,38	2,15	2,13	3,64	6	3,266	9,2	59,83	75145,02
Федерація пауерліфтингу України	0	5	7	7,95	0	4	0	4,35	1,035	4,3	0,75	5,2	6	2,162	6,9	54,65	68639,88
Федерація кіокушин карате України	0	0	0	0	0	0	2	8,99	0,414	0	0,54	3,64	6	1,61	4	27,19	34157,28
Українська асоціація карате	0	0	0	0	0	0	2	2,03	0,046	0	0,06	4,16	5	1,426	4,7	19,42	24395,19
Федерація сумо України	5	5	7	7,95	8	4	2	4,06	0,989	0,43	0,36	5,2	5	2,185	6,8	63,97	80355,15
Українська федерація гімнастики (спортивна акробатика)	5	5	7	5,3	0	0	2	0,87	1,035	0	0	3,9	2	2,99	5,5	40,6	50989,74
Українська федерація тайландського боксу Муей-Тай	0	5	7	1,06	8	0	2	1,74	0,138	0,86	0,15	3,38	3	2,53	10	44,86	56344,32
Асоціація джиу-джитсу України	0	5	7	1,06	0	0	0	0,58	0,138	3,01	0	3,64	5	1,541	9	35,97	45179,2

Всеукраїнська федерація спортивного десятикегельного боулінгу	5	5	0	1,06	8	0	0	0	0,368	0,43	0,36	4,16	0	2,645	5,9	32,92	41353,25
Українська федерація карате	5	5	0	0,53	8	0	0	0	0	0	0	4,16	0	4,324	5,8	32,81	41216,34

Додаток В

РОЗПОДІЛ БАЛІВ НА 2014 РІК

Федерація альпінізму і скелелазіння України	5	5	0	0	0	4	2	0	1,203	0	2,6923	5,444	6	1,937	13,7	46,98	38490
Федерація пауерліфтингу України	0	5	7	0	0	0	0	1,65789473	0,094	3,6	1,6272	4,667	5	2,440	14,3	45,39	37186
Федерація кіокушин карате України	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	3,889	1	1,531	3,5	13,92	11405
Українська асоціація карате	0	0	0	0	0	0	2	0,59210526	0	1,2	0,0592	4,407	5	1,626	10,2	25,09	20553
Федерація сумо України	5	5	7	0	8	4	2	1,77631578	1,1466	2,4	1,5385	4,148	5	2,009	13,5	62,52	51223
Українська федерація гімнастики (спортивна акробатика)	5	5	7	0	0	0	2	0,71052631	0,3008	9	0	3,889	3	3,110	10,5	49,51	40565
Українська федерація тайландського боксу Муей-Тай	0	5	7	0	8	0	2	0,82894736	0,0564	0,6	0,5621	3,37	5	2,655	10,5	45,57	37339
Асоціація джиу-джитсу України	0	5	7	0	8	0	2	0,23684210	0,6579	1,2	0,2959	3,111	0	1,626	10,5	39,63	32468

Всеукраїнська федерація спортивного десятикегельного боулінгу	5	5	7	0	0	0	0	0	0,2632	1,2	0,4438	6,222	0	2,703	9	36,83	30177
Українська федерація карате	5	5	0	0	8	0	0	0,59210526	0,6579	0,6	0,2663	4,667	0	4,497	9,5	38,78	31774
Федерація підводного плавання та підводної діяльності	5	5	7	0	0	0	2	0,11842105	0	1,2	0	3,111	3	3,110	0	29,54	24202

Додаток Г

РОЗПОДІЛ БАЛІВ НА 2015 РІК

Федерації																		
1	5	5	7	8	8	4	2	9	5	9	5	7	6	5	15			
2	+	+	+	1	+	+	+	458	132	40	120	27	1	209				
3				8				0,0196506	0,037	0,225	0,041	0,259		0,023				
Федерація спортивного орієнтування України	5	5	7	0	8	0	2	0,0589519	1,704	0	0,833	4,926	4	1,866	7	47,4	63100,63	
Федерація альпінізму і скелелазіння України	5	5	0	0	0	0	2	0	3,257	0	3,666	3,63	6	2,105	9,5	40,2	53473,97	
Визнання міжнародної федерації МОК																		
Входження міжнародної федерації з виду спорту до SportAccord																		
Переможці та призери Всесвітніх ігор, Всесвітніх ігор з єдиноборств та Всесвітньої шахової олімпіади																		
Отримані ліцензії представниками всеукраїнської федерації з виду спорту для участі у наступних Всесвітніх іграх, Всесвітніх іграх з єдиноборств та Всесвітній шаховій																		
Участь представників федерації з виду спорту у поточному році у ліцензійних змаганнях до наступних Всесвітніх ігор, Всесвітніх ігор з єдиноборств та Всесвітньої шахової																		
Проведення всеукраїнськими федераціями в Україні чемпіонатів світу, Європи; кубків та етапів Кубків світу та Європи у попередньому році																		
Участь представників всеукраїнської федерації у постійно діючому керівному статутному органі міжнародної федерації																		
Кількість суддів міжнародної категорії, що брали участь у суддівстві у попередніх Всесвітніх іграх, Всесвітніх іграх з єдиноборств, Всесвітніх інтелектуальних іграх, Європейських іграх, чемпіонатів, кубків світу, Європи																		
Загальна кількість суддів, що прийняли участь у заходах передбачених календарним планом СКУ у попередньому році																		
Кількість заслужених тренерів України та тренерів вищої категорії, що отримали звання у попередньому році																		
Загальна кількість тренерів, що прийняли участь у заходах передбачених календарним планом СКУ у попередньому році																		
Кількість осередків, які взяли участь у Чемпіонаті України у попередньому році																		
Місце збірної команди України з виду спорту у попередньому році																		
Кількість країн-членів міжнародної організації																		
Співпраця зі Спортивним комітетом України у попередньому році																		
Бали																		
Кошти за бали 2015																		

Федерація пауерліфтингу України	0	5	7	0	0	0	0	0,4126637	0,795	5,175	1,041	6,222	5	2,703	11,5	44,9	59720,58
Федерація кіокушин карате України	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Українська асоціація карате	0	0	0	0	0	0	2	0,1179039	0	0	0,083	3,63	5	1,6267	6,5	18,9	25243,11
Федерація сумо України	5	5	7	0	8	0	2	0,1375545	1,439	0,675	0,416	4,407	5	2,0095	9	50,0	66691,57
Українська федерація гімнастики (спортивна акробатика)	5	5	7	0	0	0	2	0,0982532	0,151	2,25	0,083	3,889	1	3,1100	8,5	38,1	50708,21
Українська федерація тайландського боксу Муей-Тай	0	5	7	0	8	0	2	0,0786026	0,075	0	0	4,667	4	2,6315	10	43,4	57859,4
Асоціація джиу-джитсу України	0	5	7	0	8	0	0	0,0393013	0,265	0,225	0	3,63	0	1,6507	8,5	34,3	45685,28
Всеукраїнська федерація спортивного десятикегельного боулінгу	5	5	7	0	0	4	0	0	0	0,225	0	6,222	4	3,3732	6,5	41,3	55020,3
Українська федерація карате	5	5	0	0	8	0	0	0,0786026	0,113	0	0	4,148	0	4,4976	11,5	38,3	51049,03
Федерація підводного плавання та підводної діяльності	5	5	7	0	8	0	2	0,0196506	0	0,9	0,041	3,37	5	3,1100	6	45,4	60508,03

Федерація спортивного орієнтування України	5	5	7	0	8	0	2	0,1221 71946	0,485 1	0,428 6	0,598 8	5,115	5	1,8 899 5	7	47, 64	6338 4,28
Федерація альпінізму і скелелазіння України	5	5	7	0,8	8	0	2	0,0814 48	2,891 8	0	1,766 5	3,769	6	2,1 052 6	11	55, 41	7372 7,79
Федерація пауерліфтингу України	0	5	7	0	8	0	0	0,7330 31674	1,044 8	9	2,275 4	6,192	6	2,6 794 3	11,5	59, 42	7906 4,09
Федерація кіокушин карате України	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Українська асоціація карате	0	0	0	0	0	0	2	0,2443 43891	0	0	0	3,769	5	1,6 267 9	5	17, 64	2347 0,26
Федерація сумо України	5	5	7	6,4	8	0	2	0,0407 23982	0,335 8	0,857 1	0,299 4	4,308	4	2,0 095 7	8,5	53, 75	7151 4,07
Українська федерація гімнастики (спортивна акробатика)	5	5	7	0	8	0	2	1,2217 19457	0,056	0,428 6	0,149 7	3,769	0	2,8 708 1	8	43, 5	5787 0,81
Українська федерація тайландського боксу Муей-Тай	0	5	7	0,8	8	0	2	0,1628 95928	0	0	0,029 9	3,5	4	2,6 315 8	11,5	44, 62	5937 2,14
Асоціація джиу-джитсу України	0	5	7	1,6	8	0	0	0,0814 47964	0,056	1,714 3	0	3,231	0	2,5 119 6	9	38, 19	5081 7,14

Всеукраїнська федерація спортивного десятикегельного боулінгу	5	5	7	0	8	0	0	0,0407 23982	0,820 9	0,857 1	0,568 9	1,615	5	2,7 033 5	6	42, 61	5668 7,15
Українська федерація карате	5	5	0	0	8	0	0	0,3257 91855	0,056	1,714 3	0	5,115	0	4,4 976 1	12,5	42, 21	5615 8,52
Федерація підводного плавання та підводної діяльності	5	5	7	0	8	0	2	0,1628 95928	0,298 5	3	0,628 7	3,231	2	2,7 751 2	7	46, 1	6133 0,11

Додаток Е

РОЗПОДІЛ БАЛІВ НА 2017 РІК

Назва федерації	Бали	Кошти
Федерація спортивного орієнтування України	49,01	58575,72
Федерація альпінізму і скелелазіння України	61,26	73216,68
Федерація пауерліфтингу України	58,51	69929,92
Українська асоціація карате	18,43	22027,15
Федерація сумо України	56,33	67324,43
Українська федерація гімнастики (спортивна акробатика)	52,75	63 045,69
Українська федерація тайландського боксу Муей-Тай	54,62	65280,68
Асоціація джиу-джитсу України	41,77	49922,63

Всеукраїнська федерація спортивного десятикегельного боулінгу	38,66	46205,62
Українська федерація карате	52,62	62890,32
Федерація підводного плавання та підводної діяльності	45,87	54822,86

Додаток Є

РОЗПОДІЛ БАЛІВ НА 2018 РІК

Федерація	Кількість балів	Сума коштів/грн
		.
Федерація альпінізму і скелелазіння України	49,59	91998,36
Федерація пауерліфтингу України	48,46	89902,00
Українська федерація тайландського боксу Муей-Тай	47,98	89011,52
Федерація сумо України	47,66	88417,86
Федерація підводного спорту та підводної діяльності України	47,46	88046,82
Асоціація джиу-джитсу України	46,52	86302,95
Всеукраїнська федерація спортивного (десятикегельного) боулінгу	43,95	81535,14

Федерація спортивного орієнтування України	35,87	66545,29
Українська асоціація карате	19,46	36101,79
Федерація кіокушин карате України	18,35	34042,55

Додаток Ж

РОЗПОДІЛ КОШТІВ НА 2019 РІК

Федерація	Кошти
Українська федерація тайландського боксу Муей-Тай	87876,21
Федерація пауерліфтингу України	86412,81
Асоціація джиу-джитсу України	80649,55
Федерація спортивного орієнтування України	76096,75
Федерація альпінізму і скелелазіння України	71562,02
Федерація підводного спорту та підводної діяльності України	70369,62
Всеукраїнська федерація спортивного (десятикегельного) боулінгу	67533,16
Національна федерація кіокушинкай карате України	67316,36
Українська федерація гімнастики (спортивна	60288,43

акробатика)	
Українська асоціація карате	42239,84

Додаток 3

РОЗПОДІЛ БАЛІВ НА 2020 РІК

Федерація	Кількість балів	Бюджет
Федерація пауерліфтингу України	58,8	100425,36
Федерація сумо України	52,63	89887,52
Українська федерація тайландського боксу Муей-Тай	52,63	89887,52
Федерація спортивного орієнтування України	48,25	82406,86
Всеукраїнська федерація спортивного (десятикегельного) боулінгу	42,54	72654,67
Федерація альпінізму і скелелазіння України	41,71	71237,10
Українська федерація гімнастики (спортивна акробатика)	41,16	70297,75
Асоціація джиу-джитсу України	41,08	70161,12
Національна федерація кіокушинкай карате України	30,51	52108,46
Українська асоціація карате	29,92	51100,79